

УДК 343.8

Предубеждения сотрудников уголовно-исполнительной системы в отношении психологической деятельности

Суслов Юрий Евгеньевич

Кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник отдела изучения отечественного и зарубежного опыта,
истории УИС, сравнительного анализа пенитенциарного законодательства,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
e-mail: zimburu@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Житная, 14;
профессор кафедры гражданского права,
Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Кулакова Светлана Владимировна

Начальник отдела психологического обеспечения профессиональной
деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
e-mail: centr2nii@yandex.ru

Аннотация

Основное внимание в представленной работе уделено проблеме наличия у личного состава учреждений и органов уголовно-исполнительной системы предубеждений относительно психологии. В статье последовательно и убедительно показано, как наличие подобных предубеждений негативно влияет на систему исполнения наказаний на разных уровнях: на уровне отдельного сотрудника, на уровне коллектива учреждения, на уровне функционирования учреждения. Негативное отношение к психологии в целом и, как следствие, к проводимым психологическим мероприятиям создает условия для развития деструктивных форм поведения у сотрудников по причине необращения к специалисту-психологу. В зависимости от отношения к психологии сотрудники уголовно-исполнительной системы делятся на две группы: негативно и позитивно относящиеся. При этом нейтральное отношение к психологии классифицируется авторами в качестве

негативного. Также в статье анализируются причины формирования и развития предубеждений у сотрудников уголовно-исполнительной системы, указывается роль психолога учреждения в данном процессе. Авторы отмечают, что данная проблема, несмотря на свою теоретическую и практическую актуальность, в настоящее время изучена мало. Даются определения таким ключевым понятиям, как «стереотип», «предубеждение».

Для цитирования в научных исследованиях

Суслов Ю.Е., Новиков А.В., Кулакова С.В. Предубеждения сотрудников уголовно-исполнительной системы в отношении психологической деятельности // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 7А. С. 166-173.

Ключевые слова

Пенитенциарная психология, предубеждения, сотрудники, стереотип, уголовно-исполнительная система.

Введение

Окружающий мир активно воздействует на психику человека, вызывая разнообразные эмоциональные реакции, создавая условия необходимости принимать решения, формируя определенное отношение. При оптимизации процесса восприятия окружающей среды у человека формируется обобщенная и упрощенная система представлений о том или ином объекте реальности, называемых стереотипами. Применительно к социальной стороне действительности стереотипы называются социальными.

Понятие «социальный стереотип» было введено в науку американским психологом У. Липпманном в 1922 г. Стереотипы формируются как на основе личного опыта человека, так и под действием социальной среды, культуры, к которым он принадлежит. Следует отметить, что в обывательском представлении стереотип носит скорее отрицательный характер, однако это не так. Стереотип – явление естественное для психики человека, позволяющее упростить процесс восприятия и мышления и повысить скорость ориентировки в окружающем пространстве. Тем не менее наличие жестких стереотипов, их неизменность под действием новых фактов приводят к тому, что они препятствуют адекватной адаптации человека в новых измененных условиях. В таком случае мы имеем дело с предубеждениями.

Предубеждения личного состава учреждений и органов уголовно-исполнительной системы относительно психологии

Предубеждением, согласно толковому словарю С.И. Ожегова, является отрицательное предвзятое отношение к чему-нибудь или кому-нибудь.

Проблема феноменов стереотипа и предубеждения широко изучалась отечественными и зарубежными учеными (В.С. Агеев, Г.М. Андреева, Л.С. Выготский, С.М. Джакупов, А.И. Донцов, Н.М. Лебедева, К.К. Платонов, Б.Ф. Поршневу, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.М. Хотинец, П.Н. Шихирев, Д.Н. Узнадзе и др.), однако в большинстве случаев данная проблематика касалась вопросов взаимодействия людей, групп людей, имеющих социальные, этнические, религиозные и иные различия. Таким образом, в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС) в целом и конкретно в практической пенитенциарной психологии проблема предубеждений раскрыта, на наш взгляд, недостаточно полно.

В частности, существует серьезная практическая проблема, связанная с наличием предубеждений со стороны сотрудников УИС относительно психологии, ее прикладных возможностей, необходимости данной науки. В настоящей работе мы обращаем внимание на проблему предубеждений в УИС в отношении пенитенциарной психологии.

Профессиональная деятельность сотрудников УИС неразрывно связана с высокой степенью эмоционального напряжения. Неумение справляться с ним приводит к развитию внутренних негативных процессов в психике сотрудника, что непосредственно отражается на его физическом здоровье и, как следствие, на эффективности профессиональной деятельности. Стрессовые ситуации являются неотъемлемой составляющей работы сотрудника УИС, негативное воздействие которых могут быть усилены, например, наличием проблем в личной жизни, семейно-бытовых трудностей у сотрудника.

Накопившиеся нерешенные проблемы, создавая определенное негативное напряжение в психике человека, требуют либо полного своего решения и снятия, либо снижения напряжения до субъективно переносимого уровня. Способы «снятия» стресса не всегда могут быть социально одобряемыми и созидательными. Например, составляет отдельную проблему алкогольная зависимость, сформированная в результате систематического применения алкоголя как средства снижения или переключения с негативных переживаний.

В качестве путей и факторов, противодействующих негативным воздействиям особенностей службы в учреждениях УИС, обусловленных контактированием с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, можно выделить, во-первых, личностные качества, такие как твердость характера, стрессоустойчивость, наличие твердых морально-нравственных установок, способность противостоять мнению большинства и т. д., во-вторых, умение снимать накопившееся напряжение, при этом подчеркнем, что в данном случае под данным умением мы подразумеваем способы социально приемлемого снятия напряжения: спортивные увлечения, культурное проведение досуга, иные занятия, переключающие сотрудника из режима работы (данный эффект будет усилен при наличии семьи и благоприятной обстановки в ней и, наоборот, усугублен при противоположных условиях). К третьей группе факторов, противодействующих негативному воздействию специфики службы в УИС, мы относим психологические знания и умения.

Наличие негативных факторов психологической природы в профессиональной деятельности сотрудников УИС актуализировало необходимость введения в штатную структуру системы исполнения наказаний специалистов-психологов. Деятельность пенитенциарного психолога достаточно разнообразна, требует наличия как специальных профессиональных знаний, так и умений. В целом, в соответствии с Приказом Минюста РФ от 12 декабря 2005 г. № 238, основными функциями пенитенциарного психолога являются диагностическая, консультационная, коррекционная. При этом психологическая помощь психологами оказывается сотрудникам, членам их семей, а также подозреваемым, обвиняемым, осужденным и членам их семей. Одной из основных задач психолога как раз и является профилактика деструктивных форм поведения у сотрудников УИС. Данная работа является крайне сложной в силу необходимости понимания психологом внутренних причин сотрудника, способствующих развитию деструкций в поведении, а также последующей комплексной коррекции личности, так как деструктивное поведение является симптомом более глубоких личностных деформаций человека. Тем не менее, несмотря на обоснованность необходимости применения психологических знаний в системе исполнения наказаний, одной из базовых сложностей реализации данной деятельности явилось наличие у сотрудников УИС предубеждений относительно психологии.

Проблему наличия предубеждений в отношении отдельного профессионального

направления в УИС следует рассматривать не только в масштабе конкретного сотрудника, но и психолога учреждения УИС. Предубеждение является основой отчуждения и вражды, формирования восприятия целой группы людей как враждебной [Крылов, Юрьев, 1997; Ушатиков, Козак, 1999]. Нарушаются коммуникация и взаимодействие между людьми, что в контексте профессиональной деятельности приводит к ухудшению морально-психологического климата, дезинтегрирует учреждение как единую функционирующую систему. Таким образом, не обеспечивается комплексность в подходе к реализации позитивного исправительного воздействия на спецконтингент и фактически учреждение УИС не выполняет свою основную функцию на необходимом качественном уровне [Антонян и др., 2016].

В результате сотрудники, имеющие данные предубеждения, не принимают участие в психологических мероприятиях, стараются их избегать. В случае своего участия относятся к проведению занятий поверхностно и формально. Относительно отношения к психологии сотрудников можно разделить с определенной долей условности на две группы: позитивно и негативно относящиеся к данной науке. При этом мы осознанно не выделяем сотрудников, относящихся к психологии нейтрально (т. е. тех, которые активно не противодействуют реализации психологических мероприятий в учреждении, но и не участвуют в них), в отдельную группу и включаем их в группу негативно относящихся к психологии. Данное обстоятельство, по-нашему мнению, обуславливается рядом причин, позволяющих делать подобный вывод. Так, безразличное отношение предполагает отсутствие уверенности в психологии как в ресурсе, помогающем решить многие проблемы в личной, профессиональной, семейной и иных сферах, т. е. в случае возникновения у сотрудника подобных сложностей он не обратится к специалисту-психологу, а будет полагаться на собственные ресурсы, что в определенной степени положительно, однако лишь в том случае, когда имеющиеся ресурсы адекватны возникающей проблеме. Дефицит у сотрудника ресурсов для противодействия возникшим трудностям будет способствовать развитию дезадаптации, деструктивных форм поведения, в том числе повышению суицидального риска.

Проблема наличия предубеждений относительно психологии может иметь ряд причин. К ним можно отнести неудачный опыт обращения к специалисту-психологу, наличие нереалистичных представлений о возможностях психолога, негативное мнение референтного человека о психологии. Также отметим негативное влияние на мнение населения о психологии «вброса» информации, преподносящейся как «психологической», однако маскирующей собой различные деструктивные течения (мошенничество, вовлечение в секты различной направленности). Кроме того, следует учитывать, что значимым для восприятия психологии и отношения к ней имеет сам психолог учреждения. Низкий уровень профессионализма, незаинтересованность в своей деятельности, формальность в осуществлении своих профессиональных обязанностей формируют отрицательное мнение как о самом психологе, так и о психологии в целом.

Зачастую возложение на психологов несвойственных им по должности обязанностей не только отнимает такой дефицитный ресурс в условиях УИС, как время, но и напрямую негативно влияет на профессиональную репутацию психолога в учреждении. Перенос многих вопросов взаимодействия в коллективе сотрудников с непосредственных руководителей на психологов не только не решает проблему, но и создает неверный, вредный для функционирования прецедент – снятие ответственности с руководителей за проведение работы с личным составом.

Перечисленные выше причины и факторы, приводящие к появлению и развитию предубеждений, свидетельствуют о том, что пенитенциарному психологу надо проводить

параллельно и постоянно работу по поддержанию своего имиджа как профессионала, к которому следует обратиться в случае возникновения сложностей в жизни или профессии.

Вместе с тем следует указать, что подобное отношение к психологии характерно не только для УИС, но и для иных силовых структур. Так, ученые, исследовавшие отношение к психологу и психологии в вооруженных силах России, отмечают существующую схожую проблематику [Карандашев, 2002; Караяни, Сыромятников, 2006]. Они указывают на то, что в армейских организациях наблюдается своеобразный «дефицит восприятия» психологов как представителей все еще непривычной для Вооруженных сил профессии. Проведение при этом аналогии с бывшими представителями военно-политических, а позднее воспитательных органов затрудняет понимание специфики и возможностей профессиональной деятельности психологов. Типичной является ситуация расширительного толкования профессиональных функций психолога, перекладывания на него отдельных сфер ответственности, являющихся на самом деле объектом коллективных усилий различных должностных лиц [Караяни, Сыромятников, 2006].

Авторы на основании проведенного исследования отмечают, что профессия военного психолога с 1994 г. до настоящего времени находится на стадии формирования [Сизанов, 2001]. Несмотря на то, что датой образования психологической службы в УИС является 1992 г., согласимся с положением о продолжении формирования профессии пенитенциарного психолога в системе исполнения наказаний.

Заключение

Для повышения эффективности деятельности психологов в учреждениях ФСИН России необходима целенаправленная и системная работа, которую можно разделить на два блока: работа психолога по самосовершенствованию себя как специалиста и работа с личным составом по повышению профессиональной репутации психологии в целом и психолога учреждения в частности. Пенитенциарный психолог должен иметь специальную методическую и практическую подготовку в соответствии с выполняемой работой, а именно для выполнения очного психологического консультирования и групповой работы:

- в области экстренной психологической помощи при переживании кризисных состояний;
- в области психологического консультирования (психокоррекции) и длительного консультативного сопровождения;
- в области групповой работы с клиентами.

Для оказания супервизорской или методической помощи психологу необходимо иметь специальную подготовку в области супервизорского консультирования, а также опыт в разработке методик по оказанию различных видов психологической помощи.

Библиография

1. Антонян Ю.М. и др. Исправление осужденных. М.: НИИ ФСИН России, 2016. 331 с.
2. Карандашев В.Н. Подготовка профессиональных психологов в европейских странах и США // Инновации в образовании. 2002. № 3. С. 99-101.
3. Караяни А.Г., Сыромятников И.В. Прикладная военная психология. СПб.: Питер, 2006. 480 с.
4. Кодекс этики и практики консультантов Британской ассоциации консультирования // Журнал практической психологии и психоанализа. 2000. № 2. URL: <http://psyjournal.ru/articles/kodeks-etiki-i-praktiki-konsultantov-britanskoj-associacii-konsultirovaniya>
5. Крылов А.А., Юрьев А.И. Этические принципы и правила работы психолога // Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. СПб., 1997.

6. Об утверждении Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста РФ от 12.12.2005 № 238. URL: <http://topuch.ru/metodicheskie-rekomendacii-po-organizacii-psihologicheskoy-rab/index7.html>
7. Поздняков В.М. Психология в пенитенциарной практике зарубежных стран в XX столетии. М., 2000. 149 с.
8. Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. 843 с.
9. Семенова Н.Д. Этические основы психотерапии // Московский психотерапевтический журнал. 1997. № 2. URL: <https://docplayer.ru/27772029-Eticheskie-osnovy-psihoterapii.html>
10. Сизанов А.Н. (сост.) Нормативные документы для педагогов-психологов и психологической службы учреждений образования. Мн., 2001. 55 с.
11. Ушатиков А.И., Козак Б.Б. Психология деятельности личности и коллектива сотрудников пенитенциарных учреждений. Рязань, 1999. 198 с.
12. Форман Н., Роулз Р. Этические проблемы в психологии: британский опыт // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2004. Т. 1. № 1. С. 110-123.
13. Ethical Framework for the Counselling Professions. URL: <https://www.bacp.co.uk/events-and-resources/ethics-and-standards/ethical-framework-for-the-counselling-professions/>

Prejudices of the staff of the penal system against psychological activities

Yurii E. Suslov

PhD in Psychology,
Senior Researcher at the Department of the study of domestic
and foreign experience, the history of the penal system, the
comparative analysis of penitentiary legislation,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zimburu@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Docent,
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
119991, 14, Zhitnaya st., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolsky av., Lyubertsy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Svetlana V. Kulakova

Head of the Department of psychological support
for professional activities of employees
of the penal system correctional officers,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: centr2nii@yandex.ru

Abstract

The article aims to study the prejudices of the staff of the penal system against psychological activities. Special attention is paid to the problem of the misperception of psychology, the role of psychological activities and psychologists in the institutions and bodies of the penal system. The article consistently and convincingly shows how the presence of such prejudices adversely affects the system of execution of punishments at different levels: at the level of a correctional officer, at the level of the institution's staff, at the level of functioning of an institution. Negative attitudes to psychology in general and, as a consequence, to psychological activities contribute to the development of destructive forms of behaviour among the staff of the penal system. Depending on the attitude to psychology, the staff of the penal system can be divided into two groups: having a negative attitude and having a positive attitude. Neutral attitudes to psychology are considered to be negative in this study. The article analyses the reasons for the formation and development of prejudices among the staff of the penal system, identifies the role of a psychologist in this process. The authors point out that this problem, despite its theoretical and practical relevance, is little studied and give definitions of such key concepts as "stereotype" and "prejudice".

For citation

Suslov Yu.E., Novikov A.V., Kulakova S.V. (2018) *Predubezhdeniya sotrudnikov ugolovno-ispolnitel'noi sistemy v otnoshenii psikhologicheskoi deyatel'nosti* [Prejudices of the staff of the penal system against psychological activities]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (7A), pp. 166-173.

Keywords

Correctional psychology, prejudices, staff, stereotype, penal system.

References

1. Antonyan Yu.M. et al. (2016) *Ispravlenie osuzhdennykh* [Correction of convicts]. Moscow: Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation.
2. *Ethical Framework for the Counselling Professions*. Available at: <https://www.bacp.co.uk/events-and-resources/ethics-and-standards/ethical-framework-for-the-counselling-professions/> [Accessed 28/06/18].
3. *Eticheskii kodeks Rossiiskogo psikhologicheskogo obshchestva* [The Code of Ethics of the Russian Psychological Society]. Available at: <https://www.psychologos.ru/articles/view/eticheskii-kodeks-rossiiskogo-psihologicheskogo-obshchestva> [Accessed 28/06/18].
4. Foreman N., Rawles R. (2004) Eticheskie problemy v psikhologii: britanskii opyt [Ethical issues in psychology: the British experience]. *Psikhologiya. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 1 (1), pp. 110-123.
5. Karandashev V.N. (2002) Podgotovka professional'nykh psikhologov v evropeiskikh stranakh i SShA [Training of professional psychologists in European countries and the USA]. *Innovatsii v obrazovanii* [Innovations in education], 3, pp. 99-101.
6. Karayani A.G., Syromyatnikov I.V. (2006) *Prikladnaya voennaya psikhologiya* [Applied military psychology]. St. Petersburg: Piter Publ.
7. Krylov A.A., Yur'ev A.I. (1997) Eticheskie printsipy i pravila raboty psikhologa [Ethical principles and rules of the work of psychologists]. In: *Praktikum po eksperimental'noi i prikladnoi psikhologii* [A workshop on experimental and applied psychology]. St. Petersburg.
8. *Ob utverzhdenii Instruktsii po organizatsii deyatel'nosti psikhologicheskoi sluzhby ugolovno-ispolnitel'noi sistemy: prikaz Minyusta RF ot 12.12.2005 № 238* [On the approval of the Instruction on the organisation of activities of the psychological service of the penal system: Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 238 of December 12, 2005]. Available at: <http://topuch.ru/metodicheskie-rekomendacii-po-organizacii-psihologicheskoi-rab/index7.html> [Accessed 28/06/18].
9. Pozdnyakov V.M. (2000) *Psikhologiya v penitentsiarnoi praktike zarubezhnykh stran v XX stoletii* [Psychology in the penitentiary practice of foreign countries in the 20th century]. Moscow.

-
10. Poznyshev S.V. (1923) *Osnovy penitentsiarnoi nauki* [The fundamentals of penitentiary science]. Moscow.
 11. Semenova N.D. (1997) Eticheskie osnovy psikhoterapii [Ethical fundamentals of psychotherapy]. *Moskovskii psikhoterapevticheskii zhurnal* [Moscow psychotherapeutic journal], 2. Available at: <https://docplayer.ru/27772029-Eticheskie-osnovy-psihoterapii.html> [Accessed 28/06/18].
 12. Sizanov A.N. (comp.) (2001) *Normativnye dokumenty dlya pedagogov-psikhologov i psikhologicheskoi sluzhby uchrezhdenii obrazovaniya* [Normative documents for teachers-psychologists and the psychological service of educational institutions]. Minsk.
 13. Ushatkov A.I., Kozak B.B. (1999) *Psikhologiya deyatel'nosti lichnosti i kollektiva sotrudnikov penitentsiarnykh uchrezhdenii* [The psychology of individual and collective activities of the staff in correctional institutions]. Ryazan.