

**УДК 343.1****Процессуальная реализация права на доступ  
к правосудию в уголовном судопроизводстве****Аргунова Елизавета Эдуардовна**

Капитан юстиции,  
начальник отделения по расследованию организованной преступной деятельности  
в сфере незаконного оборота наркотиков,  
Следственное управление МВД по Республике Крым,  
295034, Российская Федерация, Симферополь, ул. Богдана Хмельницкого, 4;  
e-mail: Elizaveta\_Argunova@mail.ru

**Аннотация**

Важнейшей гарантией реализации права на защиту является доступность правосудия. В статье рассматриваются проблемы процессуальной реализации права на доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве. Право на доступ к правосудию гарантирует, что каждый имеет доступ к защите своих прав и свобод. Обеспечение доступа к правосудию означает признание государством права потерпевших от преступления или злоупотребления властными полномочиями лиц на доступ к правосудию путем создания судебных органов, определения простого и доступного процессуального порядка обращения и обеспечения юридических и фактических возможностей для отстаивания в суде своих прав и свобод. Каждый человек в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Вместе с тем под разумным сроком следует понимать не только срок рассмотрения уголовного дела судом, но и досудебную стадию уголовного судопроизводства, связанную с осуществлением предварительного расследования уголовного дела.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Аргунова Е.Э. Процессуальная реализация права на доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 8А. С. 175-180.

**Ключевые слова**

Правосудие, доступ к правосудию, справедливое судебное разбирательство, уголовное судопроизводство, разумный срок.

## Введение

Право каждого человека на свободный доступ к правосудию закреплено в ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и других международно-правовых документах. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также Конституции РФ. Так, ч. 1 ст. 17 Конституции РФ устанавливает возможность апеллировать к международным правовым актам, содержащим общепризнанные нормы международного права. К числу таких правовых актов относится Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция), заключенная в г. Риме 4 ноября 1950 г. и ратифицированная Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней».

Одним из ключевых прав человека, закрепленных в Конвенции, выступает право на справедливое судебное разбирательство. Так, в п. 1 ст. 6 Конвенции говорится, что каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Вместе с тем под разумным сроком следует понимать не только срок рассмотрения уголовного дела судом, но и досудебную стадию уголовного судопроизводства, связанную с осуществлением предварительного расследования уголовного дела [Алексеев, Михальчук, 2015; Володина, 2010, 35]. Так как при производстве по уголовным делам разрешаются не только вопросы уголовно-правового характера, связанные с предъявлением обвинения, но и вопросы о гражданских правах потерпевших (установление факта причинения преступлением морального и (или) материального вреда и возникновения права на его компенсацию (возмещение)), закрепленное в Конвенции положение о разбирательстве дела в разумный срок напрямую касается стороны защиты и стороны обвинения [Хоменко, 2011].

### Особенности реализации права на доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве

Право на судебную защиту, провозглашенное Конституцией РФ, подкрепляется системой обеспечительных средств, позволяющих на деле реализовать комплекс субъективных юридических прав, входящих в содержание одного из основополагающих принципов уголовного правосудия.

В российском законодательстве к числу процессуальных норм, связанных с реализацией участниками уголовного судопроизводства права на разбирательство дела в разумный срок, относится ст. 162 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), которая регламентирует сроки предварительного следствия по уголовному делу. Структура указанной статьи выглядит следующим образом:

- ч. 1 устанавливает общий срок предварительного следствия;
- ч. 2 определяет начало и окончание течения указанного срока;
- ч. 3 устанавливает временные исключения из срока предварительного следствия;

– ч. 4-6 устанавливают регламент продления сроков предварительного следствия, порядок исчисления сроков предварительного следствия, порядок исчисления сроков при дополнительном расследовании;

– ч. 7 определяет сроки и процедуру возбуждения ходатайства уполномоченным лицом о продлении сроков предварительного следствия;

– ч. 8 содержит перечень обязанностей следователя в отношении обвиняемого и его защитника, потерпевшего и его представителя в случае продления срока предварительного следствия. Следователь в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника, потерпевшего и его представителя о продлении срока предварительного следствия, и таким образом упомянутые участники уголовного судопроизводства получают возможность узнать о самом факте продления срока предварительного следствия.

Отметим, что любое продление срока предварительного следствия по уголовному делу свыше установленного ч. 1 ст. 162 УПК РФ отдалает возможность рассмотрения указанного уголовного дела беспристрастным и независимым судом, удлиняя разумный срок, упомянутый в Конвенции, тем самым ограничивая доступ к правосудию участникам уголовного судопроизводства, что, в свою очередь, способно причинить ущерб их праву на судебную защиту, гарантированному Конституцией РФ.

Согласно ч. 1 ст. 162 УПК РФ, постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые могут причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования. Следовательно, потерпевший, его представитель, подозреваемый, обвиняемый, защитник вправе обжаловать в суд любое решение следователя о продлении срока предварительного следствия [Володина, 2010, 31]. Вместе с тем норма ч. 8 ст. 162 УПК РФ не содержит обязанности следователя ознакомить указанных лиц с постановлением о продлении срока предварительного следствия. Так, отсутствие такой нормы побуждает следователей к отказу в предоставлении заинтересованным лицам постановлений о продлении срока предварительного следствия для ознакомления с их содержанием [Барыгина, 2015].

В подобной ситуации участник процесса, не ознакомившись с вынесенным в отношении него решением и его обоснованием, становится не в состоянии должным образом аргументировать свою жалобу на это решение, что затрудняет ответ на вопрос о том, будет ли обращение в суд отвечать его интересам. Таким образом, налицо нарушение конституционных гарантий на судебную защиту прав и свобод. Здесь решения и действия (бездействие) органов государственной власти и должностных лиц могут быть обжалованы в суд [Володина, 2009].

При сложившихся обстоятельствах нам представляется целесообразным внесение в ч. 8 ст. 162 УПК РФ положения, возлагающего на следователя обязанность по ознакомлению участников уголовного процесса с решением о продлении срока предварительного следствия, либо положения, возлагающего на него обязанность по разъяснению участникам уголовного процесса их права на ознакомление с содержанием решения о продлении срока предварительного следствия.

Подобное совершенствование процессуальной нормы позволит законодательно закрепить ее конституционно-правовой смысл, обеспечит в соответствии с принципами равенства и состязательности возможность для участников уголовного судопроизводства реализовать свое

право на судебную защиту, право на рассмотрение уголовного дела в разумный срок [Алексеев, Михальчук, 2015].

### Заключение

Таким образом, уголовно-процессуальная форма, обеспечивая движение уголовного дела, должна включать не только регламентацию последовательности процессуальных действий, основания, условия, процедуру и сроки их производства, но и жесткую систему контроля законности, обоснованности и своевременности действий и принимаемых в ходе производства по делу решений.

### Библиография

1. Алексеев И.М., Михальчук Ю.П. Критерии оценки сроков с позиции права на судопроизводство в разумный срок // Мир юридической науки. 2015. № 5. С. 60-63.
2. Барыгина А.А. К вопросу о нарушении прав потерпевшего на судопроизводство в разумный срок // Российская юстиция. 2015. № 4. С. 43-46.
3. Володина Л.М. Право на доступ к правосудию // Бюллетень Уральского отделения Международной ассоциации содействия правосудию. 2010. № 1. С. 31-35.
4. Володина Л.М. Проблемы доступа к правосудию // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации. М., 2009. С. 334-339.
5. Всеобщая декларация прав человека. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/)
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/)
7. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
8. Международный пакт о гражданских и политических правах. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5531/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/)
9. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: федер. закон Рос. Федерации от 30.03.1998 № 54-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.02.1998: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13.03.1998. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18263/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18263/)
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.11.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.12.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)
11. Хоменко С.М. Процессуальная реализация права на доступ к правосудию в действующем УПК РФ // Юристы-Правоведь. 2011. № 4. С. 46-48.

### Procedural implementation of the right to access to justice in criminal proceedings

**Elizaveta E. Argunova**

Captain of justice,  
Head of the Department of investigation of organised criminal activities  
in the sphere of illegal drug trafficking,  
Criminal Investigative Division of the Ministry of Internal Affairs in the Republic of Crimea,  
95034, 4, Bogdan Khmel'nitsky st., Simferopol, Russian Federation;  
e-mail: Elizaveta\_Argunova@mail.ru

Elizaveta E. Argunova

## Abstract

Accessibility to justice is viewed as the most important guarantee of exercising the right to protection. The article deals with problems procedural implementation of the right to access to justice in criminal proceedings. The right to access to justice guarantees that everyone has access to protection of their rights and freedoms. Ensuring access to justice means recognising the right of victims of crime or abuse of authoritative powers by other persons to access to justice by the state through establishing judicial bodies, through determining a simple and accessible procedure for access to justice and providing legal and actual opportunities for asserting their rights and freedoms in courts. The article points out that each person, in case of dispute about their civil rights and duties or in the event of bringing any criminal charge against him, has the right to fair and public trial within a reasonable time by an independent and impartial court established by law. The author of the article pays attention to the fact that a reasonable time means not only the consideration of a criminal case by a court, but also the pre-trial stage of criminal proceedings, connected with carrying out preliminary investigation of a criminal case.

## For citation

Argunova E.E. (2018) Protsessual'naya realizatsiya prava na dostup k pravosudiyu v ugovnom sudoproizvodstve [Procedural implementation of the right to access to justice in criminal proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (8A), pp. 175-180.

## Keywords

Justice, access to justice, fair trial, criminal proceedings, reasonable time.

## References

1. Alekseev I.M., Mikhal'chuk Yu.P. (2015) Kriterii otsenki srokov s pozitsii prava na sudoproizvodstvo v razumnyi srok [Criteria for evaluating terms from the perspective of the right to trial within a reasonable time]. *Mir yuridicheskoi nauki* [World of jurisprudence], 5, pp. 60-63.
2. Barygina A.A. (2015) K voprosu o narushenii prav poterpevshego na sudoproizvodstvo v razumnyi srok [On violating a victim's rights to trial within a reasonable time]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justitia], 4, pp. 43-46.
3. Khomenko S.M. (2011) Protsessual'naya realizatsiya prava na dostup k pravosudiyu v deistvuyushchem UPK RF [Procedural implementation of the right to access to justice in the current Criminal Procedure Code of the Russian Federation]. *Yurist"-Pravoved"* [Lawyer], 4, pp. 46-48.
4. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) [Accessed 30/06/18].
5. *Konventsia o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod* [Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/) [Accessed 30/06/18].
6. *Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh* [International Covenant on Civil and Political Rights]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5531/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/) [Accessed 30/06/18].
7. *O ratifikatsii Konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod i Protokolov k nei: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.03.1998 № 54-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.02.1998: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 13.03.1998* [On ratifying the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and Protocols to it: Federal Law of the Russian Federation No. 54-FZ of March 30, 1998]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18263/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18263/) [Accessed 30/06/18].
8. Volodina L.M. (2010) Pravo na dostup k pravosudiyu [The right to access to justice]. *Byulleten' Ural'skogo otdeleniya Mezhdunarodnoi assotsiatsii sodeistviya pravosudiyu* [Bulletin of the Ural branch of the International Union of Assistance to Justice], 1, pp. 31-35.
9. Volodina L.M. (2009) Problemy dostupa k pravosudiyu [Problems of access to justice]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 15-letiyu Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii* [Proceedings of the

International Conference dedicated to the 15<sup>th</sup> anniversary of the Constitution of the Russian Federation]. Moscow, pp. 334-339.

10. *Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka* [Universal Declaration of Human Rights]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/) [Accessed 30/06/18].
11. *Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 18.12.2001 № 174-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.11.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.12.2001* [Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 174-FZ of December 18, 2001]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) [Accessed 30/06/18].