

УДК 34**Эмоциональная устойчивость как профессионально важное свойство личности сотрудника уголовно-исполнительной системы****Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Житная, 14;
профессор кафедры гражданского права,
Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Суслов Юрий Евгеньевич

Кандидат психологических наук,
ведущий научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Житная, 14;
e-mail: zimburu@mail.ru

Фёдоров Александр Фёдорович

Кандидат психологических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Житная, 14;
e-mail: zimburu@mail.ru

Аннотация

В представленной статье перечислены различные формы деструкций сотрудников УИС, обусловленные специфическими условиями профессиональной деятельности. К ним авторы относят, в первую очередь, развитие профессиональных и личностных деформаций. В работе указываются три группы факторов, способствующих противодействию развитию указанных профессионально обусловленных деструкций. Одну из данных групп составляют развитые профессионально важные качества личности, необходимость наличия которых закреплено в указании в нормативно правовых актах, регламентирующих деятельность УИС и приведенных в тексте статьи. Авторами отмечается необходимость наличия у сотрудников пенитенциарной системы такого развитого личностного свойства, как психологическая устойчивость и более конкретно развитой ее производной – эмоциональной устойчивости. Основное внимание в статье уделено эмоциональной устойчивости сотрудников уголовно-исполнительной системы. Отмечается важность влияния на эмоциональную устойчивость наличия у сотрудников

ресурсов на примере семьи и взаимоотношений в ней. На основании теоретического анализа научных источников выводятся параметры ее оценивания. Акцентируется внимание на возможности и необходимости развития данного психологического свойства для профессиональной деятельности сотрудников пенитенциарной системы.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Суслов Ю.Е., Фёдоров А.Ф. Эмоциональная устойчивость как профессионально важное свойство личности сотрудника уголовно-исполнительной системы // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 205-212.

Ключевые слова

Психологические деструкции, психологическая устойчивость, профессиональная деформация, саморазвитие, уголовно-исполнительная система, эмоциональная устойчивость.

Введение

Служба в исправительных учреждениях (далее – учреждение) уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) отличается особыми условиями ее прохождения, наличием значительного количества стрессогенных факторов, к которым можно отнести: строгая регламентация служебной деятельности, необходимость взаимодействовать с лицами, осужденными за различные преступления (порой имеющими психические отклонения, агрессивно настроенными против представителей администрации учреждения, и в целом против сотрудников правоохранительных органов, по причине наличия устойчивых криминальных установок), дефицит времени для принятия важных решений, часто возникающие ситуации, требующие нетривиального подхода.

Основная часть

Длительное прохождение службы в УИС приводит к определенным личностным изменениям, часть из которых можно отнести к положительным, например, развитие дисциплинированности, осознание ответственности за свои поступки, умение действовать в коллективе и индивидуально и т.д. С другой стороны, воздействие негативных факторов, обусловленных спецификой деятельности в исправительных учреждениях, может привести к таким изменениям личности сотрудника, которые подпадают под определение такого явления, как профессиональная деформация. Профессиональная деформация является неизбежным явлением для личности, занимающейся какой-либо профессиональной деятельностью. Изменения эти носят глобальный характер, затрагивая ценностные, нравственные, смысловые сферы личности, ее мировоззрение, а также поведение. Деформация имеет негативное значение, проявляющееся в снижении профессионально значимых целей и интересов, удовлетворения от службы, появлению физической и моральной усталости [Вакула, Зубарева, 2014]. Также, сотрудники УИС могут перенимать манеру поведения, принятой в криминальной субкультуре, используя в своем общении, как с коллегами, так и близким окружением, слов «блатного жаргона», обращение по «кличкам», циничное отношение к людям и жизни. Развиваются жесткие установки, стереотипы, переносимые из сферы профессиональных в сферу внеслужебных отношений [Глушенко, 2012]. К признакам данной деформации относятся: проявление грубости; утрата чувствительности к человеческому горю, переживанию;

приверженность к стереотипам, шаблонам в работе, отсутствие стремления к повышению профессиональной квалификации, негативное отношение к использованию в практической деятельности передового опыта, новейших достижений психологии и педагогики.

Кроме этого, работая с осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми у сотрудников могут развиваться различные деструктивные проявления, выражающиеся в наличии, например, чувства вседозволенности, неограниченности своих властных полномочий и возможностей; нетерпимости к критическим замечаниям; отсутствию умения видеть свои ошибки, признавать их, а тем более исправлять; угодничестве, ориентации на руководящее мнение. В отношении спецконтингента могут применяться меры и средства, выходящие за рамки полномочий и действующего законодательства, что соответствует такому явлению, как «дегуманизация противника» [Безносов, 2012; Комолова, Ковальчук, 2013].

Данные установки постепенно начинают транслироваться и в других сферах жизнедеятельности сотрудника, постепенно деформируются потребности личности. Так, например, «место» духовных потребностей занимают материальные, а также потребности в неадекватном самоутверждении и т.д.

Вместе с тем, исправление осужденных лиц за различные виды преступлений является очень важной социальной задачей, стоящей перед УИС. Вследствие этого, помимо высоких требований к состоянию физического здоровья, к личности сотрудника, к его морально-психологическим качествам также предъявляются повышенные требования.

Так, в Приказе Минюста РФ от 6 июня 2005 г. № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы» ясно указано о необходимости и обязательности предварительного изучения кандидата на службу в УИС на соответствие его деловых, личных и нравственных качеств той должности, на которую он претендует¹.

Перечень, профессионально личностных качеств, которыми должен обладать сотрудников УИС указаны в Федеральном законе от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»².

Наличие подобных личностных свойств и качеств призвано противостоять относительно быстрому развитию в личности сотрудника УИС деструктивных процессов. В научной литературе существует разделение факторов, препятствующих развитию профессиональной деформации у сотрудников УИС, на три группы. Первая группа включает в себя общую направленность личности, ее ценностные ориентиры и приоритеты. Вторая – развитые профессионально важные качества личности. Третья – система специальных психологических техник и умений, позволяющих противостоять внешним негативным воздействиям, а также регулировать свое эмоциональное состояние [Беренов, 2014].

Одним из таких важнейших факторов для сотрудника УИС является его психологическая устойчивость. Данное профессионально важное свойство, как мы полагаем, в определенной

¹ Приказ Минюста РФ от 6 июня 2005 г. № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы»

² Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»

мере может относиться ко всем вышеперечисленным группам факторов, препятствующих развитию профессиональной деформации.

Теоретический анализ научных источников, посвященной данной проблеме, позволяет утверждать исключительную важность данного свойства личности для эффективных действий в условиях, являющихся экстремальными, либо связанными со значительными затратами психологических ресурсов. Следующее, что можно утверждать, исходя из проведенного анализа научной литературы, это то, что, несмотря на высокий уровень научного интереса к обозначенной проблеме, вопрос исследования устойчивости человека в целом и психологической устойчивости в частности остается открытым, что обусловлено во многом методологической неразработанностью проблемы [Иванова, 2009].

В самом широком понимании понятия устойчивость представляет способность живой системы (человека) к самодвижению, саморазвитию, сохранению своей организации [Аршинова, 2007].

Более конкретное определение рассматривает психологическую устойчивость как некое состояние динамического равновесия, которое поддерживается путем противодействия воздействию различных внутренних и внешних факторов, определяя поведение человека [Крупник, Лебедева, 2000]. Формирование психологической устойчивости зависит от ценностно-смысловой рефлексии [Дарвиш, 2008].

Указанные определения характеризуют в целом психологическую устойчивость как сложный многоаспектный феномен, находящийся во взаимосвязи со всеми сферами личности.

Важной для профессиональной деятельности сотрудников УИС является произвольная психологической устойчивости – эмоциональная устойчивость.

Эмоциональная устойчивость является важным свойством личности, необходимое в профессиональной деятельности не только для сотрудников УИС, но и для сотрудников МВД, работников системы образования, спортсменов, что подтверждается значительным количеством научных исследований, посвященных данной тематике.

В научных источниках данному понятию даются различные дефиниции. Так, эмоциональная устойчивость определяется, как способность личности поддерживать динамическое равновесие между сохранением адекватного поведения в эмоционально значимой ситуации и восстановлением или поддержанием целостности личности [Мальгина, 2008]. Также эмоциональная устойчивость понимается как интегративное свойство личности, которое обеспечивает успешное достижение цели деятельности в сложной эмотивной обстановке. Эмоциональная устойчивость рассматривается в качестве важного показателя, определяющий уровень подверженности стрессу [Дорин, 2009].

Возрастание психоэмоциональной нагрузки без необходимого уровня сформированности эмоциональной устойчивости у сотрудников выражается в росте случаев нарушения служебной дисциплины, увеличения случаев злоупотребления спиртными напитками и суицидов.

Рассматривая в качестве объекта научно-практического интереса в контексте указанной проблематики сотрудника УИС, уже имеющего как опыт работы, так и сформировавшуюся личную жизнь, необходимо, для наглядности понимания степени важности обозначенной проблемы, условно разделить жизнедеятельность сотрудника УИС на две основные сферы: профессиональную и семейную.

Семья представляет собой малую группу, выполняющую важную социальную и психологическую функцию. Члены семьи связаны между собой брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой, обусловлена потребностью общества в физическом и духовном

воспроизводстве населения [Биктагирова, Муртазина, 2015].

Семья – это особый эмоционально взаимодействующий коллектив. Ее социальный характер и нравственные цели в значительной степени определяются объективными условиями того общественного строя, в котором она существует. Проблема создания благоприятного семейного микроклимата, взаимопонимание и помощь справедливо считается актуально злободневной.

Устойчивые семейные отношения, постоянная моральная поддержка сотрудника и взаимопонимание могут замедлить развитие деструктивных аспектов профессиональной деформации.

В свою очередь неустойчивые семейные отношения, отсутствие поддержки партнера, постоянные претензии, напряженность в общении, при осуществлении совместной деятельности со стороны супруги или супруга могут ускорить развитие профессиональной деформации и спровоцировать деструктивное поведение сотрудника. Наиболее частыми причинами напряженности в семье являются: неспособность мужа материально обеспечить семью; жилищно-бытовые условия; употребление спиртных напитков одним из супругов; график работы в исправительном учреждении.

Вследствие недостаточной эмоциональной устойчивости, развития указанных выше нарушений в личности сотрудника, следующей важной поддерживающей структурой, начинающей разрушаться и деформироваться, становится семья сотрудника.

Как уже было отмечено, деформация личности неизбежна, однако динамика развития ее у каждого сотрудника может быть различной. Для преодоления интенсивного развития профессиональной деформации человеку необходимы, как внешние ресурсы, к которым можно отнести поддержку семьи, друзей, наличие увлечения и т.д., так и внутренние, к которым мы относим такие личностные свойства и качества, а также знания, умения, навыки, позволяющие успешно противостоять воздействию внешних факторов.

На основании представленных определений можно сделать ряд выводов, что эмоциональная устойчивость:

- является свойством присущим личности;
- может характеризоваться такими параметрами, как уровень сопротивления силе негативного воздействия, длительность сохранения эмоциональной устойчивости под непрерывным воздействием негативных факторов, скорость восстановления ее после достижения стресса;
- может изменяться с течением времени.

Следовательно, эмоциональную устойчивость можно целенаправленно развивать.

Заключение

Применительно к практике деятельности УИС, важно понимать, что сотрудник, пройдя строгую процедуру отбора, при поступлении на службу, включающей, в том числе, углубленное психодиагностическое обследование его личности, в процессе профессиональной деятельности может утратить тот уровень развития личностных качеств, позволивших ему в свое время поступить на службу в УИС. Таким образом, следует уделить внимание поддержанию и комплексному развитию личности сотрудника, которое должно включать в себя не только мероприятия психологического характера, но и процессы воспитания и самовоспитания. Помимо внешнего корректирующего и развивающего воздействия необходимо сформировать у сотрудника понимание необходимости его развития, и только тогда будет возможно запустить механизм саморазвития. Саморазвивающаяся личность более эмоционально устойчива и способна противостоять направленным на нее деструкциям.

Библиография

1. Аршинова В.В. Психологическая устойчивость как фактор формирования антинаркотической установки в развитии личности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. 19.00.07 – М., 2007. – 171 с.
2. Безносков С.П. Теоретические основы изучения профессиональной деформации личности / С.П. Безносков. – СПб.: Речь, 1995. – 277 с.
3. Беренов А.Р. Способы предотвращения профессионально-нравственной деформации сотрудников УИС // Вестник воронежского института ФСИН России. 2014. № 3. С. 89-90.
4. Биктагирова Г.Ф., Муртазина Э.И. Психология и педагогика семьи: Учебное пособие / Казань: Издательство «Бриг», 2015. – 232 с.
5. Вакула И.М., Зубарева А.В. Гуманитарная составляющая в профессиональном образовании сотрудников органов внутренних дел как способ борьбы с профессиональной деформацией // Философия права. 2014. № 4 (65). С. 106-109
6. Глушенко Д.В. Профессиограмма сотрудников органов внутренних дел, выполняющих служебно-боевые задачи в условиях чрезвычайной ситуации / Д. В. Глушенко, В. И. Косяченко // Вестник. – Вып. 2. – Научно-методический журнал. – Волгоград: ВА МВД России, 2012. – 212 с.
7. Дарвиш О.Б. Психологическая устойчивость как базовая характеристика личности // Сибирский педагогический журнал. 2008. №7. С: 362-370.
8. Дорин А.В. Повышение эмоциональной устойчивости юных боксеров в спортивной деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.04 – Челябинск, 2009. – 179 с.
9. Иванова С.П. Психологическая устойчивость личности как фактор противодействия негативным влияниям социальной среды в ранней юности и молодости // Вестник псковского государственного педагогического университета. Серия: социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2009. № 9. С. 99-108.
10. Комолова Э.В., Ковальчук М.В. Профессионально-нравственная деформация сотрудников УИС // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2013. С. 36-39
11. Крупник Е. П., Лебедева, Е. Н. Психологическая устойчивость личностных конструктов в период взрослости // Психологический журнал. - 2000. - Том 21, № 6. С. 12-23.
12. Мальгина Л.Ф. Эмоциональная устойчивость как средство формирования интеллектуальных способностей личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 – М., 2008. – 192 с.
13. Секач М.Ф. Акмеологические основы саморегуляции психической устойчивости кадров военного управления: Дисс. ... докт. психол. наук. 19.00.13 – М., 1999. – 510 с

Emotional stability as a professionally important property of the personality of the officer of the penitentiary system

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Docent, Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
119991, 14, Zhitnaya st., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolsky av., Lyubertsy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Yurii E. Suslov

PhD in Philology, Leading Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
119991, 14, Zhitnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zimburu@mail.ru

Aleksandr F. Fedorov

PhD in Philology, Associate Professor,
Senior Researcher,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
119991, 14, Zhitnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zimburu@mail.ru

Abstract

The presented article lists the various forms of destruction of UIS employees, conditioned by specific conditions of professional activity. The authors consider, first of all, the development of professional and personal deformations. The paper identifies three groups of factors that contribute to counteract the development of these professionally determined destructions. One of these groups is the developed professionally important personality qualities, the necessity of having them fixed in the normative legal acts regulating the activity of the UIS and given in the text of the article. The authors note the need for employees of the penitentiary system to have such a developed personal quality as psychological stability and more specifically its developed derivative - emotional stability. The article focuses on the emotional stability of the staff of the penitentiary system. It is noted the importance of influence on the emotional stability of the availability of resources from the staff by the example of the family and the relationships in it. Based on a theoretical analysis of scientific sources, the parameters of its estimation are derived. Attention is focused on the possibilities and the need for the development of this psychological property for the professional activities of the penitentiary system staff.

For citation

Novikov A.V., Suslov Yu.E., Fedorov A.F. (2018) Emotsional'naya ustoychivost' kak professional'no vazhnoye svoystvo lichnosti sotrudnika ugolovno-ispolnitel'noy sistemy [Emotional stability as a professionally important property of the personality of the officer of the penitentiary system]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 205-212.

Keywords

Psychological destructions, psychological stability, professional deformation, self-development, criminal-executive system, emotional stability.

References

1. Arshinova V.V. (2007) Psikhologicheskaya ustoychivost' kak faktor formirovaniya antinarkoticheskoy ustanovki v razvitiy lichnosti: avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk. 19.00.07 – M., 171 p.
2. Berenov A.R. (2014) Sposoby predotvrashcheniya professional'no-nravstvennoy deformatsii sotrudnikov UIS // Vestnik voronezhskogo instituta FSIN Rossii. № 3. pp. 89-90.
3. Beznosov S.P. (1995) Teoreticheskiye osnovy izucheniya professional'noy deformatsii lichnosti / S.P. Beznosov. – SPb.: Rech', 277 s.
4. Biktagirova G.F., Murtazina E.I. (2015) Psikhologiya i pedagogika sem'i: Uchebnoye posobiye / Kazan': Izdatel'stvo «Brig», 232 p.
5. Darvish O.B. (2008) Psikhologicheskaya ustoychivost' kak bazovaya kharakteristika lichnosti // Sibirskiy pedagogicheskii zhurnal. №7. pp: 362-370.
6. Dorin A.V. (2009) Povysheniye emotsional'noy ustoychivosti yunikh bokserov v sportivnoy deyatel'nosti: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.04 – Chelyabinsk, 179 p.

-
7. Glushchenko D.V. (2012) Professiogramma sotrudnikov organov vnutrennikh del, vypolnyayushchikh sluzhebno-boyevyye zadachi v usloviyakh chrezvychaynoy situatsii / D. V. Glushchenko, V. I. Kosyachenko // Vestnik. – Vyp. 2. – Nauchno-metodicheskiy zhurnal. – Volgograd: VA MVD Rossii, 212 p.
 8. Ivanova S.P. (2009) Psikhologicheskaya ustoychivost' lichnosti kak faktor protivodeystviya negativnym vliyaniyam sotsial'noy sredy v ranney yunosti i molodosti // Vestnik pskovskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: sotsial'no-gumanitarnyye i psikhologo-pedagogicheskiye nauki. № 9. pp. 99-108.
 9. Komolova E.V., Koval'chuk M.V. (2013) Professional'no-nravstvennaya deformatsiya sotrudnikov UIS // Sovremennyye tekhnologii obespecheniya grazhdanskoy oborony i likvidatsii posledstviy chrezvychaynykh situatsiy. pp. 36-39
 10. Krupnik Ye. P., Lebedeva, Ye. N. (2000) Psikhologicheskaya ustoychivost' lichnostnykh konstruktov v period vzroslosti // Psikhologicheskiy zhurnal. Tom 21. № 6. pp. 12-23.
 11. Mal'gina L.F. (2008) Emotsional'naya ustoychivost' kak sredstvo formirovaniya intellektual'nykh sposobnostey lichnosti: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.13 – M., 192 p.
 12. Sekach M.F. (1999) Akmeologicheskiye osnovy samoregulyatsii psikhicheskoy ustoychivosti kadrov voyennogo upravleniya: Diss. ... dokt. psikhol. nauk. 19.00.13 – M., 510 p
 13. Vakula I.M., Zubareva A.V. (2014) Gumanitarnaya sostavlyayushchaya v professional'nom obrazovanii sotrudnikov organov vnutrennikh del kak sposob bor'by s professional'noy deformatsiyey // Filosofiya prava. № 4 (65). pp. 106-109