

УДК 343.953

Личная неприязнь как мотив совершения преступления

Севостьянов Роман Александрович

Кандидат юридических наук,
доцент,

Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: postmeister@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируется личная неприязнь как один из мотивов преступного поведения. Указанный мотив нередко побуждает лицо к совершению общественно опасных действий, в частности, агрессивного характера. В статье личная неприязнь рассматривается с философских, психологических, социальных, юридических и криминологических позиций. Большое внимание при этом уделяется внешним и внутренним обстоятельствам, способствующим формированию неприязни. Данное чувство изучается с целью осознать его истоки, формы проявления и последствия. В статье приводятся конкретные примеры из судебной практики по делам о преступлениях, совершенных по мотиву личной неприязни. При этом выделяются определенные преступления, которые наиболее часто совершаются с указанной мотивацией. В представленной статье отмечаются особенности преступного поведения лица, руководствующегося данным мотивом. Проведенное научное исследование позволяет сформулировать определение мотива внезапно возникшей личной неприязни, выделить его признаки, а также сформировать вывод о криминологической характеристике преступного деяния, совершенного по мотиву личной неприязни.

Для цитирования в научных исследованиях

Севостьянов Р.А. Личная неприязнь как мотив совершения преступления // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 221-227.

Ключевые слова

Детерминация преступления, личная неприязнь, агрессия, личность преступника, мотив преступного поведения, насилие, психология преступления.

Введение

Раздражающие факторы являются постоянными спутниками человеческой жизни. К ним могут относиться как внутренние, так и внешние обстоятельства, по тем или иным причинам неприятные для человека. К внутренним факторам можно отнести болезнь, усталость, стресс, новости негативного характера и другие, к внешним – конфликты с другими людьми, бытовую неустроенность, нехватку денежных средств, отсутствие источника существования, недовольство тем видом деятельности, которым занят человек и т.д.

Весьма существенными раздражающими факторами в человеческой жизни выступают те или иные конфликтные ситуации с другими людьми. В основе данных конфликтов могут лежать различные детерминанты. Это могут быть такие факторы как непонимание, противоречивость интересов, неадекватность поведения и т.д. Среди указанных детерминант человеческих конфликтов особо следует сказать о неприязни к другому лицу, в основе которой может лежать оскорбление, обида, унижение и т.п.

Категория «неприязнь» является весьма многосторонней и изучается различными сферами человеческих знаний. В словаре Д.Н. Ушакова неприязнь определяется как «нерасположение, скрытое враждебное отношение к кому-нибудь или чему-нибудь» [Ушаков, 2004, 484]. С.И. Ожегов под неприязнью понимает «недоброжелательность, недружелюбие» [Ожегов, 2018, 562].

Представленные варианты понимания неприязни трактуют ее исключительно в отрицательном ключе. Однако неприязнь может проявляться также к чему-то крайне отрицательному и выступать тем самым весьма позитивной категорией. Так, в христианстве неприязнь к человеку является грехом, а неприязнь как неприятие греховного поведения раскрывает данное понятие с положительной стороны. Следовательно, рассматриваемая категория может трактоваться как отрицательном, так и в положительном значении, в зависимости от того, какую направленность она имеет.

Концепт неприязни весьма часто встречается в художественной литературе. В различных произведениях неприязнь, как правило, ассоциируется с ненавистью, враждой, противостоянием [Дмитриева, 2009, 211], то есть рассматривается исключительно как негативное явление.

В философии также не существует единого понимания неприязни. Данный феномен рассматривается в философской науке с различных аспектов.

Философия воспринимает неприязнь как многоаспектное явление, которое может быть крайне отрицательным, когда речь идет о вражде и ненависти, либо, наоборот, положительным, если говорить о неприязни к пороку [Гущина, 2017, 58]. Заслугой философской науки является выделение видов неприязни – идеологической, политической и т.д. [Орлова, 2016, 38].

Большое внимание изучению неприязни уделяет социологическая наука, которая в центре внимания держит социальную неприязнь различных общественных групп (религиозных, этнических и т.п.) [Оселков, 2008, 263].

Для криминологического вектора научного исследования особый интерес представляет психологическое понимание неприязни. С позиций психологической науки неприязнь рассматривается как неприятие поведения другого лица, вызванное непониманием вследствие разного интеллектуального уровня, возраста, пола, противоположных взглядов, идеологических установок и т.п. [Головаха, Панина, 1989, 67].

Представленные подходы к пониманию неприязни позволяют сформировать многоаспектное отношение к данному явлению применительно к сфере юриспруденции.

Личная неприязнь как мотив совершения преступления

Переходя к юридическому пониманию неприязни, следует отметить, что нормативного определения данного понятия не существует. В Уголовном кодексе РФ неприязнь в качестве мотива совершения преступления не упоминается. О неприязни говорится лишь в п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» как об одном из мотивов простого убийства.

В юридической литературе вопрос о понимании личной неприязни также остается неразрешенным. Как правило, авторы ограничиваются лишь упоминанием данного мотива при раскрытии субъективной стороны убийства [Иногамова-Хегай, Парог, Чучаев, 2008, 31].

Нельзя не отметить, что неприязнь можно толковать в широком смысле, относя к ней ненависть, вражду, зависть, ревность. Однако направленность настоящего исследования весьма определена и нацелена на неприязнь межличностного характера, когда чувство неприятия относится к индивидуально определенному лицу и связано, именно, с его поведением, а не принадлежностью его к какой-либо социальной группе, организации и т.д.

Для лучшего понимания неприязни с учетом приведенных позиций различных отраслей знаний предлагается рассматривать данную категорию как определенное человеческое отношение, имеющее четкую структуру.

В связи с этим представляется возможным наглядно выделить элементы личной неприязни, а именно:

- основания возникновения – поступки, слова, жесты и другие проявления одной стороны, способные вызвать непонимание и неприятие другой;
- субъект – носитель (индивид), имеющий неприятие поведения другого лица;
- объект – индивид, чье поведение (поступки, высказывания и т.п.) вызывают неприятие другой стороны;
- содержание личной неприязни – внутреннее неприятие поведения другого лица и его внешнее выражение.

Основанием возникновения неприязни является поведение лица, которое вследствие разности интеллектуального, образовательного, культурного и нравственного уровня развития вызывает неприятие со стороны другого человека. Данное поведение может выражаться в жестах, поступках, высказываниях и т.п.

Субъектом личной неприязни выступает ее носитель, то есть лицо, чьи интересы, мировоззрение и т.п. были затронуты другим индивидом.

Объект личной неприязни – это лицо, в отношении которого она возникла (индивид, который, по мнению другой стороны, своим поведением вызвал отторжение со стороны субъекта).

Личная неприязнь может быть односторонней, когда со стороны объекта неприязни нет встречного неприятия, либо взаимной, когда поведенческие акты друг друга вызывают встречное неприятие контрагентов.

Содержание личной неприязни имеет внутреннюю и внешнюю стороны. Внутренняя личная неприязнь всегда первична по отношению к внешней и заключается в неприятии и возмущении поведением определенного лица. Сама собой внутренняя неприязнь не представляет никакой внешней опасности и может подавляться индивидом с помощью волевых усилий на основе моральных, этических либо религиозных принципов.

Общественную опасность может представлять личная неприязнь, проявляющаяся во вне, а именно – в актах агрессии, насилия и т.п.

Личная неприязнь может формироваться в течение длительного времени либо появляться внезапно при том или ином поведенческом акте, вызывающем неприязнь другого лица. В связи с этим предлагается классифицировать личную неприязнь на:

- устойчивую, то есть сформированную в течение относительно длительного периода времени;
- неустойчивую – внезапно возникшую.

Устойчивая личная неприязнь формируется в течение определенного временного промежутка на основе частых конфликтных либо иных ситуаций, вызывающих неприятие. В подобных ситуациях происходит внутреннее накопление агрессии, что может мгновенно получить выход во вне при очередном конфликте. Здесь справедливо относить неприязнь к чувствам, поскольку она устоялась в сознании лица.

Изучение уголовных дел показало, что для подобных преступлений свойственны такие признаки как: 1) длительное аморальное поведение потерпевшего по отношению к субъекту неприязни, разные моральные взгляды сторон конфликта; 2) длительность знакомства (наличие родства) между потерпевшим и виновным; 3) наличие очередного конфликта, спровоцированного, как правило, самим потерпевшим; 4) внезапность выхода подавленной агрессии, отсутствие планирования преступления, использование подручных средств совершения преступления, отсутствие особой жестокости по отношению к потерпевшему; 5) позитивное постпреступное поведение виновного, выражающееся в признании вины, раскаянии и т.д.; б) большинство подобных преступлений совершается мужчинами в возрасте от 27 до 54 лет с низким уровнем образования и невысоким социальным статусом, но при этом часто – не имеющим судимости.

Наглядным примером могут следующие уголовные дела.

Так, Заиграевским районным судом Республики Бурятия осужден П., который на протяжении длительного времени конфликтовал со своим отцом С. Поводами для конфликтов являлось злоупотребление сыном спиртным и наркотиками, судимости сына, аморальный образ жизни, угрозы в адрес отца, избияния и т.п. В ходе очередного конфликта С. схватил нож и нанес П. четыре удара ножом в область груди и живота, от которых потерпевший скончался. После преступления С. попросил соседей вызвать полицию, вину признал, раскаялся. С. ранее судим не был, положительно характеризовался.

Благодарненским районным судом Ставропольского края осужден М. Он работал на одной ферме с П., который занимал более высокое положение и давал М. указания о выполнении работ, что вызывало недовольство со стороны М. Кроме того, в отношении П. имелись слухи о его нетрадиционной сексуальной ориентации, что породило у М. явную неприязнь и нежелание работать в подчинении П. Сформировавшуюся личную неприязнь М. не демонстрировал и подавлял ее в себе до момента, когда у него вызвало явное раздражение появление П. в состоянии алкогольного опьянения в вагончике, где они проживали. Испытывая личную неприязнь М. подошел к П. сзади, схватил за шею и задушил его. Через несколько дней М. явился в полицию с повинной, вину признал, раскаялся.

Криминологическая картина преступлений, совершенных по мотиву внезапно возникшей личной неприязни, весьма схожа с описанной картиной неприязни устойчивого характера. Отличает ее, как правило, отсутствие длительной вражды между потерпевшим и виновным. Возникшая неприязнь не носит устойчивого характера, поэтому ее следует относить к эмоциям, а не к чувствам, как неприязнь устойчивого характера. Зачастую, отношения потерпевшего и виновного до совершения преступления носят родственный, дружеский, товарищеский характер.

Поводом к возникновению личной неприязни является, в основном, разовый поведенческий акт, вызывающий неприятие стороны конфликта, как правило, сопровождающийся распитием спиртных напитков.

Так, Михайловским районным судом Приморского края осужден Д. Данный гражданин распивал спиртное, совместно со своими соседями. В ходе распития спиртных напитков, соседи стали упрекать Д. в совершении кражи ноутбука у одного из них. Категорически отрицая свою причастность к данному хищению, Д. стал вести себя агрессивно, спровоцировал драку и нанес потерпевшим удары ножом в различные части тела, причинив вред здоровью различной степени тяжести.

Как видно из приведенного примера, неприязнь возникла внезапно у обеих из сторон на почве употребления спиртного, подозрений в краже с одной стороны и отрицания данного факта – с другой.

Изучение уголовных дел показало, что детерминируют личную неприязнь одни и те же факторы, а именно, нежелание и неумение разрешать конфликтные ситуации мирным путем, злоупотребление спиртным, аморальность поведения.

Проведенное исследование позволяет сформулировать определение изучаемого феномена. Так, под личной неприязнью как мотива преступления предлагается понимать чувство либо эмоцию, основой формирования которых послужило неприятие поведения определенного лица, что вызвало решимость совершить насильственное преступление вследствие неумения разрешать конфликтные ситуации иными средствами.

Заключение

На основании изложенного следует сделать ряд выводов.

Во-первых, личная неприязнь как мотив совершения преступления весьма распространена и является детерминантой совершения насильственных преступлений. Во-вторых, личную неприязнь следует отличать от иных, схожих мотивов (мести, ненависти, вражды и т.п.), так как она персонифицирована и реализуется в отношении определенного лица. В-третьих, обстановка совершения преступлений по мотиву личной неприязни типична для бытового насилия. Подобное преступление носит спонтанный характер, для его совершения используются подручные средства. В-четвертых, преступления по мотиву личной неприязни совершаются с внезапно возникшим умыслом. В-пятых, детерминируют преступления, совершенные по мотиву личной неприязни, такие факторы, как несдержанность, неумение и неспособность разрешать конфликтные ситуации мирным путем, злоупотребление алкоголем. В-шестых, типичным преступником, совершившим деяние по мотиву личной неприязни, является мужчина средних лет, с низким уровнем образования и низким социальным статусом.

Библиография

1. Головаха Е.И., Панина Н.В. Психология человеческого взаимопонимания. Киев: Политиздат. 1989. 187 с.
2. Гуцина А.В. Идеи Ж.О. Де Ламетри, Д. Дидро о морали и нравственности и их приложении к воспитанию // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т.6. №1 (18). С. 58-61.
3. Дмитриева О.С. Концепт ненависть и способы его выражения в художественном произведении // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 9. С. 211-216.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Москва: АСТ, 2018. 736 с.
5. Орлова Н.Х. Философское наследие В.И. Ленина «Под Знаменем Марксизма» // Парадигма: философско-культурологический альманах. 2016. № 25. С.38-42.

6. Оселков А.А. Социальная напряженность по религиозному признаку: психологические особенности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №30 (67). С.263-267.
7. О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1.
8. Православный сайт «Православие.ру». URL: <http://www.pravoslavie.ru/95816.html/>
9. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2004. 1280 с.
10. Чучаев А.И. (ред.) Уголовное право. Особенная часть. М., 2008. 800 с.

Personal antipathy as a motive for committing a crime

Roman A. Sevost'yanov

PhD in Law, Associate Professor,
Saratov State Academy of Law,
410056, 1, Volskaya st., Saratov, Russian Federation;
e-mail: postmeister@yandex.ru

Abstract

The article analyzes personal hostility as one of the motives for criminal behavior. This motive often leads a person to commit socially dangerous acts, in particular, of an aggressive nature. The article considers personal dislike from philosophical, psychological, social, legal and criminological points of view. Much attention is paid to the external and internal circumstances that contribute to the formation of hostility. This feeling is studied in order to realize its origins, forms of manifestation and consequences. The article provides specific examples from judicial practice in cases of crimes committed on the basis of personal hostility. At the same time, certain crimes, which are most often committed with this motivation, are highlighted. In the presented article, the peculiarities of the criminal behavior of the person guided by this motive are noted. The conducted scientific research allows to formulate a definition of the motive of a sudden personal dislike, to single out its signs, and also to form a conclusion about the criminological characteristics of a criminal act committed on the basis of personal dislike. The study of criminal cases has shown that the same factors determine personal dislike, namely, unwillingness and inability to resolve conflict situations peacefully, alcohol abuse, and amoral behavior.

For citation

Sevost'yanov R.A. (2018) Lichnaya nepriyazn' kak motiv soversheniya prestupleniya [Personal antipathy as a motive for committing a crime]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 221-227.

Keywords

Determination of crime, personal hostility, aggression, the identity of the criminal, the motive of criminal behavior, violence, the psychology of crime.

References

1. Chuchaev A.I. (ed.) (2008) *Ugolovnoe parvo. Osobennaya chast'* [Criminal law. Special part]. Moscow: KONTRAKT: INFRA-M Publ.
2. Dmitrieva O.S. (2017) Kontsept nenavist' i sposoby ego vyrazheniya v khudozhestvennom proizvedenii [Concept of hatred and ways of its expression in a work of art]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University], 9, pp. 211-216.

3. Golovakha E.I., Panina N.V. (1989) *Psikhologiya chelovecheskogo vzaimoponimaniya* [Psychology of human understanding]. Kiev: Politizdat Publ.
4. Gushchina A.V. (2017) Idei Z.O. De Lametri, D. Didro o morali i nrvstvvennosti i ikh prilozhenii k vospitaniyu [Ideas of J.O.O. De La Mettrie, D. Diderot on morality and ethics and their application to education]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 1 (18), pp. 58-61.
5. Orlova N.Kh. (2016) Filosofskoe nasledie V.I. Lenina «Pod Znamenem Marksizma» [Under the Banner of Marxism]. *Paradigma: filosofsko-kul'turologicheskii al'manakh* [Paradigm: philosophical and cultural anthology], 25, pp. 38-42.
6. *sudebnoi praktike po delam ob ubiistve: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 27.01.1999 № 1 ot 01.02.2011 № 1* [On judicial practice in murder cases: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 of February 1, 2011].
7. Oselkov A.A. (2008) Sotsial'naya napryazhennost' po religioznomu priznaku: psikhologicheskie osobennosti [Social tensions on religious grounds: psychological characteristics]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [News of the Russian State Pedagogical University], 30 (67), pp. 263-267.
8. Ozhegov S.I. (2018) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: AST Publ.
9. *Pravoslavnyi sait «Pravoslavie.ru»* [Orthodox website "Orthodoxy.ru"]. Available at: <http://www.pravoslavie.ru/95816.html/> [Accessed 19/09/18]
10. Ushakov D.N. (2004) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: AST Publ.