

УДК 341**Сфера действия, механизм проверки и соблюдения договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Северо-Восточной Азии****Нуцалханов Гамзат Нуцалханович**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного права,
Северо-Кавказский институт,
Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
367000, Российская Федерация, Махачкала, просп. Акушинского, 7;
e-mail: gamzat940@mail.ru

Нуцалханова Патимат Вагабовна

Магистрант,
кафедра экономики труда и управления персоналом,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Батырая, 4;
e-mail: gamzat940@mail.ru

Аннотация

В статье авторами предпринята попытка анализа таких аспектов предполагаемого договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Северо-Восточной Азии, как сфера его действия, механизм его проверки и соблюдения, т. е. тех ключевых факторов, которые определяют данную необходимость в контексте сложившихся международных отношений. Для достижения цели авторами используются теоретические методы научного познания: формально-юридический, аналитический, метод синтеза. Проанализировав возможные в практике формы воплощения как института безъядерных зон в целом, так и отдельных его элементов применительно к Северо-Восточной Азии, авторы предлагают такие новые подходы к определению пределов действия договора, к механизмам его проверки и соблюдения, как целесообразность расширения пространственной сферы договора до двухсот миль исключительной экономической зоны и континентального шельфа включительно, создание в контексте двусторонних отношений между Республикой Корея и Японией двусторонней контрольной организации, аналогичной Бразильско-Аргентинскому агентству по контролю и учету ядерных материалов.

Для цитирования в научных исследованиях

Нуцалханов Г.Н., Нуцалханова П.В. Сфера действия, механизм проверки и соблюдения договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Северо-Восточной Азии // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 276-281.

Ключевые слова

Безъядерная зона, ядерное оружие, пределы действия, контроль, соблюдение, гарантии безопасности.

Введение

Денуклеаризация Корейского полуострова является частью процесса превращения всего мира в безъядерный. В 1992 г. Корейская Народно-Демократическая Республика и Республика Корея приняли совместную декларацию о денуклеаризации Корейского полуострова, которая, сохранив основные ограничения по ранее заключенным соглашениям о безъядерных зонах в других регионах мира, испытывает недостаток в таких элементах, как независимый механизм обеспечения соблюдения соглашения, эффективная система проверки (особо важный элемент в контексте исторического конфликта в данном регионе), протоколы, предусматривающие отрицательные гарантии безопасности от государств, обладающих ядерным оружием [Нуцалханов, 2017, 19].

Основная часть

Минимальные требования ООН в отношении сферы охвата безъядерной зоны состоят в том, чтобы гарантировать отсутствие всех видов ядерного оружия в пределах такой зоны. В двух последних зонах, свободных от ядерного оружия (ЗСЯО), – в Африке и в Центральной Азии – ключевая формулировка заключалась в том, чтобы запретить не только приобретение каким-либо способом и размещение ядерного оружия, но и проведение исследований по ядерному оружию. Учитывая прошлые исследовательские программы и научно-технические экспертизы по ядерному оружию в регионе, представляется разумным включить запрет на проведение исследований по ядерному оружию в будущий договор о безъядерной зоне в Северо-Восточной Азии.

Минимальные гарантии по ЗСЯО также предполагают негативные гарантии безопасности от государств, обладающих ядерным оружием, не применять и не угрожать применением против государств – членов зоны. Негативные гарантии безопасности должны быть запрошены в отдельном протоколе, который будет подписан и ратифицирован государствами, обладающими ядерным оружием. Помимо этих минимальных требований, безъядерная зона может предусматривать дополнительные требования, учитывающие региональный контекст.

Как и в безъядерной зоне в Юго-Восточной Азии, в рамках ЗСЯО в Северо-Восточной Азии необходимо запретить использование зоны для ведения боевых действий против третьих государств. С учетом того, что первоначально предполагается вхождение в безъядерную зону Южной Кореи и Японии, стоит отметить, что это дало бы дополнительную уверенность в том, что ЗСЯО не представляет ядерной угрозы для сопредельных государств.

Необходимо также рассмотреть вопрос о системах доставки ракет, а именно запрет на ядерные ракетные системы с помощью отдельных процедур инспекций, регулирующих производство, испытание, использование и развертывание ракет.

Сфера действия договора могла бы быть расширена и охватить требование о совместном комплексном мониторинге и управлении деятельностью в области ядерного топливного цикла, в частности обогащением, переработкой расщепляющихся материалов с целью недопущения их использования в военных целях. Это положение представляется актуальным ввиду крупных запасов плутония, находящихся в распоряжении Японии, и станет региональным дополнением к предлагаемому договору о контроле над расщепляющимися материалами.

Кроме того, в предполагаемый договор о ЗСЯО в Северо-Восточной Азии целесообразно включить положение о запрете на сброс с морских и воздушных судов радиоактивных материалов, как это имеет место в Договоре Раротонга и Договоре Пелиндаба, а также запрет каких-либо нападений на атомные электростанции и другие ядерные установки в пределах

безъядерной зоны [Umebayashi, A Model Treaty..., www].

Пространственные пределы действия договора о безъядерной зоне в Северо-Восточной Азии должны охватывать сухопутные территории и территориальные морские пространства Японии и Южной Кореи. Однако, если бы Северная Корея была готова использовать механизм подписания, предусмотренный в Договоре Тлателолко, пространственная сфера действия договора могла бы быть установлена как включающая северокорейские сухопутные и территориальные водные пространства. Данное положение позволит, на наш взгляд, в более поздний момент, когда Северная Корея изъявит желание стать участником договора, избежать каких-либо поправок к договору. Кроме того, считаем целесообразным, по примеру Бангкокского договора, расширить сферу действия предполагаемого договора до двухсот миль исключительной экономической зоны и континентального шельфа включительно. При этом следует обратить внимание на компромиссное предложение Джона Эндикотта об ограниченной ЗСЯО в данном регионе. В нем предлагается полная зона, свободная от ядерного оружия, для сухопутного пространства и территориального моря, а также запрет на тактическое ядерное оружие в пределах двухсот миль исключительной экономической зоны [Endicott, 2008, 14, www]. Это могло бы быть более приемлемым для Северной Кореи, поскольку они уже в одностороннем порядке перешли к удалению своего тактического ядерного оружия с морских и воздушных судов.

Необходимо будет уделить внимание механизмам присоединения к этой зоне дополнительных государств, особенно в отношении Тайваня, хотя Китай, вероятно, приветствовал бы постоянно денуклеаризованный Тайвань, и при этом могут существовать юридические формулировки для признания Тайваня частью безъядерной зоны, не затрагивая при этом вопросов суверенитета в его отношениях с Китаем.

Как известно, все государства Северо-Восточной Азии обладают техническим и научным потенциалом, доступом к необходимым расщепляющимся материалам и технологиям для приобретения ядерного оружия. Это ставит перед государствами – участниками предполагаемой безъядерной зоны надобность строгих и транспарентных механизмов проверки и соблюдения, превосходящих уже существующие в других регионах мира механизмы соблюдения безъядерного статуса.

В одной из публикаций, посвященных безъядерной зоне в Северо-Восточной Азии, автор говорил о целесообразности учредить ежегодную конференцию государств – участников договора, специальную комиссию с необходимым техническим и профессиональным персоналом для мониторинга осуществления договора и предоставления необходимых консультаций сторонам соглашения, секретариат или исполнительный комитет, уполномоченный принимать решения по вопросам мониторинга и соблюдения договора в период между заседаниями конференции, осуществления функций связи, распространения и обмена информацией между государствами-членами [Нуцалханов, 2018, 199-200].

Кроме того, касательно двусторонних отношений между Республикой Корея и Японией в договоре можно предусмотреть создание двусторонней контрольной организации, аналогичной Бразильско-Аргентинскому агентству по контролю и учету ядерных материалов (далее – АБАКК) в Южной Америке между Аргентиной и Бразилией. АБАКК было создано в 1991 г. и имеет организационную форму Комиссии и Секретариата. Комиссия состоит из двух представителей от каждой страны, в то время как Секретариат задействует весь технический и обслуживающий персонал. Последний имеет шесть секторов:

- 1) сектор планирования и оценки;
- 2) сектор операций с ядерными материалами;

- 3) сектор учета ядерных материалов;
- 4) сектор технической поддержки;
- 5) сектор институциональных отношений;
- 6) сектор управления и финансов.

Организация имеет высококвалифицированный персонал, обладает современным оборудованием для мониторинга и независима в своих выводах.

Как отметил Сонхвун Чон, пример АБАКК актуален и в Северо-Восточной Азии: как и в случае двух потенциальных ядерных соперников в Латинской Америке – Бразилии и Аргентины, переговоры и создание подобного двустороннего учреждения могут способствовать укреплению центральных механизмов гарантий МАГАТЭ, уменьшению подозрений в отношении ядерных программ, а также посредством практического и научного сотрудничества и укрепления доверия облегчению и формированию неотъемлемой части более широких механизмов денуклеаризации [Cheon, [www](http://www.iaea.org)]. Такое агентство имело бы право проводить собственные инспекции, тем самым повышая авторитет организации и снижая международные подозрения в отношении ядерных программ государств-участников. Так, сектор учета ядерных материалов возьмет под контроль все ядерные материалы и оборудование, импортируемые, экспортируемые или производимые сторонами, создаст единую систему учета, контроля и поставок ядерных материалов и оборудования. Как и в случае с АБАКК, организация будет работать в паре с предлагаемой Комиссией по безъядерной зоне в Северо-Восточной Азии, в соответствии с действующим режимом гарантий МАГАТЭ и положениями Договора о нераспространении ядерного оружия. В случае нарушения, выявленного с помощью любого из механизмов проверки, будь то через Комиссию по безъядерной зоне в Северо-Восточной Азии, двустороннее агентство по наблюдению или МАГАТЭ, Комиссия должна обеспечивать четкие и своевременные пути соблюдения договора (например, посредством немедленных механизмов передачи нарушения любой стороной договора или обнаружившей организацией в Международный Суд ООН или Совет Безопасности ООН в соответствующих случаях).

Что касается ООН, то она сыграла ключевую роль по двум последним безъядерным зонам (на Африканском континенте и в Центральной Азии), оказывая дипломатическую, правовую и техническую помощь переговорным группам. Кроме того, на политическом уровне Генеральная Ассамблея ООН явилась представительным форумом поддержки и последующего одобрения договоров о безъядерных зонах. Очевидно, ООН должна отметить и в деле создания безъядерной зоны в Северо-Восточной Азии посредством созыва первоначальной конференции, последующих переговорных сессий, предоставления экспертных консультаций по вопросам создания ЗСЯО. Если предположить прогресс в разработке проекта договора с последующим его подписанием, то, заручившись поддержкой Генеральной Ассамблеи ООН, можно было бы призвать ядерные державы к скорейшей ратификации протокола о гарантиях безопасности на очередных сессиях Генеральной Ассамблеи. Институт ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), Региональный центр ООН по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, МАГАТЭ как специализированное учреждение ООН также могут быть привлечены для предоставления консультаций, особенно по вопросам контроля.

Заключение

Итак, мы рассмотрели такие аспекты предполагаемого договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Северо-Восточной Азии, как сфера его действия, механизм проверки и соблюдения договора. Настало время КНДР, Республики Корея и Японии показать такое же

видение, которое лидеры Бразилии и Аргентины продемонстрировали в начале 1990-х гг. в деле предотвращения гонки ядерных вооружений. В этом смысле нам было важно проанализировать возможные в практике формы воплощения как института безъядерных зон в целом, так и отдельных его элементов применительно к Северо-Восточной Азии.

Библиография

1. Горчаков В.В. Проблемы ядерной безопасности в Северо-Восточной Азии // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2016. № 4 (77). С. 62-69.
2. Лукашук И.И. Международно-правовое регулирование международных отношений. М.: Международные отношения, 1975. 173 с.
3. Метелина О.В. Международно-правовой режим безъядерных зон и современные тенденции его развития: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. 230 с.
4. Нуцалханов Г.Н. Безъядерная зона в Северо-Восточной Азии: поиск альтернатив // Вестник Российской правовой академии. 2017. № 4. С. 19-23.
5. Нуцалханов Г.Н. Институциональные механизмы договора о безъядерной зоне в Северо-Восточной Азии // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 1А. С. 195-201.
6. Cheon S. Applying ABACC experiences to the Korea Peninsula: possibilities and action plans. URL: <http://isis-online.org/publications/dprk/cheon.pdf>
7. Endicott J. Limited nuclear-weapon-free zones: the time has come // Korean journal of defense analysis. 2008. Vol. 20. No. 1. P. 13-26. URL: <http://www.cistp.gatech.edu/programs/nuclearnonproliferation/weaponsfreezone.html>
8. Umabayashi H. A Model Treaty on the Northeast Nuclear-Weapon-Free Zone. URL: <http://www.peacedepot.org/wp-content/uploads/2016/12/workingpaper1.pdf>
9. Umabayashi H. A Northeast Asia Nuclear Weapon-Free Zone. URL: <http://www.nautilus.org/napsnet/sr/2005/0566NEANWFZ.pdf>

The scope of and the mechanism for verification and compliance with the treaty on a nuclear-weapon-free zone in Northeast Asia

Gamzat N. Nutsalkhanov

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of constitutional law,
North Caucasian Institute,
All-Russian State University of Justice,
367000, 7, Akushinskogo av., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: gamzat940@mail.ru

Patimat V. Nutsalkhanova

Master's Degree Student,
Department of labour economics and personnel management,
Dagestan State University,
367000, 4, Batyraya st., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: gamzat940@mail.ru

Abstract

The article aims to analyse such aspects of the alleged treaty on a nuclear-weapon-free zone in Northeast Asia as its scope and the mechanism for its verification and compliance, as well as to

identify the key factors that determine this need in the context of prevailing international relations. In order to achieve these goals, the authors of the article use the following theoretical methods of scientific cognition: formal legal and analytical methods, as well as the method of synthesis. Having analysed the possible forms of the implementation of a nuclear-weapon-free zone as a whole and its elements in Northeast Asia, the authors make an attempt to propose such new approaches to determining the scope of the treaty, to mechanisms for its verification and compliance, as the advisability of expanding the spatial scope of the treaty to two hundred miles of the exclusive economic zone and continental shelf and the creation, in the context of bilateral relations between the Republic of Korea and Japan, of a bilateral control organisation that would be similar to the Brazilian-Argentine Agency for Accounting and Control of Nuclear Materials, a binational safeguards agency playing an active role in the verification of the peaceful use of nuclear materials that could be used, either directly or indirectly, for the manufacture of weapons of mass destruction.

For citation

Nutsalkhanov G.N., Nutsalkhanova P.V. (2018) Sfera deistviya, mekhanizm proverki i soblyudeniya dogovora o zone, svobodnoi ot yadernogo oruzhiya, v Severo-Vostochnoi Azii [The scope of and the mechanism for verification and compliance with the treaty on a nuclear-weapon-free zone in Northeast Asia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 276-281.

Keywords

Nuclear-weapon-free zone, nuclear weapons, scope of action, control, compliance, security guarantees.

References

1. Cheon S. *Applying ABACC experiences to the Korea Peninsula: possibilities and action plans*. Available at: <http://isis-online.org/publications/dprk/cheon.pdf> [Accessed 22/07/18].
2. Endicott J. (2008) Limited nuclear-weapon-free zones: the time has come. *Korean journal of defense analysis*, 20 (1), pp. 13-26. Available at: <http://www.cistp.gatech.edu/programs/nuclearnonproliferation/weaponsfreezone.html> [Accessed 22/07/18].
3. Gorchakov V.V. (2016) Problemy yadernoi bezopasnosti v Severo-Vostochnoi Azii [Problems of nuclear safety in Northeast Asia]. *Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke* [The customs policy of Russia in the Far East], 4 (77), pp. 62-69.
4. Lukashuk I.I. (1975) *Mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie mezhdunarodnykh otnoshenii* [International legal regulation of international relations]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
5. Metelina O.V. (2007) *Mezhdunarodno-pravovoi rezhim bez"yadernykh zon i sovremennye tendentsii ego razvitiya. Doct. Diss.* [The international legal regime of nuclear-weapon-free zones and modern trends in its development. Doct. Diss.]. Kazan.
6. Nutsalkhanov G.N. (2017) Bez"yadernaya zona v Severo-Vostochnoi Azii: poisk al'ternativ [A nuclear-weapon-free zone in Northeast Asia: the search for alternatives]. *Vestnik Rossiiskoi pravovoi akademii* [Bulletin of the Russian Law Academy], 4, pp. 19-23.
7. Nutsalkhanov G.N. (2018) Institutsional'nye mekhanizmy dogovora o bez"yadernoi zone v Severo-Vostochnoi Azii [Institutional mechanisms for a nuclear-weapon-free zone treaty in Northeast Asia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1A), pp. 195-201.
8. Umabayashi H. *A Model Treaty on the Northeast Nuclear-Weapon-Free Zone*. Available at: <http://www.peacedepot.org/wp-content/uploads/2016/12/workingpaper1.pdf> [Accessed 22/07/18].
9. Umabayashi H. *A Northeast Asia Nuclear Weapon-Free Zone*. Available at: <http://www.nautilus.org/napsnet/sr/2005/0566NEANWFZ.pdf> [Accessed 22/07/18].