

УДК 34

Доктринальные основания прав личности в международном праве: поиск новой парадигмы

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Аннотация

В работе показано, что современные системы защиты прав личности в международном праве в настоящее время приобрела противоположное своему доктринальному основанию значение. Кроме того, довольно часто система международного права практически полностью противопоставляет цели защиты прав человека и национальные цели отдельных государств. На основании анализа современных исследований и нормативных документов автором делается вывод о том, что наиболее важным и значимым из всех прав личности, по мнению автора, является право на мирное существование, поскольку в отсутствии мира возможность соблюдать даже такие основополагающие права человека как право на жизнь, неприкосновенность личности, свобода перемещения, неприкосновенность жилища и собственности отсутствует. В современных условиях, характеризующихся хрупкостью мира в глобальном масштабе и значительным ростом количества, продолжительности и жестокости локальных военных конфликтов, необходимо акцентировать внимание мирового сообщества не на защите отдельных прав и свобод человека, а на доктрине защиты мира и безопасности во всем мире. В случае принятия защиты мира в глобальном масштабе в качестве новой доктринальной основы международного права, по мнению автора, в мировом сообществе произойдут необходимые изменения, которые позволят вывести из кризиса как сам институт международного права, так и защиту прав личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С. Доктринальные основания прав личности в международном праве: поиск новой парадигмы // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 282-287.

Ключевые слова

Международное право, права личности, международные конфликты, ООН, доктринальные основания.

Введение

Наиболее существенно доктринальные основы международного права трансформировались в период после окончания второй мировой войны. Основой этой трансформации стали защита национального суверенитета и защита прав человека. Институты международных судов, появившиеся впервые именно в этот период, стали следствием сосредоточения на защите прав отдельного человека, человека как личности.

В настоящее время отдельные положения, прямо или косвенно затрагивающие права личности, включены в большое количество международных правовых актов, посвященных, в том числе и таким аспектам как изменение климата и прямые инвестиции.

Основная часть

К сожалению, в последнее время, деятельность международных институтов теряет свою эффективность, что подтверждается практикой их деятельности. Так, универсальная юрисдикция ООН в рассмотрении дел, связанных с защитой прав человека, все чаще сталкивается с противодействием со стороны национальных законодательств различных стран.

При этом, тезис о главенстве защиты прав каждого отдельного человека в системе международного права, является очевидным. Именно этот тезис и стоит в качестве основной цели для создания системы международного права. Вместе с тем, принципы и условия реализации этой системы, а также ее доктринальные основания, требуют глубокого системного пересмотра. Анализ современных исследований в области права показывает, что в сложившейся системе международного права наметились изменения, которые отодвигают права личности на второй план [De Búrca, 2017]. Междисциплинарные исследования в области социологии, политологии и психологии свидетельствуют о противоречиях между суверенитетом как государств, так и отдельных территорий, и системы международного права, ориентированной на соблюдение прав человека.

Следует подчеркнуть и факт необоснованной дороговизны защиты прав личности в международном праве. Это подтверждает колоссальный миграционный кризис в странах Европы, являющийся причиной ухудшения экономик наиболее развитых стран Евросоюза. Эмпирические исследования, касающиеся политической психологии, выдвигают тезисы об отсутствии экономических возможностей для соблюдения прав человека даже в наиболее развитых странах мира [De Búrca, 2017].

Довольно часто система международного права практически полностью противопоставляет цели защиты прав человека и национальные цели отдельных государств. При этом, соблюдение прав человека внутри стран, системой международного права, практически не принимается во внимание. Таким образом, система международного права, посредством уничтожения уже сложившихся и действующих внутри отдельных стран политических механизмов, приводит к противоположному эффекту в области защиты прав человека.

Ключевые доктринальные нововведения, к которым можно отнести отсутствие иностранного государственного иммунитета в делах о правах человека, универсальную юрисдикцию права человека на защиту, практическое применение демократических ценностей, в последнее время приводят ко все большему усилению международных конфликтов, которые в свою очередь приводят к еще большим нарушениям прав личности. Это приводит к еще большему углублению кризиса международного права.

Отношение к международному праву в области прав личности, как к инструменту политического давления на различные национальные государства со стороны мирового сообщества, и отдельных государств, значительно снизило его эффективность. А применение двойных стандартов в защите прав человека в различных странах, прямое или косвенное использование защиты прав личности для разжигания международных конфликтов практически полностью подорвало доверие к международному праву.

Это, по мнению автора, позволило различным государствам относиться к международным правовым документам в области защиты прав человека, как к рамочным соглашениям, в рамках которых можно выполнять минимум обязанностей. Примером служит Конвенция о преодолении голода и недоедания, применение которой малоэффективно даже в тех странах, где существует относительное экономическое и социальное благополучие.

Относя названные выше международные соглашения к ценностям международного права, складывалась ситуация, порождающая поиск баланса между национальными интересами государства и интересами международного сообщества. Что, в свою очередь, позволяло достигать значительных успехов, касающихся соблюдения прав человека, ведь, в своей доктринальной основе, защита прав личности, прямо отражает интересы каждого отдельного государства. А применение двойных стандартов в области защиты прав человека прямо угрожает территориальной целостности отдельных государств и уже сейчас является причиной действующих военных конфликтов.

Включение пунктов, отражающих защиту прав человека практически во все международные договора, также сыграло негативную роль. Это привело к ситуации, в которой практически любое событие, происходящее в любой стране, не зависимо от его тяжести и глубины может быть рассмотрено мировым сообществом, как угроза личности. Согласно современному международному праву, и военная интервенция, и долговой кризис в Греции, наносят одинаковый ущерб правам и свободам человека. А следовательно, если учитывать положения современного международного права, и военная интервенция, и долговой кризис, должны абсолютно одинаково регулироваться мировым сообществом, не зависимо от глубины их влияния на права личности.

Такая ситуация привела к тому, что нарушения прав личности стали гораздо более частыми, охватывают все большие территории, и отличаются значительно большей глубиной. В этой ситуации, Организация Объединенных Наций, которая должна вставать на защиту прав человека, замыкается на интересах отдельных ее участников, обладающих наибольшими потенциалами в области экономического, политического или военного влияния, и практически полностью бездействует. Даже расширение мандата Совбеза ООН привело к еще более тяжелым нарушениям прав человека в ряде стран. Крайности в деятельности международных организаций приводят к тому, что регулирование административных барьеров на ведение предпринимательской деятельности привлекает гораздо большее внимание международного сообщества, чем случаи грубейшего нарушения человеческого достоинства.

Все это толкает отдельные страны и мировое сообщество в целом к практически полному отказу от доктринальных основ международного права в области прав человека с целью сохранения как территориальной целостности отдельных государств, так и более или менее мирной ситуации в целых регионах.

Система международного права как институт, в XX веке позволила решить многие глобальные проблемы человечества, став по праву, одним из величайших достижений современной цивилизации. Вместе с тем, стремительное снижение эффективности применения

норм и положений международного права делает популярной позицию, согласно которой реализация международных соглашений имеет смысл только в том случае, если они не противоречат интересам отдельных государств и не несут каких бы то ни было существенных финансовых затрат. А эта позиция ведет к разрушению международного права, как такового, и делает глобальный военный конфликт мирового масштаба все более реальным.

Это подтверждается мнением некоторых авторов, которые изымают международные конфликты из проблем, рассматриваемых в рамках международного права [De Búrca, 2017]. Все это происходит в условиях, когда отдельные страны используют достижения человечества, которые можно отнести к важнейшим, для реализации прямо противоположных этим достижениям задач, все более усиливая и обостряя противоречия, а международное право не может урегулировать возникающий конфликт ни коим образом.

Несмотря на неоспоримость тезиса о том, что только в условиях мирных межгосударственных взаимоотношениях можно обеспечить соблюдение прав личности, современная научная литература не исследует данную проблему. Также мало теоретических исследований, связанных с формированием представления о том, насколько трансформации доктрины международного права соответствуют достижению ее же целей.

Следовательно, в современных условиях необходимо осуществлять поиск новых доктринальных оснований, способствующих достижению целей с меньшими затратами и большей эффективностью. Одновременно необходимо осуществлять трансформацию институтов международного права, таким образом, чтобы бы сохранять возможности непредвзятого отношения к тем соглашениям, которые принимаются на международном уровне и тех затратах, которые они могут означать для стран участвующих в них. Механизмы, позволяющие упрочить глобальный мир после второй мировой войны, действие которых были бы эффективным даже в самых критических ситуациях, также необходимо сохранить.

Заключение

Наиболее важным и значимым из всех прав личности, по мнению автора, является право на мирное существование, поскольку в отсутствии мира возможность соблюдать даже такие основополагающие права человека как право на жизнь, неприкосновенность личности, свобода перемещения, неприкосновенность жилища и собственности отсутствует. В современных условиях, характеризующихся хрупкостью мира в глобальном масштабе и значительным ростом количества, продолжительности и жестокости локальных военных конфликтов, необходимо акцентировать внимание мирового сообщества не на защите отдельных прав и свобод человека, а на доктрине защиты мира и безопасности во всем мире. В случае принятия защиты мира в глобальном масштабе в качестве новой доктринальной основы международного права, по мнению автора, в мировом сообществе произойдут необходимые изменения, которые позволят вывести из кризиса как сам институт международного права, так и защиту прав личности.

Библиография

1. Barreto J. M. (ed.). Human rights from a third world perspective: Critique, history and international law. – Cambridge Scholars Publishing, 2014.
2. De Búrca G. Human rights experimentalism //American Journal of International Law. – 2017. – Т. 111. – №. 2. – С. 277-316.
3. Friedman E. Women's human rights: The emergence of a movement //Women's Rights, Human Rights. – Routledge, 2018. – С. 18-35.

4. Harris D. J. et al. Harris, O'Boyle & Warbrick: Law of the European convention on human rights. – Oxford University Press, USA, 2014.
5. McDougal M. S., Lasswell H. D., Chen L. Human rights and world public order: the basic policies of an international law of human dignity. – Oxford University Press, 2018.
6. Sen A. Elements of a theory of human rights //Justice and the Capabilities Approach. – Routledge, 2017. – С. 221-262.
7. Shashkova A.V. Russian Business Law / А.В. Шашкова // Линкор. – М., 2007. С. 484.
8. Shashkova A.V. Financial & Legal Aspects of Doing Business in Russia. М. 2011. P. 256.
9. Shestack J. J. The philosophic foundations of human rights //Human Rights. – Routledge, 2017. – С. 3-36.
10. Ssenyonjo M. International human rights law: six decades after the UDHR and beyond. – Routledge, 2016.
11. Thronson D. B. Closing the gap: DACA, DAPA, and US compliance with international human rights law //Case W. Res. J. Int'l L. – 2016. – Т. 48. – С. 127.
12. Von Stein J. Making promises, keeping promises: democracy, ratification and compliance in international human rights law //British Journal of Political Science. – 2016. – Т. 46. – №. 3. – С. 655-679.

Doctrinal foundations of individual rights in international law: the search for a new paradigm

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Abstract

The paper shows that the modern system of the protection of individual rights in international law has now acquired the opposite meaning to its doctrinal basis. In addition, quite often the system of international law almost completely opposes the goals of protecting human rights and the national goals of individual states. Based on the analysis of modern research and regulatory documents, the author concludes that, in the author's opinion, the most important and significant of all individual rights is the right to a peaceful existence, since in the absence of peace it is possible to observe even such fundamental human rights as the right to life, the integrity of the person, freedom of movement, the inviolability of the home and property is missing. In modern conditions, characterized by the fragility of the world on a global scale and a significant increase in the number, duration and severity of local military conflicts, it is necessary to focus the attention of the world community not on the protection of individual human rights and freedoms, but on the doctrine of protecting peace and security throughout the world. In the case of adopting the protection of peace on a global scale as a new doctrinal basis of international law, according to the author, the world community will undergo the necessary changes that will make it possible to remove from the crisis both the institution of international law and the protection of individual rights.

For citation

Elagina A.S. (2018) Doktrinal'nyye osnovaniya prav lichnosti v mezhdunarodnom prave: poisk novoy paradigmy [Doctrinal foundations of individual rights in international law: the search for a new paradigm]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 282-287.

Keywords

International law, individual rights, international conflicts, UN, doctrinal base

References

1. Barreto, J. M. (Ed.). (2014). *Human rights from a third world perspective: Critique, history and international law*. Cambridge Scholars Publishing.
2. De Búrca, G. (2017). Human rights experimentalism. *American Journal of International Law*, 111(2), 277-316.
3. Friedman, E. (2018). Women's human rights: The emergence of a movement. In *Women's Rights, Human Rights* (pp. 18-35). Routledge.
4. Harris, D. J., O'Boyle, M., Bates, E., & Buckley, C. (2014). *Harris, O'Boyle & Warbrick: Law of the European convention on human rights*. Oxford University Press, USA.
5. McDougal, M. S., Lasswell, H. D., & Chen, L. C. (2018). *Human rights and world public order: the basic policies of an international law of human dignity*. Oxford University Press.
6. Sen, A. (2017). Elements of a theory of human rights. In *Justice and the Capabilities Approach* (pp. 221-262). Routledge.
7. Shashkova A.V. Russian Business Law. Linkor. Moscow., 2007. C. 484.
8. Shashkova A.V. Financial & Legal Aspects of Doing Business in Russia. M. 2011. P. 256.
9. Shestack, J. J. (2017). The philosophic foundations of human rights. In *Human Rights* (pp. 3-36). Routledge.
10. Ssenyonjo, M. (2016). *International human rights law: six decades after the UDHR and beyond*. Routledge.
11. Thronson, D. B. (2016). Closing the gap: DACA, DAPA, and US compliance with international human rights law. *Case W. Res. J. Int'l L.*, 48, 127.
12. Von Stein, J. (2016). Making promises, keeping promises: democracy, ratification and compliance in international human rights law. *British Journal of Political Science*, 46(3), 655-679.