

УДК 342.5

Антимонопольное регулирование госзакупок в театрально-зрелищной сфере

Пухалев Алексей Николаевич

Старший преподаватель,
кафедра продюсерства в области исполнительских искусств,
Российский государственный институт сценических искусств,
191028, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Моховая, д. 34;
e-mail: apuhalev@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается антимонопольное регулирование отношений госзаказа в театрально-зрелищной сфере, в рамках которых понятие конкуренция получает новое содержание. Анализируются конкурентные и неконкурентные способы определения поставщика, причины их использования, отмечаются особенности размещения госзаказов в театрально-зрелищной сфере. С критической точки зрения автор рассматривает применяемые в госзакупках антидемпинговый механизм, требования обоснования невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика, кроме размещения заказа у единственного поставщика, в случае заключения контракта на исполнение роли с актером. Обосновывается тезис об осуществлении продюсерской деятельности заказчиками и участниками госзакупок, указывается на отсутствие особенностей ответственности продюсера за нарушение антимонопольного законодательства, наблюдаемых в авторском праве. Автор делает вывод о возможности неприменения антимонопольных норм Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», посвящённых торгам в сфере госзакупок. В целях совершенствования правового регулирования госзакупок в театрально-зрелищной сфере предлагается исключить требование обоснования размещения заказа у единственного поставщика в случае заключения контракта на исполнение роли с актером, гармонизировать действующее законодательство в части применения антимонопольных запретов в сфере госзакупок.

Для цитирования в научных исследованиях

Пухалев А.Н. Антимонопольное регулирование госзакупок в театрально-зрелищной сфере // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 422-429.

Ключевые слова

Контрактная система, госзаказ, антимонопольное регулирование, конкуренция, продюсерская деятельность, способы определения поставщика, антимонопольный механизм.

Введение

Базовой основой регулирования конкурентных отношений в театрально-зрелищной сфере является Федеральный закон от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – «ФЗ №135»).

Помимо общих положений о противодействии монополистической деятельности недобросовестной конкуренции в данный закон включены нормы, обеспечивающие конкуренцию при проведении торгов, запросов котировок цен на товары, запросов предложений, действующие при размещении заказов на создание сценографии и костюмов для театрально-зрелищных представлений.

Основная часть

К специальному законодательству, регулирующему конкурентные отношения в театрально-зрелищной сфере, относится, в первую очередь, Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «ФЗ №44»), целью которого является создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

ФЗ №44 сменил действовавший до него течение восьми лет Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – «ФЗ №94»).

Еще в период действия ФЗ №94 регулирование конкурентных отношений в рамках контрактной системы подвергалось постоянной критике со стороны театральных деятелей в связи с тем, что она не учитывала творческую специфику при проведении заказчиками конкурсных процедур. Неоднократно предпринимались попытки доказать законодателю непригодность контрактной системы в театрально-зрелищной сфере, необходимость внесения соответствующих изменений в законодательство.

Со временем затраченные усилия увенчались успехом. Неприменения в полном объеме ФЗ №94 для закупок в театрально-зрелищной сфере общественности добиться не удалось, но в 2007 г. в ФЗ №94 были внесены изменения, предоставившие бюджетным учреждениям возможность размещать заказы без проведения торгов (у единственного поставщика) при условии, что цена сделки не превышает 100 000 рублей в квартал¹; в 2008 г. – возможность размещения заказа без проведения торгов на создание произведений литературы, искусства и исполнения²; в 2011 г. – размещение заказа без проведения торгов при условии, что цена сделки не превышает 400 000 рублей в квартал³; в 2011 г. – размещение заказов без проведения

¹ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.04.2007 г. № 53-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс».

² «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 308-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс».

³ «О внесении изменений в статьи 31.1 и 55 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 07.12.2011 г. № 418-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс».

торгов на изготовление и поставки декораций, сценических мебели, костюмов (в том числе головных уборов и обуви) и необходимых для создания декораций и костюмов материалов, театрального реквизита, бутафории, грима, постижерских изделий, театральных кукол, необходимых для создания и (или) исполнения произведений⁴. Рассматриваемыми примерами случаи размещения заказов без проведения торгов (у единственного поставщика) не ограничивались.

С 01.01. 2014 г. вступил в силу ФЗ №44. Он сохранил возможность размещения заказа без проведения торгов в случаях, которые рассматривались выше⁵. Несмотря на законодательные послабления, критика законодательства о госзаказе не прекратилась. Из наиболее ярких выступлений театральной общественности следует отметить выступления председателя Союза театральных деятелей А.А. Калягина [Выступление А. А. Калягина..., www], а также М.Г. Розовского [Розовский, 2018]. Критика нового закона связывалась с усложнением процедуры закупки, включая проведение мониторинга, необходимостью обоснования начальной цены контракта, необходимостью обоснования размещения заказа у единственного поставщика.

Кроме довольно обширного перечня случаев размещения заказов без проведения торгов новеллой ФЗ №44 явилось закрепление антимонопольного принципа обеспечения конкуренции, основанного на добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок, запрете любых действий, которые приводят к ограничению конкуренции⁶.

Данный принцип, по сути, ввел в законодательство иное содержание понятия конкуренция. Если ФЗ №135 рассматривает конкуренцию как последствия действий хозяйствующих субъектов в отношении товарных рынков (п.7 ст.4 ФЗ №135), то в ФЗ №44 конкуренция раскрывается через действия самих субъектов (добросовестное ценовое или неценовое состязание), а не последствия таких действий (ст.8 ФЗ №44).

Подобная новелла, подкрепленная ограничительной нормой статьи 8 ФЗ №44, по сути, заблокировала возможность применения большинства норм ФЗ №135.

Кроме того, несмотря на то, что по сравнению с ФЗ №94 ФЗ №44 значительно расширил перечень способов определения поставщиков, в театрально-зрелищной сфере преобладающей формой среди конкурентных способов определения поставщика по-прежнему используется электронный аукцион [Распределение закупок..., www], а из неконкурентных способов – закупка у единственного поставщика [Информация по закупкам..., www]. Использование бюджетными учреждениями только указанных форм следует рассматривать в качестве одной из особенностей антимонопольного регулирования в театрально-зрелищной сфере.

Размещение заказов у единственного поставщика объясняется несколькими причинами. Первая заключается в том, что, «театры до 80% своих закупок совершают объемами менее 50 тысяч рублей, то есть это малые закупки». Второй причиной является желание заказчика заключить контракт с «проверенным» поставщиком, в отношении которого у заказчика имеется

⁴ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.04.2011 г. № 79-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс».

⁵ См.: «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: п.п. 4, 5, 13, 17 ч.1 ст.93 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Ст.8 ФЗ №44.

определенная уверенность, включая случаи, когда поставщик обладает положительной репутацией на рынке⁷.

Что касается использования такого конкурентного способа определения поставщика как электронный аукцион, то его использование обусловлено ограничениями, которые установлены в ФЗ №44 для размещения заказа у единственного поставщика⁸.

Еще одной особенностью антимонопольного регулирования госзакупок в театральнорежиссерской сфере, на наш взгляд, является осуществление продюсерской деятельности заказчиками и участниками в рамках госзаказов на изготовление декораций и костюмов, светового оформления спектаклей (заказчики), оказания услуг по постановке и проведению спектаклей (участники закупок) [Извещение о закупке..., www].

Подобный тезис основан на системном толковании ч.4 ст.1263, ч.1 ст.1240 ГК РФ, Постановлении Пленума ВС РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 г.

В этой связи следует отметить, что в понятийном аппарате ФЗ №44 термины «продюсер» и «продюсерская деятельность» отсутствуют, при том, что антимонопольное регулирование продюсерской деятельности в рамках госзаказа в большинстве случаев предполагает использование неконкурентного способа определения поставщика – размещение заказа у единственного поставщика⁹.

За нарушение антимонопольного законодательства при осуществлении продюсерской деятельности в сфере госзаказа ФЗ №44 и ФЗ №135 особенностей ответственности не предусматривают, однако в авторском праве мы наблюдаем иное правовое регулирование.

В случае нарушения авторских прав, правовой статус продюсера предполагает разделение фактического и юридического правонарушителей, предусматривает «перевозложение» на продюсера ответственности с фактического правонарушителя (исполнителя)¹⁰.

К особенностям размещения госзаказов в театральнорежиссерской сфере также следует отнести театральную специфику предмета размещаемых заказов, а также цену контракта, определяемую по результатам закупочных процедур.

Для контрактной системы основным показателем для определения поставщика является наиболее выгодная (наименьшая) цена. Такой критерий совершенно не гарантирует заказчику, что поставщик, предложивший наименьшую цену, разбирается, например, в исторических нюансах костюма, обладает опытом общения с актерами на примерках, понимает особенности заказа и прочее.

Казалось бы с точки зрения ФЗ №44 подобная проблема может быть решена посредством детального определения предмета закупки, включая использование конкретных показателей в документации, эскизов и т. д., однако на практике подобное решение проблемы вызывает у заказчиков определенные сложности, поскольку в учреждениях культуры чаще всего

⁷См.: О практике применения театрами федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ. Стенограмма / Г. И. Глоба, начальник юридического отдела Российского Государственного театра «Сатириконт» им. А. Райкина.– URL: <http://stdrf.ru/news/63/> (дата обращения 19.09.2018).

⁸Ст. 93 ФЗ №44 предусматривает ограничения по сумме заключаемых контрактов, процентному отношению к совокупному годовому объему закупок. (Подробнее см. подп.4 п.1 ст.93 ФЗ №44 и далее).

⁹ См.: ст.93 ФЗ №44.

¹⁰ См.: «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Пункт 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №5, Пленума ВАС РФ №29 от 26.03.2009 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

отсутствуют специалисты по работе в сфере контрактной системы, а функции таких специалистов выполняют «случайные» работники.

Анализ закупок за 2017 - 2018 годы на размещение заказов до 1 миллиона рублей в Санкт-Петербурге для реализации театральной деятельности показывает, что по результатам электронных аукционов в осенний – весенний период наблюдается снижение стартовой цены лота более чем на 50 процентов, в летний период – более чем на 35 процентов [Единый реестр государственных..., www].

При подобных обстоятельствах ФЗ №44 предусматривает механизм антидемпинговой защиты, который в случае снижения цены более чем на 25% требует от поставщика повышенного обеспечения исполнения контракта либо предоставления информации, свидетельствующей о добросовестности поставщика (ст.37 ФЗ №44).

Однако указанная антидемпинговая норма не исключает возможности заключения контракта ниже себестоимости закупки, следовательно, не защищает заказчика в полной мере от ненадлежащего исполнения контракта.

Конечно, действующее законодательство предоставляет заказчику право требовать надлежащего исполнения контракта (включая условие о качестве) даже при таком снижении цены, которая рассматривалась выше, однако представляется очевидным, что без обращения в суд добиться такого результата в порядке добровольного исполнения вряд ли возможно, в первую очередь, по экономическим причинам.

В этой связи следует констатировать еще одну особенность правоотношений в рассматриваемой сфере – отсутствие обширной судебной практики в сфере закупок театрально-зрелищными организациями в связи с бездействием бюджетных учреждений в рассматриваемой ситуации.

В случае значительного снижения цены из-за «погони» поставщика за получением контракта и, как следствие, – некачественного выполнения контракта, заказчики чаще всего использует свое право на односторонний отказ от договора, требуют уплаты поставщиком штрафных санкций (ст. ст. 95, 96 ФЗ №44) во вне юрисдикционном порядке.

Еще одной особенностью конкурентных отношений в сфере госзаказа является необходимость обоснования цены контракта с исполнителем роли.

Статья 22 ФЗ №44 требует, чтобы начальная (максимальная) цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком, была определена и обоснована с использованием следующих методов:1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);2) нормативный метод;3) тарифный метод;4) проектно-сметный метод;5) затратный метод.

Метод сопоставимых рыночных цен является приоритетным (п.6 ст.22 ФЗ №44).

При использовании метода сопоставимых рыночных цен театры сравнивают цены контрактов, заключенных театром с артистами в определенном календарном периоде либо определяют средне-рыночную цену по данным сайта www.zakupki.gov.ru [Пухалев, 2015].

Казалось бы, никаких проблем в данной ситуации не возникает, но из приведенных примеров видно, что цена, определенная подобным методом, не учитывает в полной мере ни специфику работы артиста в конкретной роли, ни стоимости услуг определенного артиста на рынке.

В этой связи еще одним антимонопольным механизмом является нормативное требование обоснования невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика в случае заключения контракта на исполнение роли с актером (п.17 ч.1, ч.3 ст.93 ФЗ №44).

В ситуации, когда театр планирует привлечь конкретного актера для исполнения роли, при размещении заказа он должен обосновать невозможность (нецелесообразность) использования иных способов. На практике в рассматриваемой ситуации театры обосновывают заключение контракта с единственным исполнителем следующими основаниями: распоряжение (решение) художественного руководителя (режиссера) театра, «творческая необходимость». Иные основания использовать в данной ситуации было бы затруднительно, что делает неприменимым данный антимонопольный механизм в творческой сфере [Пухалев, 2015, 49].

Вместе с тем подобные обоснования невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика еще не были предметом административного или судебного разбирательства, поэтому вопрос о том, соответствует ли такие формулировки требованиям законодательства остается открытым. Выходом из рассматриваемой ситуации могли быть стать изменения в ч.3 ст.93 ФЗ №44, избавляющие заказчика обосновывать невозможность (нецелесообразность) использования иных способов размещения заказа, кроме размещения заказа у единственного поставщика, особенно принимая во внимание значительное количество исключений, которые уже предусмотрены ч.3 ст.93 ФЗ №44.

Приведенные примеры демонстрируют, что используемое антимонопольное регулирование системы госзакупок в театрально-зрелищной сфере должно быть изменено.

В своем выступлении Президент России В.В. Путин указал на существующую необходимость изменения системы госзакупок для учреждений культуры, назвав её «прокрустовым ложем» [Гордеев, 2017].

Нормы, посвящённые процедуре торгов в ФЗ №44 и ФЗ №135, не соответствуют друг другу, игнорируют творческую специфику отношений в данной сфере. Например, требование о необходимости обоснования способа размещения заказа при заключении контракта на исполнение роли с актером (п.17 ч.1, ч.3 ст.93 ФЗ №44).

ФЗ №44 содержит лишь антимонопольный запрет на необоснованное ограничение числа участников закупки, в то время как ФЗ №135 установлены такие дополнительные запреты как запрет на координацию заказчиком деятельности участников торгов (п. 1 ч. 1 ст. 17), включение в один лот товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с предметом торгов (ч. 3 ст. 17).

Отсутствие указанных норм в ФЗ №44 позволяет сделать вывод о возможности неприменения антимонопольных норм ФЗ №135, посвящённых торгам, при закупках для реализации театральной деятельности, поскольку в силу прямого указания ч.1 ст.2 ФЗ №44 нормы других федеральных законов, регулирующих отношения в сфере контрактной системы должны ему соответствовать. Решением данной правовой коллизии могло бы стать изменение ст. 8 ФЗ №44 в редакции, предусматривающее отсылочную норму к ФЗ №135.

Также целесообразно внесение изменений в ч.3 ст.93 ФЗ №44. Следует избавить заказчика от необходимости обосновывать невозможность (нецелесообразность) использования иных способов размещения заказа, кроме размещения заказа у единственного поставщика в случае заключения контракта на исполнение роли с актером.

Заключение

Вместе с тем полный отказ от антимонопольного регулирования конкурентных отношений госзаказа в театрально-зрелищной сфере представляется нецелесообразным, поскольку

культура является наиболее коррумпированной сферой в области госзакупок [Гордеев, 2017].

В этой связи необходимо продолжать поиск баланса частных и публичных интересов, который бы учитывал в полной мере специфику антимонопольного регулирования данного вида общественных отношений, с последующим применением его в правотворческой деятельности.

Библиография

1. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ №5, Пленума ВАС РФ №29 от 26.03.2009 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Выступление А. А. Калягина на заседании Совета по культуре при Председателе Государственной Думы Российской Федерации 31.01.2013. URL: <http://old.kalyagin.ru/index.php/teksty/vystupleniya/305-vystuplenie-a-a-kalyagina-na-zasedanii-soveta-po-kulture-pri-predsedatele-gosudarstvennoj-dumy-rossijskoj-federatsii-31-01-2013-g> (дата обращения 19.09.2017).
3. Гордеев В. Путин выступил за реформу системы госзакупок в области культуры // Информационное агентство «РБК». URL: https://www.rbc.ru/society/17/11/2017/5a0f0f8f9a79477f4ed05bd0?utm_source=pushc (дата обращения: 22.11.2017).
4. Пухалев А.Н. Особенности закупок для реализации театральной деятельности // Справочник руководителя учреждения культуры, 2015. № 10.
5. Розовский М. Огурец/ Марк Розовский// Новая газета во Владивостоке. URL: <http://www.novayagazeta-vlad.ru/225/Kultura/MarkROZOVSKIYOgurets>(дата обращения 20.09.2017).
6. О практике применения театрами федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ. Стенограмма / Г. И. Глоба, начальник юридического отдела Российского Государственного театра «Сатириконт» им. А. Райкина.– URL: <http://stdrf.ru/news/63/> (дата обращения 18.09.2017).
7. Единый реестр государственных и муниципальных контрактов – URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/quicksearch/search.html>(дата обращения 19.09.2018).
8. Распределение закупок по способам определения поставщика за 2017 – 2018 г.г. - <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>(дата обращения 15.09.2018).
9. Извещение о закупке у единственного поставщика: изготовление и поставка декораций в составе декорационно-художественного оформления сцены к спектаклю «Севильский цирюльник». URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ep44/view/common-info.html?regNumber=0373100062518000282>(дата обращения 19.09.2018).
10. Извещение о закупке у единственного поставщика: услуги по изготовлению театральных костюмов и мягких декораций URL :<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ep44/view/common-info.html?regNumber=0848300021818000007>(дата обращения 19.09.2018).

Antimonopoly regulation of public procurement in the theatrical sphere

Aleksei N. Pukhalev

Senior lecturer,
Department of producers in performing arts,
Russian State Institute of Performing Arts,
191028, 34, Mokhovaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: apuhalev@gmail.com

Abstract

The article covers antimonopoly regulation of public procurement in the theatrical sphere where the notion of competition receives a new content. Competitive and non-competitive ways of determining the supplier, the reasons for their use, and the peculiarities of public procurement in the theatrical sphere are analyzed. From a critical point of view, the author considers the anti-dumping mechanism used in public procurement, the requirements for justifying the impossibility or

Alexey N. Pukhalev

inexpediency of using other methods of determining the supplier, other than placing an order with a single supplier, in the event of concluding a contract for the performance of the role with the actor. The thesis on the implementation of producer activities by customers and state procurement participants is substantiated, it is pointed out that there is no specificity of the producer's responsibility for violating the antimonopoly legislation observed in Copyright law. The author makes a conclusion about the possibility of non-application of the antimonopoly norms of the Federal Law of 26.07.2006 «On Protection of Competition», dedicated to the auctions in the field of public procurement. In order to improve the legal regulation of public procurement in the theatrical sphere, it is proposed to exclude the requirement to justify the placement of an order from a single supplier in the event of concluding a contract for the performance of a role with an actor, to harmonize the current legislation with regard to the application of antimonopoly bans in the sphere of public procurements.

For citation

Pukhalev A.N. (2018) Antimonopol'noye regulirovaniye goszakupok v teatral'no-zrelischnoy sfere [Antimonopoly regulation of public procurement in the theatrical sphere]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 422-429.

Keywords

Contracting, public procurement, antimonopoly regulation, oneupmanship, producing activity, methods of supplier identification, antimonopoly mechanism.

References

1. About practice of application by theaters of the Federal law of 05.04.2013 No. 44-FZ. Transcript / G. I. Globa, head of the legal Department of the Russian State theater "Satyricon" them. A. Raikin.– URL: <http://stdrf.ru/news/63/> (accessed 18.09.2017).
2. Distribution of the procurement methods determine the vendor for the 2017 – 2018 - <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>(accessed 15.09.2018).
3. Gordeev V. Putin advocated the reform of the public procurement system in the field of culture // RBC News Agency. URL: https://www.rbc.ru/society/17/11/2017/5a0f0f8f9a79477f4ed05bd0?utm_source=pushc (date accessed: 22.11.2017).
4. Notice of purchase from a single supplier: production and supply of scenery as part of the decoration of the stage for the play "the Barber of Seville". URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ep44/view/common-info.html?regNumber=0373100062518000282>(accessed 19.09.2018).
5. Notice of purchase from a single supplier: theatrical costumes and soft sets production services URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ep44/view/common-info.html?regNumber=0848300021818000007> (date of application 19.09.2018).
6. On some issues arising in connection with the introduction of part four of the Civil code of the Russian Federation" [Electronic resource]: resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation №5, Plenum of the Supreme COURT №29 of 26.03.2009 Access from ATP "ConsultantPlus".
7. Pujali A. N. (2015) Specifics of procurement for the implementation of theatrical activity // Handbook of the institution's head of culture, No. 10.
8. Rozovsky M. (2017) Cucumber / mark Rozovsky // Novaya Gazeta in Vladivostok. URL: <http://www.novayagazeta-vlad.ru/225/Kultura/MarkROZOVSKIYOgurets>(accessed 20.09.2017).
9. Speech at The meeting of the Council for culture of the state Duma of the Russian Federation 31.01.2013. URL: <http://old.kalyagin.ru/index.php/teksty/vystupleniya/305-vystuplenie-a-a-kalyagina-na-zasedanii-soveta-po-kulture-pri-predsedalete-gosudarstvennoj-dumy-rossijskoj-federatsii-31-01-2013-g> (accessed 19.09.2017).
10. Unified register of state and municipal contracts-URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/quicksearch/search.html> (date of application 19.09.2018).