

УДК 34

Особенности правового регулирования права педагогических работников на получение длительного отпуска сроком до одного года в Российской Федерации

Зельгин Сергей Григорьевич

Член-корреспондент Российской академии естественных наук,
почетный адвокат России,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры социальной педагогики,
Институт иностранных языков,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10;
e-mail: mediator@advokat-zelgin.ru

Поверинов Виктор Викторович

Стажер адвоката,
Международная коллегия адвокатов города Москвы «Почуев, Зельгин и Партнеры»,
магистр,
Российский государственный университет правосудия,
117418, Российская Федерация, Москва, ул. Новочеремушкинская, 69;
e-mail: pvv@pzp.legal

Аннотация

«Трудовой кодекс Российской Федерации» и ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляют право педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, не реже чем через каждые 10 лет непрерывной педагогической работы иметь длительный отпуск сроком до одного года. Однако, из-за неурегулированности законодательства в этой области, неединообразного его толкования и применения права педагогических работников на предоставление им длительного отпуска нередко нарушаются. В настоящей статье проанализированы нормативно-правовые акты, правовые позиции судов и научные труды по вопросам предоставления педагогическим работникам длительного отпуска раз в десять лет сроком до одного года. На основе системного толкования эмпирического и теоретического материала проведен анализ по неурегулированным законодательством вопросам касательно предоставления преподавателям годичного отпуска, рассмотрены наиболее существенные проблемы в правоприменительной практике и предложены меры по их разрешению. В частности, рассмотрены проблемы включения образовательными организациями в уставы и

коллективные договора условий, ухудшающих положения педагогических работников, отказы работодателей в приеме на работу при досрочном прекращении годового отпуска по инициативе работника, возможность работы по совместительству во время пребывания педагогического работника в длительном отпуске и иные существенные вопросы.

Для цитирования в научных исследованиях

Зельгин С.Г., Поверинов В.В. Особенности правового регулирования права педагогических работников на получение длительного отпуска сроком до одного года в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 69-79.

Ключевые слова

Правовое регулирование предоставления годового отпуска педагогическим работникам, особый статус педагогических работников, право преподавателей на длительный отпуск, локальные акты образовательных организаций, права.

Введение

В Российской Федерации признается особый статус педагогических работников в обществе и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности¹. «Особый статус» педагогических работников закреплён в «Трудовом кодексе Российской Федерации» (далее – ТК РФ), ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» и других нормативно-правовых актах.

Как следует из содержания ч. 2 ст. 47 ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», «особый статус» педагогических работников заключается в предоставлении им («особых» – примечание С.З.) прав, свобод, мер социальной поддержки, направленных на:

- обеспечение их высокого профессионального уровня;
- создание условий для эффективного выполнения профессиональных задач;
- повышение социальной значимости, и престижа педагогического труда.

Одним из «особых прав» педагогических работников является «особое право на отдых». Общечеловеческое право «на отдых», гарантированное ч. 5 ст. 37 Конституции РФ, которая декларирует, что каждый имеет право на отдых. Для педагогических работников «право на отдых» в значительной степени «расширено». Это касается не только сокращения продолжительности рабочей недели (не более 36 рабочих часов) и предоставления основного удлиненного оплачиваемого отпуска, но и предоставление длительного отпуска сроком до одного года. В ст. 335 ТК РФ, которая корреспондирует с п. 4 ч. 5 ст. 47 ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», предусмотрено «особое право» педагогических работников на длительный отпуск сроком до одного года один раз в 10 лет непрерывной педагогической работы.

¹ Под правовым статусом педагогического работника понимается совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации (ч.1 ст. 47 ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации»).

Особенности правового регулирования предоставления педагогическим работникам длительного отпуска сроком до одного года

Механизмы реализации права педагогических работников на длительный отпуск, порядок и условия его предоставления, перечень должностей (то есть лиц, которые их занимают, имеющих право на длительный отпуск) и другие существенные условия по предоставлению отпуска нашли свое закрепление в нормативно-правовых актах Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также в локальных актах образовательных организаций.

Ст. 335 ТК РФ и п. 4 ч. 5 ст. 47 ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» определяют, что порядок и условия предоставления длительного отпуска регламентируются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. То есть, по сути, все существенные вопросы касательно предоставления длительного отпуска педагогическим работникам делегированы Министерству образования и науки, которое с 2018 года реорганизовано и на его основе создано два отдельных министерства:

- 1) Министерство просвещения;
- 2) Министерство науки и высшего образования.

По мнению автора, реорганизация Минобрнауки неизбежно приведет к пересмотру ряда нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность, в том числе и анализируемый в настоящей статье вопрос.

В настоящее время, порядок и условия предоставления длительного отпуска установлены Приказом Министерства образования и науки России от 31 мая 2016 года № 644 (далее – Приказ № 644). Однако в указанном Приказе не раскрывается ряд существенных вопросов, в частности: вопрос о правовой природе годичных отпусков, об оплате длительных отпусков, о возможности досрочного выхода педагогического работника на работу во время пребывания в длительном отпуске, получения компенсаций и др., что, по мнению автора, неизбежно приводит к правовой неопределенности, которая ведет к нарушению прав педагогических работников, задекларированных ТК РФ и ФЗ РФ «Об образовании в РФ».

Ныне действующий Приказ № 644 заменил ранее действующий Приказ Министерства образования РФ от 07.12.2000 № 3570 «Об утверждении Положения о порядке и условиях предоставления педагогическим работникам образовательных учреждений длительного отпуска сроком до одного года» (далее – Положение № 3570) и определил новый порядок предоставления годичных отпусков раз в десять лет педагогическим работникам. Список должностей педагогических работников, имеющих право на годичный отпуск, определен в Постановлении Правительства РФ № 678. В Постановлении Правительства РФ № 678 определены три категории педагогических работников, осуществляющих образовательную деятельность и, соответственно, имеющих право на длительный отпуск:

1) *Должности педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу (ППС):* деканы факультетов/директора институтов; заведующие кафедрами и их заместители; профессора; доценты; старшие преподаватели; преподаватели; ассистенты. Данная категория педагогических работников относится к образовательным организациям, реализующим образовательные программы высшего и дополнительного профессионального образования. То есть, с 2018 года эта категория педагогических работников находится в ведении министерства науки и высшего образования.

2) *Должности иных педагогических работников:* преподаватели; инструкторы-методисты;

руководители физического воспитания и др. (данная категория педагогических работников находится в ведении министерства просвещения).

3) *Руководители образовательных организаций и их заместители*: ректоры, директора, проректоры; руководители структурных подразделений и их заместители; помощники и советники ректоров/проректоров; ученые секретари образовательных организаций, институтов/факультетов и др. (эта категория педагогических работников находится в ведении и министерства просвещения, и министерства науки и высшего образования).

Необходимо отметить следующие существенные изменения и правовые последствия, связанные с введением в действие Приказа № 644.

1) Приказ № 644 регулирует порядок предоставления годового отпуска раз в десять лет педагогическим работникам всех образовательных организаций, а не только тех, учредителем которых являлось Министерство науки образования (п. 1 Приказа № 644).

Ранее суды отказывали в защите права педагогических работников на годичный отпуск по тому основанию, что учредитель образовательной организации – не Министерство науки и образования Российской Федерации. Так, согласно Решению Туапсинского городского суда Краснодарского края от 16 июня 2015 года по делу № 2-635/2015 педагогический работник обратился с иском к Детской художественной школе г. Туапсе о предоставлении длительного отпуска до одного года. Суд отказал в удовлетворении исковых требований, мотивировав это, в том числе тем, что Министерство образования России не является учредителем Детской художественной школы г. Туапсе, следовательно, Положение № 3570 не применимо к отношениям истца и ответчика. Безусловно, подобные судебные акты не основаны на правильном понимании норм материального права, т.к. утратившее силу Положение не содержит запрета на предоставление годового отпуска педагогическим работникам образовательных организаций, учредителем которых является не Министерство образования России, а ст. 335 ТК РФ предусматривает право педагогических работников всех образовательных организаций на годичный отпуск. Таким образом, до вступления в силу Приказа № 644 отсутствовало надлежащее правовое регулирование порядка предоставления годовых отпусков педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, учредителями которых являлось не Министерство образования России. Нормативно-правовой пробел некоторыми субъектами правоприменения понимался и преодолевался неправильно, в связи с чем устранение данного пробела изданием Приказа № 644 исключило неверное правоприменение.

2) Пункт 7 утратившего силу Положения № 3570 содержал положение (которое отсутствует в Приказе № 644), согласно которому длительный отпуск до одного года может предоставляться, если это отрицательно не отразится на деятельности образовательной организации. Данная норма для некоторых руководителей образовательных организаций стала инструментом противодействия педагогическим работникам, желающим реализовать свое законное право на годичный отпуск. Так, согласно Апелляционному определению Липецкого областного суда от 27 апреля 2016 года по делу № 33-1278/2016 судебная коллегия отвергла довод истицы (преподавателя) о том, что ее мог бы заменить на работе другой преподаватель, имеющий такую же специальность защиты диссертации 13.00.01, ввиду другой направленности учебной программы этих преподавателей. Представляется, что в данном случае не был соблюден баланс интересов педагогического работника и образовательной организации. В другом аналогичном случае был соблюден баланс интересов: согласно содержанию Апелляционного определения Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 21 декабря 2015

года по делу № 33-4831/2015 педагогический работник подал заявление о предоставлении годового отпуска 16.06.2015 с 04.09.2015 по 03.09.2016, и работнику был предоставлен этот отпуск с 19.09.2015, так как учебные часы были распределены с письменного согласия трех других педагогических работников. Еще в одном деле (Решение Советского городского суда Калининградской области от 4 октября 2016 года по делу № 2-713/2016), истица просила отпуск с 8 августа, но по факту, согласно решению суда, получила его с 14 декабря. Такой подход, кажется, не совсем правильным, так как обеспечивает должное функционирование образовательной организации (полное распределение рабочих часов) за счет ущемления законных прав педагогических работников. Альтернативой такому подходу (в условиях рыночной экономики) являются увеличение выплат работникам образовательных организаций, увеличение академических часов для обучения дополнительных педагогических кадров, разработка мер на государственном уровне для повышения престижа профессии и т.д., Другими словами, образовательная организация должна принять меры для привлечения дополнительных педагогических работников.

3) Очередность и время предоставления длительного отпуска, его оплата и другие вопросы определялись, согласно утратившему силу Положению № 3570, уставом образовательной организации. В случае отсутствия в уставе образовательной организации положения об оплате годового отпуска педагогическим работникам суды понимали это как отсутствие необходимости оплаты данного отпуска образовательной организацией (Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 22 октября 2015 года по делу № 2-8962/2015, Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 24 апреля 2012 года по делу № 33-3980). Некоторые суды и вовсе отказывали в защите соответствующего права на отпуск ввиду отсутствия упоминания о нем в уставе образовательной организации. Волгоградский областной суд в своем Кассационном определении от 15 декабря 2011 года по делу № 33-15793/2011 указал на неправильность такого подхода.

4) Приказом № 644 (п.5) установлено, что продолжительность длительного отпуска, очередность его предоставления, разделение его на части и другие важные вопросы определяются коллективным договором (а не уставом, как раньше). Из чего следует, что коллектив педагогических работников в настоящее время наделен полномочиями для определения существенных вопросов, касающихся регулирования с работодателем вопросов по реализации права на длительный отпуск. Представлять интересы работников могут (при наличии) профессиональные союзы. Тем не менее преподаватели образовательных организаций, реализующие программы высшего образования отмечают, что не всегда профессиональные союзы на стороне работников – часто они фактически контролируются работодателем [Сафронов, www].

5) С введением в Приказе № 644 положений, регулирующих порядок предоставления отпуска до одного года коллективным договором, образовательные организации в своих трудовых правоотношениях начинают отказывать работникам в предоставлении отпусков до одного года со ссылкой на отсутствие положений о таких отпусках в коллективном договоре. Ломоносовский районный суд г. Архангельска не поддержал такой подход работодателя и исковые требования о предоставлении длительного отпуска работнику удовлетворил (Решение от 14 июля 2017 года по делу № 2-1968/2017). Таким образом, хотя «сдвиг» в пользу преподавателей по определению ими совместно с образовательными организациями порядка предоставления годового отпуска имеется, однако конструкция коллективного договора является громоздкой и ее эффективность можно будет определить по прошествии

определенного времени после ее апробирования. Представляется, что более целесообразно вопросы, указанные в п. 5 Приказа № 644, подлежащие определению коллективным договором, урегулировать нормативно-правовыми актами, так как, по мнению автора, разрешение данных вопросов не может различаться в разных образовательных организациях (в разных регионах, видах образовательных организаций и т.д.).

Наиболее актуальные проблемы по предоставлению длительного отпуска, не урегулированные законодательством, и пути их разрешения

Проблема оплаты длительных отпусков

В настоящее время, в практике сложившихся правоотношений между образовательными организациями и педагогическими работниками, закрепленной судебными решениями, принят подход неоплачиваемых годовых отпусков. По мнению автора, законодатель должен закрепить обязанность образовательных организаций оплачивать длительный отпуск педагогическим работникам не ниже уровня МРОТ. Рассмотрению проблемы оплаты заработной платы на период длительного отпуска посвящена отдельная статья автора. По глубокому убеждению, автора, данная проблема – многоплановая, и неизбежно порождает цепочку других проблем, которые непосредственно затрагивают права педагогических работников.

Проблема массовых неправомерных отказов образовательных организаций в предоставлении длительного отпуска путем неправомерного включения в Устав организации и коллективные договора условий, ухудшающих положения педагогических работников.

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 19 мая 2010 года № 9-Г10-11 указание в уставе образовательной организации на возможность отказа педагогическому работнику в предоставлении годового отпуска (при наличии соответствующего стажа, неиспользовании такого права и т.д.) неправомерно. Статьей 335 ТК РФ законодатель не установил возможность отказа работника в предоставлении ему такого отпуска. Согласно ст. 8 ТК РФ нормы локальных нормативных актов не применяются при ухудшении положения работников по сравнению с трудовым законодательством. Так и коллективные договоры не могут содержать условий, ухудшающих права работников по сравнению с трудовым законодательством. Поэтому требование образовательной организации о включении в коллективный договор условия об отказе преподавателя от годового отпуска при наличии десятилетнего непрерывного стажа работы ничтожны.

Отказ работодателя в приеме на работу при досрочном прекращении годового отпуска по инициативе работника.

Законодатель не определил порядок и условия прекращения длительного отпуска по инициативе работника. По мнению автора, педагогический работник вправе досрочно прекратить длительный отпуск и приступить к работе по занимаемой должности. В качестве обоснования мнения автора, можно обратиться к аналогии закона. В соответствии с п. 9 Правил предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.05.2014 № 409, «отпуск завершается после окончания срока, на который был предоставлен отпуск, либо ранее этого срока по заявлению соискателя о прекращении отпуска».

Такой же подход применяют и суды. Судья Ленинского районного суда г. Омска обосновал возможность прекратить годичный отпуск досрочно на том основании, что отпуск по уходу за

ребенком аналогичен длительному годичному отпуску педагогического работника (длительность и сохранение места работы за работником), женщина может в любое время прервать отпуск по уходу за ребенком и вернуться на работу. В данном случае применима аналогия закона. (Решение от 13 декабря 2016 года по делу № 2-7782/2016).

Возможность работы по совместительству во время пребывания педагогического работника в длительном отпуске.

В соответствии со статьей 282 ТК РФ в свободное от основной работы время работник может выполнять другую регулярную оплачиваемую работу. Особенности работы по совместительству педагогических работников установлены Постановлением Минтруда РФ от 30.06.2003 № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры». Педагогические работники вправе осуществлять работу по совместительству – выполнение другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время по месту их основной работы или в других организациях, в том числе по аналогичной должности, специальности, профессии, и в случаях, когда установлена сокращенная продолжительность рабочего времени.

Продолжительность работы по совместительству педагогических работников в течение месяца устанавливается по соглашению между работником и работодателем, и по каждому трудовому договору она не может превышать для педагогических работников половины месячной нормы рабочего времени, исчисленной из установленной продолжительности рабочей недели. Таким образом, педагогические работники вправе в период длительного отпуска работать по совместительству как по месту основной работы, так и в других образовательных организациях.

Право на длительный отпуск педагогических работников, работающих по совместительству.

В образовательных организациях, особенно реализующих программы высшего образования, работает большое количество лиц, для которых педагогическая деятельность не является основным видом деятельности. Это прежде всего «практики»: руководители предприятий, банков, государственные и муниципальные служащие, судьи, адвокаты, и др.

Пунктом 5 Приказа № 644 регламентируется, что вопросы предоставления длительного отпуска работающим по совместительству определяются коллективным договором. Таким образом, право на длительный отпуск до одного года для лиц, занимающихся педагогической деятельностью в образовательной организации по совместительству, зависит от условий коллективного договора.

Заключение

В настоящей работе рассмотрен только один аспект «особого статуса» педагогических работников – право на длительный отпуск. Раскрыты ряд взаимосвязанных проблем, главной из которых, по мнению автора, является сохранение заработной платы на период нахождения педагогических работников в длительном отпуске. Возможным решением этого важного вопроса может быть законодательное закрепление сохранения заработной платы педагогическим работникам не только за счет средств образовательных организаций, но и за счет средств фонда социального страхования (по аналогии с отпуском женщин по уходу за малолетними детьми).

Успешное разрешение данного вопроса позволит:

- Создать условия для обеспечения высокого профессионального уровня педагогических работников, эффективного выполнения ими профессиональных задач, повышение социальной значимости, и престижа педагогического труда;
- Разрешить проблему по включению в трудовой/педагогический стаж периода нахождения в длительном отпуске;
- Способствовать созданию в педагогическом коллективе здоровой нравственной обстановки;
- Значительно сократить количество обращений в суд педагогических работников по защите своих нарушенных прав.

Вопросам более глубокого обоснования необходимости сохранения заработной платы на период длительного отпуска педагогических работников посвящена отдельная публикация.

Библиография

1. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 21 декабря 2015 года по делу № 33-4831/2015.
2. Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 24 апреля 2012 года по делу № 33-3980.
3. Апелляционное определение Липецкого областного суда от 27 апреля 2016 года по делу № 33-1278/2016.
4. Кассационное определение Волгоградского областного суда от 15 декабря 2011 года по делу № 33-15793/2011.
5. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
6. Кутафина Г.О. Отпуск без сохранения заработной платы: дис. ... канд. юр. наук. М., 2007. 145 с.
7. Мамедов Ш.В. Правовое регулирование отпусков по законодательству Российской Федерации и Азербайджанской республики: сравнительная характеристика: дис. ... канд. юр. наук. М., 2016. 209 с.
8. Михайлова Н.С. Трудовое право и творчество преподавателей вузов: дис. ... канд. юр. наук. Пермь, 2002. 181 с.
9. Определение Верховного Суда РФ от 19 мая 2010 года № 9-Г10-11.
10. Постановление Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций».
11. Постановление Правительства РФ от 05.05.2014 № 409 «Об утверждении Правил предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук».
12. Постановление Минтруда РФ от 30.06.2003 № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры».
13. Постников Н.А. Виды и классификация отпусков в Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук. Пермь, 2001. 192 с.
14. Приказ Минобрнауки России от 31.05.2016 № 644 «Об утверждении Порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до одного года».
15. Репринцев Д.Д. Соблюдается ли законодательство, регулирующее труд преподавателей вузов? // Трудовое право. 2010. № 4. С. 55-60.
16. Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 22 октября 2015 года по делу № 2-8962/2015.
17. Решение Ленинского районного суда г. Омска от от 13 декабря 2016 года по делу № 2-7782/2016.
18. Решение Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 14 июля 2017 года по делу № 2-1968/2017.
19. Решение Советского городского суда Калининградской области от 4 октября 2016 года по делу № 2-713/2016.
20. Решение Туапсинского городского суда Краснодарского края от 16 июня 2015 года по делу № 2-635/2015.
21. Сафронов И.П. Творческие отпуска для преподавателей. Руководство к действию. URL: <http://unisolidarity.ru/?p=5307>
22. Сердюк С.Ф. Теоретико-прикладные основы совершенствования профессионального мастерства преподавателей вузов МВД России: дис. ... докт. пед. наук. Воронеж, 2002. 506 с.
23. Скоморохов Я.М. Отпуска без сохранения заработной платы по российскому трудовому праву: дис. ... канд. юр. наук. Пермь, 2001. 178 с.
24. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.07.2017).
25. Уруков В.Н., Урукова В.М. Предоставление годичного отпуска преподавателям государственных высших учебных заведений (к вопросу применения ст. 335 ТК РФ) // Социальное и пенсионное право. 2011. № 1. С. 35-37.

26. Уруков В.Н., Урукова В.М. Основания и условия предоставления годичного отпуска преподавателям государственных высших учебных заведений // Право и экономика. 2010. № 4. С. 55-58.
27. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации».

Peculiarities of legal regulation of the right of pedagogical workers to receive a long vacation for up to one year in the Russian Federation

Sergei G. Zel'gin

Corresponding member of Russian Academy of Natural Sciences,
Honourable Barrister-at-Law of Russia,
PhD in Law, Associate Professor,
Foreign Language Institute,
Peoples Friendship University of Russia,
117198, 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mediator@advokat-zelgin.ru

Victor V. Poverinov

Lawyer trainee,
Moscow International defense counsel association «Pochuev, Zelgin and Partners»,
Master,
Russian State University of Justice,
117418, 69, Novocheremushkinskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: pvv@pzp.legal

Abstract

In this paper, only one aspect of the “special status” of teachers is considered; it is the right to long-term vacation. A number of interrelated problems are revealed, the main one of which, according to the authors, is the preservation of the wages earned during the period when teachers are on extended vacation. Labor Code of Russian Federation and Federal Law of Russian Federation «On education in the Russian Federation» establish labor rights of educational workers, including the right to leave of absence for up to one year (sabbaticals) at least every 10 years of continuous teaching work. However, rights of educational workers are frequently violated owing to complicated legal framework and differences in the interpretation and application of law, as the authors of this scientific research note in the paper. In the article they considered sabbatical regulatory instruments, law-enforcement practices and scientific works. An analysis was carried out regarding sabbaticals on the basis of empirical and theoretical material; the research addressed the most significant problems of enforcement practices and proposed measures to resolve these problems. In particular, the authors of the paper addressed the problems of inclusion by educational organizations in the charters and collective agreements of conditions that worsen the situation of educational workers, employers' refusals to accept employment at early termination of one-year leave on the initiative of an employee, the possibility of part-time work during a sabbatical and other significant issue.

For citation

Zel'gin S.G., Poverinov V.V. (2018) Osobennosti pravovogo regulirovaniya prava pedagogicheskikh rabotnikov na poluchenie dlitel'nogo otpuska srokom do odnogo goda v Rossiiskoi Federatsii [Peculiarities of legal regulation of the right of pedagogical workers to receive a long vacation for up to one year in the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 69-79.

Keywords

The legal regulation of sabbatical, special status of education workers, professors' right to take a sabbatical, local acts of educational institutions, law.

References

1. *Apellyatsionnoe opredelenie Verkhovnogo suda Respubliki Sakha (Yakutiya) ot 21 dekabrya 2015 goda po delu № 33-4831/2015* [Appeal definition of the Supreme Court of the Republic of Sakha (Yakutia) of December 21, 2015 in case No. 33-4831 / 2015].
2. *Apellyatsionnoe opredelenie Kemerovskogo oblastnogo suda ot 24 aprelya 2012 goda po delu № 33-3980* [Appeal definition of the Kemerovo Regional Court of April 24, 2012 in case No. 33-3980].
3. *Apellyatsionnoe opredelenie Lipetskogo oblastnogo suda ot 27 aprelya 2016 goda po delu № 33-1278/2016* [Appeal definition of the Lipetsk Regional Court of April 27, 2016 in case No. 33-1278 / 2016].
4. *Federal'nyi zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 01.05.2017) «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ (as amended on May 1, 2017) "On Education in the Russian Federation"].
5. *Kassatsionnoe opredelenie Volgogradskogo oblastnogo suda ot 15 dekabrya 2011 goda po delu № 33-15793/2011* [The cassation definition of the Volgograd Regional Court of December 15, 2011 in case No. 33-15793 / 2011].
6. *Konstitutsiya RF (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993)* [Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993)].
7. Kutafina G.O. (2007) *Otpusk bez sokhraneniya zarabotnoi platy* *Doct. Dis.* [The unpaid vacation. Doct. Dis.]. Moscow.
8. Mamedov Sh.V. (2016) *Pravovoe regulirovanie otpuskov po zakonodatel'stvu Rossiiskoi Federatsii i Azerbaidzhanskoi respublikii: sravnitel'naya kharakteristika. Doct. Dis.* [Legal regulation of vacations under the laws of the Russian Federation and the Azerbaijan Republic: comparative description. Doct. Dis.]. Moscow.
9. Mikhailova N.S. (2002) *Trudovoe pravo i tvorchestvo prepodavatelei vuzov. Doct. Dis.* [Labor law and creative work of university teachers. Doct. Dis.]. Perm.
10. *Opredelenie Verkhovnogo Suda RF ot 19 maya 2010 goda № 9-G10-11* [Definition of the Supreme Court of the Russian Federation dated May 19, 2010 No. 9-G10-11].
11. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 08.08.2013 № 678 «Ob utverzhdenii nomenklatury dolzhnostei pedagogicheskikh rabotnikov organizatsii, osushchestvlyayushchikh obrazovatel'nuyu deyatel'nost', dolzhnostei rukovoditelei obrazovatel'nykh organizatsii»* [Decree of the Government of the Russian Federation of 08.08.2013 No. 678 "On approval of the nomenclature of positions of pedagogical workers of organizations engaged in educational activities, positions of heads of educational organizations"].
12. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 05.05.2014 № 409 «Ob utverzhdenii Pravil predostavleniya otpuska litsam, dopushchennym k soiskaniyu uchenoi stepeni kandidata nauk ili doktora nauk»* [Decree of the Government of the Russian Federation of 05.05.2014 No. 409 "On Approval of the Rules for Granting Leave to Persons Allowed for the Candidate of Science or Doctor of Science Degrees"].
13. *Postanovlenie Mintruda RF ot 30.06.2003 № 41 «Ob osobennostyakh raboty po sovместitel'stvu pedagogicheskikh, meditsinskikh, farmatsevticheskikh rabotnikov i rabotnikov kul'tury»* [Resolution of the Ministry of Labor of the Russian Federation of 30.06.2003 No. 41 "On the specifics of part-time work of teaching, medical, pharmaceutical workers and cultural workers"].
14. Postnikov N.A. (2001) *Vidy i klassifikatsiya otpuskov v Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Types and classification of vacations in the Russian Federation. Doct. Dis.]. Perm.
15. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 31.05.2016 № 644 «Ob utverzhdenii Poryadka predostavleniya pedagogicheskim rabotnikam organizatsii, osushchestvlyayushchikh obrazovatel'nuyu deyatel'nost', dlitel'nogo otpuska srokom do odnogo goda»* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 644 of May 31, 2016 "On Approval of the Procedure for Granting Long-Term Vacation for Pedagogical Employees of Organizations Conducting Educational Activities for a Period of One Year"].
16. Reprintsev D.D. (2010) *Soblyudaetsya li zakonodatel'stvo, reguliruyushchee trud prepodavatelei vuzov?* [Is the legislation regulating the work of university teachers adhered to?]. *Trudovoe parvo* [Labor law], 4, pp. 55-60.

17. *Reshenie Kirovskogo raionnogo suda g. Ekaterinburga ot 22 oktyabrya 2015 goda po delu № 2-8962/2015* [The decision of the Kirovsky District Court of Yekaterinburg of October 22, 2015 in case No. 2-8962 / 2015].
18. *Reshenie Leninskogo raionnogo suda g. Omska ot 13 dekabrya 2016 goda po delu № 2-7782/2016* [The decision of the Leninsky district court of Omsk dated December 13, 2016 in case No. 2-7782 / 2016].
19. *Reshenie Lomonosovskogo raionnogo suda g. Arkhangel'ska ot 14 iyulya 2017 goda po delu № 2-1968/2017* [The decision of the Lomonosovsky District Court of Arkhangel'sk of July 14, 2017 in case No. 2-1968 / 2017].
20. *Reshenie Sovetskogo gorodskogo suda Kaliningradskoi oblasti ot 4 oktyabrya 2016 goda po delu № 2-713/2016* [The decision of the Soviet City Court of the Kaliningrad region of October 4, 2016 in case No. 2-713 / 2016].
21. *Reshenie Tuapsinskogo gorodskogo suda Krasnodarskogo kraya ot 16 iyunya 2015 goda po delu № 2-635/2015* [The decision of the Tuapse City Court of Krasnodar Territory of June 16, 2015 in case No. 2-635 / 2015].
22. Safronov I.P. *Tvorcheskie otpuska dlya prepodavatelei. Rukovodstvo k deistviyu* [Creative holidays for teachers. Guide to action]. Available at: <http://unisolidarity.ru/?p=5307> [Accessed 09/09/2018]
23. Serdyuk S.F. (2002) *Teoretiko-prikladnye osnovy sovershenstvovaniya professional'nogo masterstva prepodavatelei vuzov MVD Rossii. Doct. Dis.* [Theoretical and Applied Foundations for Improving the Professional Skill of High School Teachers of the Ministry of the Interior of Russia. Doct. Dis.]. Voronezh.
24. Skomorokhov Ya.M. (2001) *Otpuska bez sokhraneniya zarabotnoi platy po rossiiskomu trudovomu pravu. Doct. Dis.* [Unpaid vacations in Russian labor law. Doct. Dis.]. Perm.
25. *Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 01.07.2017)* [Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FZ (as amended on July 01, 2017)].
26. Urukov V.N., Urukova V.M. (2011) *Predostavlenie godichnogo otpuska prepodavatelyam gosudarstvennykh vysshikh uchebnykh zavedenii (k voprosu primeneniya st. 335 TK RF)* [Granting one-year leave to teachers of state higher educational institutions (to the question of applying Article 335 of the Labor Code of the Russian Federation)]. *Sotsial'noe i pensionnoe parvo* [Social and pension law], 1, pp. 35-37.
27. Urukov V.N., Urukova V.M. (2010) *Osnovaniya i usloviya predostavleniya godichnogo otpuska prepodavatelyam gosudarstvennykh vysshikh uchebnykh zavedenii* [The grounds and conditions for granting one-year leave to teachers of public institutions of higher education]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 4, pp. 55-58.