

УДК 347

DOI: 10.25799/AR.2019.71.1.007

## Апелляционное производство в российском гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования

**Коршунов Юрий Алексеевич**

Адвокат,  
Адвокатская палата города Москвы,  
119002, Российская Федерация, Москва, ул. Сивцев Вражек, 43;  
e-mail: yurkorsh@gmail.com

### Аннотация

В статье приведены общие черты апелляционного производства, требования к апелляционной жалобе, акцентировано внимание на балластных нормах и отсутствии единообразия в арбитражном и гражданском процессе, рассматриваются проблемы и пути совершенствования. Возможность апелляционного обжалования судебных актов, выступает гарантией защиты права на справедливое судебное разбирательство, при этом последующее обжалование судебного акта возможно при условии апелляционного обжалования, если иное не предусмотрено законом. От уровня законодательной проработанности процедурных требований, условий и порядка апелляционного производства, зависит реальность защиты права на справедливое судебное разбирательство, наличие ясных, логично выстроенных процессуальных норм, способствует уважению к судебной власти, усилению правосознания и правовой культуры.

На сегодняшний момент развитие гражданского процессуального законодательства представляется необходимым в части проверки законности и обоснованности решений мировых судей, чтобы проверку осуществлял не районный суд, а самостоятельный апелляционный суд. Создание такого суда возможно на уровне субъекта Российской Федерации, либо апелляционная коллегия суда субъекта федерации. Это на мой взгляд, позволит формировать единую апелляционную практику и применять процедуру пересмотра не вступивших в силу судебных актов мировых судей.

### Для цитирования в научных исследованиях

Коршунов Ю.А. Апелляционное производство в российском гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 1А. С. 56-66.

### Ключевые слова

Апелляционная жалоба, апелляционное производство, гражданский процесс, арбитражный процесс.

## Введение

Одно из составляющих справедливого судебного разбирательства - это право на обжалование судебного акта. Это обеспечивает доступность судебной защиты. Право апелляционного обжалования - это своего рода страховка. Ведь существующая судебная система пока еще далека от идеала. Имеются различные погрешности, совершаются судебные ошибки. Способом устранения таких ошибок как раз и является апелляционное производство. Под апелляцией понимается обращение лица, участвующего в деле, в суд второй инстанции для проверки законности и обоснованности решения суда первой инстанции, путем рассмотрения дела по существу.

Для понятия сущности апелляционного производства, необходимо выделить и закрепить несколько существенных признаков. Апелляционную жалобу можно подать только на не вступившее в законную силу решение. Для этого есть месяц со дня принятия решения в окончательной форме. Жалоба подается в суд, принявший решение, но на рассмотрение, дело передается в вышестоящий суд. Жалобу стоит подавать, когда есть основания полагать что суд, неправильно установил фактические обстоятельства дела, или же неправильно применил норму закона. Лицо, подающее жалобу не может предъявлять в ней новых требований, которые не являлись предметом решения суда первой инстанции. Помимо юридической стороны дела, апелляционный суд, полномочен проверить и фактическую сторону. Пределы рассмотрения жалобы судом апелляционной инстанции, устанавливаются самой жалобой. Апелляционное решение должно расставить все по своим местам. Оно должно быть окончательным, и не должно вызывать новых вопросов и опасений.

В рамках отечественной системы судопроизводства апелляционными судами признаются:

для мировых судей – районные суды;

для районных (городских судов) – областные, краевые и иные приравненные к ним суды субъектов Российской Федерации;

для судов общей юрисдикции – апелляционные суды судов общей юрисдикции (с 1 октября 2019 г.);

для арбитражных судов первой инстанции (Арбитражных судов субъекта) – соответствующие арбитражные апелляционные суды, образуемые по два в каждом судебном округе.

При этом спецификой деятельности апелляционных судов выступает право не только отменить решение суда первой инстанции, но и внести изменения в его содержание, в случаях, когда судом правильно установлены обстоятельства дела, но неправильно определены нормы материального права, приложен неверный расчет подлежащей взысканию суммы, и т.д. Кроме того, в отдельных случаях апелляционный суд также вправе полностью прекратить производство по конкретному спору [Бровкин, 2017, 3025].

## Материалы и методы

Сфера юрисдикции апелляционных судов распространяется только на решения судов первой инстанции, не вступившие в законную силу. Правовое регулирование деятельности апелляционных судов в Российской Федерации обеспечивается на уровне общих Федеральных законов о судостроительстве, и отраслевых процессуальных кодексов.

Процедура пересмотра решения суда, как в гражданском, так и в арбитражном процессе

обладает рядом типичных характеристик, в том числе:

– с помощью апелляционной жалобы, можно оспорить решение суда, пока оно еще не обрело свою законную силу (п. 1 ст. 257 Арбитражного процессуального кодекса РФ, п. 1 ст. 320 Гражданского процессуального кодекса РФ);

– разрешение дела в порядке апелляции производится вышестоящей судебной инстанцией (ст. 258 АПК РФ, ст. 320.1 ГПК РФ);

– апелляционная жалоба должна подаваться через суд, принявший оспариваемый акт (ч. 2 ст. 257 АПК РФ, ч. 1 ст. 321 ГПК РФ);

– в апелляционную жалобу не допускается включение новых запросов, не заявленных при разрешении дела судом первой инстанции (ч. 3 ст. 257 АПК РФ, ч. 2 ст. 322 ГПК РФ);

– по общему принципу апелляционная жалоба должна быть направлена в суд в течение месяца с даты окончательного оформления судом спорного решения (ч. 1 ст. 259 АПК РФ, ч. 2 ст. 321 ГПК РФ);

– постановление суда апелляционной инстанции приобретает юридическую силу в день его принятия (ч. 5 ст. 271 АПК РФ, ч. 5 ст. 329 ГПК РФ);

– возможность подать апелляционную жалобу на решение предоставлена сторонам и иным участникам дела, а также другим лицам в отдельных случаях (ч. 1 ст. 257 АПК РФ, ч. 2-3 ст. 320 ГПК РФ);

– в апелляционном порядке может быть пересмотрено дело полностью или конкретные разделы принятого судом предыдущей инстанции решения (ст. 268 АПК РФ, ст. 327.1 ГПК РФ).

К содержанию и оформлению апелляционной жалобы, законодательством установлен ряд требований:

1. письменное оформление;

2. включение в текст апелляционной жалобы перечисленных сведений (ч. 2 ст. 260 АПК РФ, ч. 1 ст. 322 ГПК РФ):

– название органа последующей инстанции, которой адресуется жалоба;

– наименование заявителя;

– реквизиты обжалуемого решения, описание сути спора;

– требования, обоснованная просьба заявителя с указанием на нормы законов или иных НПА, объяснение позиции заявителя и описание имеющих значение фактов и доказательств по делу.

Апелляционная жалоба на решение суда подписывается лицом, направляющим ее в суд, или уполномоченным им лицом (ч. 1 ст. 260 АПК РФ, ч. 3 ст. 322 ГПК РФ).

К ней обязательно должна прилагаться квитанция о внесении государственной пошлины. Если апелляционная жалоба на решение суда подается представителем, прилагается доверенность.

В некоторых случаях (арбитражный процесс) заявитель должен самостоятельно направить жалобу лицам, участвующим в деле, и при подаче жалобы в суд подтвердить такую отправку почтовой квитанцией (п. 3 ч. 4 ст. 260 АПК РФ). В других (гражданский процесс) необходимо направить в суд копии жалобы с прилагаемыми документами по числу участников дела (ч. 5 ст. 322 ГПК РФ).

Апелляционная жалоба на решение, вынесенное мировым судьей, оспаривается в порядке апелляции в районном (городском) суде.

Второй инстанцией по проверке решений райсуда (городского суда) является верховный суд республики, края, области, города федерального значения и т. д. — в зависимости от типа

субъекта РФ.

Оспорить решение верховного суда субъекта РФ, выступающего в роли первой инстанции, также возможно: в этой ситуации апелляционная жалоба должна быть направлена судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ (ст. 320.1 ГПК РФ).

Апелляционная жалоба на вынесенное решение судебной коллегии Верховного Суда РФ рассматривается апелляционной коллегией Верховного Суда РФ.

Все суды проверяют вынесенные решения в порядке апелляции коллегиально, за исключением райсудов, где судья единолично выносит решение по результатам изучения апелляционной жалобы (абз. 4 ч. 1 ст. 327 ГПК РФ).

Апелляционную жалобу на решение арбитражного суда может рассматривать судебный орган, определенный с учетом положений закона «Об арбитражных судах в РФ» от 28.04.1995 № 1-ФКЗ [Федеральный конституционный закон, 2018].

Рассмотрение жалобы судом второй инстанции производится коллегиально (ч. 1 ст. 266 АПК РФ). Принципы, применяемые судами первой инстанции при изучении материалов дела, также используются и судами апелляционной инстанции при пересмотре судебных решений.

Апелляционная жалоба может быть оставлена судом без рассмотрения, если ее структура и оформление не отвечают правилам, установленным законом, или если подающее ее лицо не уплатило госпошлину (ч. 1 ст. 263 АПК РФ, ч. 1 ст. 323 ГПК РФ).

Законом установлено, что апелляционная жалоба может быть возвращена отправившему ее лицу, если оно не выполнило предписаний судьи об исправлении нарушений при оформлении жалобы или пропустило срок оспаривания, при этом, не заявив прошения о восстановлении такого срока, или если в восстановлении такого срока было отказано, а также в иных предусмотренных законом ситуациях (ч. 1 ст. 264 АПК РФ, ч. 1 ст. 324 ГПК РФ).

По результатам изучения материалов дела в порядке апелляции суд может: оставить имеющееся решение в силе; полностью отменить решение или произвести его отмену частично и вынести новый судебный акт; осуществить отмену решения и завершить дело или оставить без рассмотрения заявление (ст. 269 АПК РФ, ст. 328 ГПК РФ).

## Результаты и обсуждения

Таким образом, для оспаривания не получившего законной силы решения суда, необходимо представить апелляционную жалобу в вышестоящий суд.

В этапе обжалования АПК РФ и ГПК РФ имеют сходное правовое регулирование. Так круг лиц, имеющие право на апелляционное обжалование определен ст. 320 ГПК РФ и ст. 42 АПК РФ, а именно в соответствии с гражданским процессуальным правом апелляционное обжалование решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом статья 320 ГПК.

Согласно ГПК, в полномочия суда апелляционной инстанции входит проверка фактических и правовых аспектов дела.

Процесс совершенствования производства в суде апелляционной инстанции законодателем начат уже давно. Однако изменения, несмотря на свое постоянство, так и не затронули ст. 328, которая должна содержать исчерпывающий перечень тех полномочий, которыми обладает суд апелляционной инстанции. Анализ текста иных статей ГПК РФ, актов официального

толкования и практики судов позволяет утверждать, что ст. 328 ГПК РФ требует к себе внимания законодателя.

Вышеуказанная статья содержит исчерпывающий перечень действий суда апелляционной инстанции, однако в ней нельзя обнаружить такого полномочия, как отмена решения с последующим возвращением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, несмотря на то, что оно применяется на практике. Вместо него существует ч. 5 ст. 330 ГПК РФ, предусматривающая, что в некоторых случаях суд второй инстанции может рассмотреть дело как суд первой инстанции. Однако обсуждаемое полномочие закреплено, например, в КАС РФ и успешно применяется в отношении административных дел.

Говоря о гражданском процессе, Конституционный Суд РФ в Постановлении от 21 апреля 2010 г. № 10-П указал, что «суд апелляционной инстанции правомочен отменить решение мирового судьи, который рассмотрел дело в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, или разрешил вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, и направить дело мировому судье на новое рассмотрение» [Постановление конституционного суда, 2010].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 указываются и иные основания для отмены решений и отправки их на повторное рассмотрение в суд первой инстанции:

1. При нарушении правил подсудности при рассмотрении дела в первой инстанции оно направляется на новое рассмотрение в суд по подсудности;

2. При допущении судом первой инстанции до направления дела в суд апелляционной инстанции описки или явной арифметической ошибки в решении суда, не принятии дополнительного решения в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 201 ГПК РФ, оно направляется в суд первой инстанции для совершения процессуальных действий, предусмотренных ст. 200, 201 ГПК РФ;

3. При установлении неправомерного отказа по основанию пропуска установленного законом срока давности и в сочетании с основаниями для отмены или изменения решения суда первой инстанции (ч. 1 ст. 330 ГПК РФ) суд отменяет решение и направляет дело на новое рассмотрение [Постановление Пленума, 2012];

4. При наличии оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, а также в случае, если апелляционным судом признаны обоснованными приведенные в жалобе доводы о том, что дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства, суд отменяет решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства.

Данные основания активно используются в практике. Следовательно, суды, используя данное полномочие, игнорируют его отсутствие в ГПК РФ, а акты толкования права расширяют границы, очерченные гражданским процессуальным законодательством, и создают новые нормы, обязательные для нижестоящих судов.

В отношении последнего пункта, указанного выше, необходимо отметить, что законодатель входит в противоречие с самим собой, так как, исключив полномочие по возврату дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, он вводит данную норму, касающуюся упрощенного производства в ГПК РФ, чем, во-первых, нарушает тезис о невозможности расширительного толкования ст. 328 ГПК РФ. Во-вторых, не совсем понятны мотивы законодателя при введении данной нормы. Получается, что неправильно примененный порядок упрощенного производства является достаточным для возврата дела в суд первой инстанции, однако иные безусловные

основания для отмены являются основаниями для пересмотра дела судом апелляционной инстанции по правилам суда первой инстанции [Бровкин, 2011, 163].

Считается, что необходимо закрепление данного полномочия судов апелляционной инстанции ГПК РФ в отношении всех безусловных оснований для отмены решения суда первой инстанции, предусмотренных в ч. 4 ст. 330, указывая при этом, что «существенность нарушений основных положений процесса привела к ничтожности производства в суде первой инстанции, потому исправить такие нарушения может только суд первой инстанции. Апелляционный суд в таком случае может лишь выявить такую судебную ошибку, но не вправе заменить собой суд первой инстанции» [Морозова, 2013, 114]. Нельзя не согласиться, что полномочие, закрепленное ч. 5 ст. 330 ГПК РФ, не только не решает возникшую проблему, но в каком-то смысле ограничивает лиц, обращающихся за судебной защитой. Ведь, например, для лиц, которые были ненадлежаще извещены, либо не привлекались вовсе, это будет первый процесс, однако особенности апелляционного производства ограничат их в осуществлении своих собственных процессуальных прав и возможностей. Например, они не смогут подать на изданное в таком порядке решение (апелляционное определение) апелляционную жалобу. С другой стороны, возвращение дела в суд первой инстанции и рассмотрение дела по существу снова могут неким образом нарушить права лиц, участвующих в деле, которые уже прошли этот этап. Их право на судебную защиту в данном случае нарушается путем затягивания сроков [Потанина, 2011, 26].

Отсутствие такого полномочия в ГПК РФ может быть объяснено по-разному:

1. пробел в процессуальном законодательстве, который законодатель не устраняет, так как в планируемых изменениях в ГПК РФ, подготовленных Верховным Судом РФ в 2017 г., данная проблема также не разрешается. В целях унификации законодательства для разрешения данной проблемы необходимо либо устранить это полномочие вовсе, т.е. внести изменения в Постановления Пленума в части исключения подобных полномочий, либо внести изменение в ст. 328 ГПК РФ. Отсутствие изменений будет продолжать порождать коллизии между судебной практикой и правом, что, в конечном счете, будет дискредитировать, прежде всего, гражданское процессуальное законодательство;

2. смешанная форма апелляции. На данный момент установленная в ГПК РФ модель апелляции обладает чертами и полной, и неполной апелляции, в связи с чем, существует некая неопределенность, в том числе в полномочиях суда, и т.д.

Таким образом, указанная проблема требует своего логического разрешения в соответствии с тенденциями унификации процессуального законодательства и принципами гражданского судопроизводства с целью осуществления более эффективного апелляционного производства. Важно, чтобы те полномочия, которые может осуществлять суд, были регламентированы именно в законе, который бы раскрывал их процессуальные особенности реализации.

Согласно нормам АПК РФ, пересмотр судебных актов арбитражных судов осуществляется через производства апелляционной, кассационной инстанции надзорной инстанций.

Нормы статьи 268 АПК РФ регламентируют предмет и пределы суда апелляционной инстанции при рассмотрении дела: повторное рассмотрение дела по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам; также проверка норм процессуального права.

Положения статьи 269 АПК РФ наделяют полномочиями арбитражный суд апелляционной инстанции. Арбитражный суд апелляционной инстанции по итогам рассмотрения соответствующей жалобы принимает судебный акт, в котором указаны выводы по рассмотрению судебного разбирательства: оставить решение без изменений, отменить или

изменить решение полностью или в части или принять по делу новый судебный акт; отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу. Данной статьей не предусмотрена отмена решения арбитражного суда первой инстанции и направление дела на новое рассмотрение [Бровкин, 2017, 405].

Необходимо остановиться на рассмотрении вопроса о переходе к рассмотрению дела по правилам производства арбитражного суда апелляционной инстанции [Рыбкина, 2016, 70].

Нормами части 4 статьи 270 АПК РФ закреплён перечень безусловных оснований к отмене судебного решения по причине нарушения норм арбитражного процессуального права: незаконный состав суда, отсутствие у кого-либо из лиц, участвующих в деле, извещение о времени и месте судебного заседания; нарушение правил о языке судопроизводства; дефекты: организации судебного разбирательства, судебного решения, протокола судебного заседания, а также волеизъявление судей по рассмотрению дела.

При наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 270 АПК РФ, арбитражный суд апелляционной инстанции, руководствуясь частью 61 статьи 268 АПК РФ, рассматривает дело по правилам арбитражного суда первой инстанции. Вследствие этого выносится соответствующее определение о переходе к рассмотрению дела. В отношении решения арбитражного суда первой инстанции на отмену принимается постановление. Данная процедура, была разъяснена информационным письмом Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ», а также разъяснена Постановлением Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», где указано, что при отмене судебного акта выносится постановление и принимается новый судебный акт, что нашло отражение в части 2 статьи 269 АПК РФ.

Отметим, что осуществление проверки правильного применения норм процессуального права, означает прежде всего, установление безусловных оснований для отмены решения. Главной проблемой выступает именно установление процессуальных нарушений, которые влияют на законность судебного решения [Блазомирская, 2014, 222].

Анализируя вышеизложенное, необходимо дополнить специальным пунктом статью 269 АПК РФ и изложить в следующей редакции: «отменить решение арбитражного суда первой инстанции и перейти к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции». С последующей отсылкой к части 4 статьи 270 АПК РФ и части 61 статьи 268 АПК РФ, с определением процессуальных действий арбитражного суда апелляционной инстанции.

Стоит заметить, что и ГПК РФ, и АПК РФ дают судам следующие права в части вынесения судебных актов:

- решение первой инстанции остается без изменений;
- отменить решение полностью или в части, затем принять новое решение полностью или в части, либо лишь отменить решение в части;
- отменить решение полностью или в части и прекратить производство или оставить заявление без рассмотрения, если ранее этого не сделал суд первой инстанции.

Пропуск срока на обжалование дает и общему, и арбитражному суду право вернуть жалобу автору, не разбирая ее по существу [Потанина, 2012, 190]. Закон не дает права отправлять дело обратно в первую инстанцию для рассмотрения по существу после отмены решения.

Вторая инстанция проверяет решение мировых и районных судов. В ее полномочия входит изменение решений, их полная или частичная отмена и принятие новых. Дела не направляются вновь в первую инстанцию.

Проанализировав соответствующие главы процессуальных кодексов, можно сделать вывод, что подготовка к судебному разбирательству по принятой апелляционной жалобе должна включать в себя весь объем процессуальных мероприятий для полноценного проведения судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы как в суде общей юрисдикции, так и в апелляционных арбитражных судах. Особенности апелляционного процесса возникают в определенных случаях, например, таких как представлении новых доказательств, привлечение к участию в деле третьих лиц и т.д.

На этапе подготовки дела к судебному разбирательству в судах апелляционной инстанции, по общему правилу, недопустимы действия, связанные с представлением и (или) истребованием новых доказательств, соединением или разъединением исковых требований, изменением субъектного состава дела, предъявлением не заявленных в суде первой инстанции требований (например, встречного иска), изменением исковых требований [Потанина, 2010, 230]. В противовес данным процессуальным нормам общие правила отказа от иска, признание иска, заключение мирового соглашения в общем порядке признается судами [Коршунов, 2018, 153].

### Заключение

Таким образом, апелляция – наиболее значимый институт гражданского процесса и арбитражного процесса. Она является гарантом справедливого судебного решения, защиты прав и свобод граждан. Тем не менее, на сегодняшний день имеется ряд пробелов в законодательстве, которые значительно осложняют процесс апелляционного производства.

Необходим качественный мониторинг действующих норм, своевременное обнаружение проблем, качественное их устранения путем совершенствования процессуального законодательства.

Кроме того, в настоящее время проводится масштабная реформа судов общей юрисдикции, создаются апелляционные и кассационные суды, которые будут действовать с 1 октября 2019 г. на территории децентрализованных судебных округов. Создание данных судов и округов в системе судов общей юрисдикции открывает новые возможности для обжалования судебных решений, позволяет разделить действующие в одном федеральном суде уровня субъекта Федерации апелляционные и кассационные инстанции, добиться независимости суда от региональных властей, что в конечном итоге должно привести к улучшению качества правосудия, повышению уровня обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства.

### Библиография

1. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 01.05.1995, N 18, ст. 1589
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // Российская газета. 2010 г. № 5182 С. 29-40.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. № 147.
4. Блазомирская И.В. Исправление судебной ошибки в гражданском процессе как составная часть права на судебную защиту / И.В. Блазомирская // Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования «Кубанская многопрофильная академия подготовки,

- переподготовки, повышения квалификации специалистов». – 2014. – № 6-2 (28). – 220-223 с.
5. Бровкин А.В. Василенко А.А. Стоимостной подход к управлению компаниями / А.В. Бровкин А.А. Василенко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 5-2 (82-2). – 404-410 с.
  6. Бровкин А.В. Взаимное страхование – история зарождения и мирового развития, как актуальный научно-практический опыт для развития некоммерческих финансовых отношений в России / А.В. Бровкин // Российское предпринимательство. — 2017. – Том 18. – № 20. – 3019-3030 с.
  7. Бровкин А.В. Концепция формирования финансовой отчетности негосударственных некоммерческих организаций: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.12 / Бровкин Александр Владимирович; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Экон. фак.]. – Москва, – 2011. – 163 с.
  8. Коршунов, Ю.А. Актуализация ряда идей Судебной реформы 1864 года в постсоветский период / Ю.А. Коршунов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия экономика и право. – 2018. – № 4. – 153 с.
  9. Морозова А.С. Проблемы направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции апелляционным судом // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2013. – № 4 (37). – 114 с.
  10. Потанина Ю. М. Стратегический управленческий учет и управление капиталом организации : автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.12 / Потанина Юлия Михайловна. – Москва, 2011. – 26 с.
  11. Потанина Ю.М. Некоторые аспекты финансового моделирования в реализации стратегии управления капиталом // Роль и значение учетно-статистической информации в экономическом анализе: Сборник научных статей / МГИМО (У) МИД России; Кафедра учета, статистики и аудита; под ред. Н.Е. Григорук, О.Б. Лихачева – М.: МГИМО-Университет, 2012. – 184-197 с.
  12. Потанина Ю.М. Синтетическая концепция факторов стоимости капитала компании / Ю.М. Потанина // Учет, анализ и аудит. Тематический выпуск: Стратегический экономический анализ и его информационное обеспечение. Функционально-стоимостной анализ. – 2010. – Вып. 1. – 227-239 с.
  13. Рыбкина К.В. Судебные ошибки и право на их исправление самим судом / К.В. Рыбкина // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 49. – 68-79 с.

## **Appeal proceedings in the Russian civil and arbitration process: problems and ways of improvement**

**Yurii A. Korshunov**

Lawyer,  
Moscow City Bar Association,  
119002, 43, Sivtsev Vrazhek st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: yurkorsh@gmail.com

### **Abstract**

The article presents the General features of the appeal proceedings, the requirements for the appeal, focuses on the ballast rules and the lack of uniformity in the arbitration and civil process, discusses the problems and ways of improvement. The possibility of appeal of judicial acts is a guarantee of protection of the right to a fair trial, and the subsequent appeal of the judicial act is possible subject to appeal, unless otherwise provided by law. The level of legislative elaboration of procedural requirements, conditions and procedure of appeal proceedings, depends on the reality of the protection of the right to a fair trial, the presence of clear, logically built procedural rules, promotes respect for the judiciary, strengthening legal awareness and legal culture.

At the moment, the development of civil procedural legislation is necessary in terms of verification of the legality and validity of the decisions of magistrates, so that the verification is carried out not by the district court, but by an independent court of appeal. Creation of such court is possible at the level of the subject of the Russian Federation, or appeal Board of court of the subject

of the Federation. In my opinion, this will allow us to form a unified appellate practice and apply the procedure of review of magistrates' judicial acts that have not entered into force.

### For citation

Korshunov Yu.A. (2019) Apellyatsionnoye proizvodstvo v rossiyskom grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse: problemy i puti sovershenstvovaniya [Appeal proceedings in the Russian civil and arbitration process: problems and ways of improvement]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (1A), pp. 56-66.

### Keywords

Appeal, appeal, civil procedure, arbitration process.

### References

1. Federal constitutional law of April 28, 1995 N 1-FKZ (as amended on 07/29/2018) "On Arbitration Courts in the Russian Federation" // "RF Legislative Assembly", 05/01/1995, N 18, Art. 1589
2. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of April 21, 2010 No. 10-P "On the case of verifying the constitutionality of the first part of Article 320, Part Two of Article 327 and Article 328 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation in connection with complaints of citizen E.V. Aleynikova and the Limited Liability Company "Three K" and the requests of the Norilsk City Court of the Krasnoyarsk Territory and the Central District Court of the City of Chita" // Russian newspaper. 2010 № 5182 p. 29-40.
3. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated June 19, 2012 No. 13 "On the application by courts of civil procedural legislation governing the proceedings in the court of appeal" // Russian newspaper. 2012. № 147.
4. Blazomirskaya, I.V. Ispravleniye sudebnoy oshibki v grazhdanskom protsesse kak sostavnaya chast' prava na sudebnuyu zashchitu / I.V. Blazomirskaya [Correction of judicial error in civil proceedings as an integral part of the right to judicial protection / I.V. Blazomirskaya]. *Negosudarstvennoye obrazovatel'noye chastnoye uchrezhdeniye dopolnitelnogo professional'nogo obrazovaniya «Kubanskaya mnogoprofil'naya akademiya podgotovki, perepodgotovki, povysheniya kvalifikatsii spetsialistov» – Non-state educational private institution of additional professional education "Kuban multi-disciplinary academy of training, retraining, advanced training of specialists"*, 2014, no. 6-2 (28), pp. 220-223.
5. Brovkin A.V. Vasilenko A.A. Stoimostnoy podkhod k upravleniyu kompaniyami / A.V. Brovkin A.A. Vasilenko [The cost approach to the management of companies / A.V. Brovkin A.A. Vasilenko]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo – Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 5-2 (82-2), pp. 404-410.
6. Brovkin A.V. Vzaimnoye strakhovaniye – istoriya zarozhdeniya i mirovogo razvitiya, kak aktual'nyy nauchno-prakticheskiy opyt dlya razvitiya nekommercheskikh finansovykh otnosheniy v Rossii / A.V. Brovkin [Mutual insurance is the story of the birth and world development, as actual scientific and practical experience for the development of non-commercial financial relations in Russia / A.V. Brovkin]. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo – Russian Entrepreneurship*, 2017, – Tom 18, – no. 20, pp. 3019-3030.
7. Brovkin, A.V. (2011), *The concept of formation of the financial reporting of non-state non-profit organizations: dissertation ... Candidate of Economic Sciences: 08.00.12 / Brovkin Alexander Vladimirovich; [Place of protection: Mosk. state un-t them. Mv Lomonosov. Econ. fact.] [Kontseptsiya formirovaniya finansovoy otchetnosti negosudarstvennykh nekommercheskikh organizatsiy: dissertatsiya ... kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.12 / Brovkin Aleksandr Vladimirovich; [Mesto zashchity: Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova. Ekon. fak.]*, Moscow, 163 p.
8. Korshunov, YU.A. Aktualizatsiya ryada idey Sudebnoy reformy 1864 goda v postsovetskiy period / YU.A. Korshunov [Actualization of a number of ideas of the Judicial reform of 1864 in the post-Soviet period / Yu.A. Korshunov]. *Sovremennaya nauka: aktual'nyye problemy teorii i praktiki. Seriya ekonomika i parvo – Modern science: actual problems of theory and practice. A series of economics and law*, 2018, no. 4, pp.153.
9. Morozova A.S. Problemy napravleniya dela na novoye rassmotreniye v sud pervoy instantsii apellyatsionnym sudom [Problems of referral of the case to the court of first instance by the appellate court]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo» – Bulletin of Omsk University. Series "Right"*, 2013, no. 4 (37), pp. 114.
10. Potanina, Yu. M. (2011), *Strategic management accounting and capital management of the organization: author. dis. ... Cand. economy Sciences: 08.00.12 / Potanina Yuliya Mihaylovna [Strategicheskiy upravlencheskiy uchet i upravleniye kapitalom organizatsii : avtoref. dis. ... kand. ekonom. nauk : 08.00.12 / Potanina Yuliya Mikhaylovna]*, Moscow, 26 p.
11. Potanina, Yu.M. (2012), *Some Aspects of Financial Modeling in Implementing the Capital Management Strategy // The Role and Importance of Accounting and Statistical Information in Economic Analysis: Collection of Scientific Articles /*

---

*MGIMO (U) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia; Department of Accounting, Statistics and Audit; by ed. NOT. Grigoruk, OB Likhachev [Nekotoryye aspekty finansovogo modelirovaniya v realizatsii strategii upravleniya kapitalom // Rol' i znachenie uchetno-statisticheskoy informatsii v ekonomicheskom analize: Sbornik nauchnykh statey / MGIMO (U) MID Rossii; Kafedra ucheta, statistiki i audita; pod red. N.Ye. Grigoruk, O.B. Likhacheva], Moscow: MGIMO-University, 184-197 p.*

12. Potanina, YU.M. Sinteticheskaya kontseptsiya faktorov stoimosti kapitala kompanii / YU.M. Potanina [Synthetic concept of factors of cost of capital of the company / Yu.M. Potanin]. *Uchet, analiz i audit. Tematicheskii vypusk: Strategicheskii ekonomicheskii analiz i yego informatsionnoye obespecheniye. Funktsional'no-stoimostnoy analiz – Accounting, analysis and audit. Thematic release: Strategic economic analysis and its informational support. Functional cost analysis*, 2010, no. 1, pp. 227-239.
13. Rybkina K.V. Sudebnyye oshibki i pravo na ikh ispravleniye samim sudom / K.V. Rybkina [Judicial errors and the right to correct them by the court / K.V. Rybkina]. *Sistema tsennostey sovremennogo obshchestva – The value system of modern society*, 2016, no. 49, pp. 68-79.