

УДК 347.441.142.32

DOI: 10.25799/AR.2019.71.1.009

Юридическая квалификация соотношения гражданско-правовых категорий согласия и акцепта

Логинов Александр Сергеевич

Магистр,

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 23;

e-mail: alexandr_loginov@list.ru

Аннотация

Основной целью данной статьи выступает попытка осмысления существующих в современной научной доктрине подходов к юридической квалификации действий сторон в форме акцепта, оценке подходов к акцепту сложившихся в судебной практике и законодательстве. Отсутствие целостного научного осмысления к пониманию сущности действий стороны договора в форме акцепта подвигло нас к написанию данной научной статьи.

Законодательство определяет понятие акцепта довольно кратко в ст. 438 ГК РФ: «Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии». Да и все законодательное регулирование на уровне Гражданского кодекса РФ отличается своей лаконичностью, - в статье 3 части по одному предложению, доктрина относительно данной правовой категории не разработана, - отсутствуют какие-либо целостные диссертационные работы (только отдельные параграфы в нескольких диссертациях) в отличие от оферты, нет в наличии монографических исследований, даже на уровне научных статей наличествует белое пятно, что свидетельствует о недостаточной правовой разработанности данной правовой категории, и как следствие отсутствие целостного единства доктрины и закона возникают проблемы в судебной практике.

Для цитирования в научных исследованиях

Логинов А.С. Юридическая квалификация соотношения гражданско-правовых категорий согласия и акцепта // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 1А. С. 75-80.

Ключевые слова

Юридическая квалификация, договор, сделка, заключение договора, акцепт, судебная практика.

Введение

Все большую актуальность в современной российской правовой науке приобретают вопросы заключения договора. Об этом свидетельствует и принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 49 “О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора”.

Цель статьи автор видит в определении правовой природы такой гражданско-правовой категории, относящейся к заключению договора, как акцепт.

Основная часть

Заключение договора представляет собой совокупность двух действий: оферты и акцепта. Акцепт, следуя формулировке в ст. 438 ГК РФ: «Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии» [Гражданский кодекс Российской Федерации...]. На наш взгляд наиболее интересным будет рассмотрение взаимодействия акцепта с другой близкой к нему категорией, известной как согласие.

Используя словарь для толкования этих понятий, мы видим следующее, - АКЦЕПТ, акцепта, м. (латин. *assertus* - принятый) (торг.). Согласие кого-н. произвести платеж по счетам, векселям, предъявленным к оплате. Надпись на векселе как знак этого согласия.

СОГЛАСИЕ, согласия, ср. 1. только ед. Утвердительный ответ на что-н. - на просьбу что-н. Сделать или на просьбу разрешить что-н. Сделать, разрешение. Дать согласие на что-н. Изъявить согласие что-н. Сделать. 2. только ед. Состояние по глаг. согласиться-соглашаться; взаимное одобрение. Действовать по общему согласию. 3. только ед. Единомыслие, общность точки зрения, солидарность. Выразить свое согласие с мнением оратора. 4. только ед. Мирные, дружественные отношения, единодушие. Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет. Крылов. В их семье царит полное согласие. Жить в согласии. [Ушаков, [www...](#)]. Оценивая словарное значение, согласие может быть выраженным и невыраженным (состоянием). Акцепт же это явно выраженное принятие, волеизъявление другой стороны. При рассмотрении перевода слова *asserte* с английского имеются следующие значения – принимать, соглашаться, это глагол обозначающий действие, согласие представляет собой существительное, акцепт, при использовании лингвистического метода, представляет собой конкретное действие – разновидность согласия.

Развитие частных отношений в современной Российской Федерации породили множество позиций, относительно оценки действий сторон в качестве акцепта. Так, например, Белов В.А. относит право акцепта оферты к разновидности секундарных прав: «Так, например, секундарное право зачета имеет дело с реально существующими субъективными правами (требованиями), а право акцепта оферты – с правами будущими (потенциальными) [Гражданское право...].

Положительное волеизъявление не следует смешивать с согласием. Последнее может быть выражено и в отрицательной форме проявления воли. Например, согласие на оплату выставленного платежного требования, может быть проявлено путем молчания (отрицательный акцепт) [Красавчиков, 1958, с. 182]. Используя метод правовой реконструкции позиции Красавчикова О.А. мы приходим к выводу – согласие может быть проявлено молчанием (отрицательным акцептом), конклюдентными действиями, ответом о принятии оферты (разница с конклюдентными действиями нам видится в том, что в их случае акцептант не ответил офференту и приступил к исполнению условий предложения по заключению договора, либо приступил и только тогда

уведомил offerenta). Таким образом, завершая выстраивание модели мы видим, что согласие по своей сути является более общим, системообразующим (родовым) понятием по отношению к акцепту, а акцепт выступает видовым понятием по отношению к согласию. Подтверждением данной позиции служит также мнение, что «согласие заключить договор называется акцептом, а лицо, его совершающее, - акцептантом. Для того чтобы считаться акцептом, согласие заключить договор должно отвечать определенным требованиям» [Алексеева, 2012, с. 416].

С другой стороны можно выстроить совершенно иную концепцию. Если признать, что согласие является самостоятельным юридическим фактом в системе юридических фактов (самостоятельным действием). В подтверждение этой точки зрения может служить: «Согласие, являющееся самостоятельным юридическим действием, следует отличать от других разрешительных волеизъявлений, имеющих схожее с ним значение» [Касаткин, 2014, с. 55]. В отрыве от согласия, используя мнение, что акцепт представляет собой самостоятельный юридический факт и аналогию, мы можем прийти к выводу, что акцепт является самостоятельным юридическим действием, предусмотренным ст. 8 ГК, которое следует отличать от иных юридических фактов (сделок, согласия, договоров, корпоративных актов). Акцепт в таком случае становится на паритетных началах в системе юридических фактов с согласием, а если он является самостоятельным юридическим фактом, то ему необходимо самостоятельное правовое регулирование.

Из двух представленных концепций, плюрализма тезисов и противоречий мы постараемся построить более устойчивую и менее противоречивую правовую конструкцию сверху вниз. Самым общим понятием бесспорно выступает договор как юридический факт (сложный юридический факт = фактический состав). «Как юридический факт договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Об этом говорится в ст. 425 ГК, а в статье 432 ГК сказано, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора» [Демин, 2014, с. 47].

Далее, договор включает в себя другие юридические факты. «Договор как сложный юридический факт, включает в себя более простые юридические факты-действия, - оферту и акцепт. Акцепт представляет собой разновидность согласия. Наиболее распространенной разновидностью согласия, участвующего в процессе формирования нового правоотношения, является акцепт» [Касаткин, 2014, с. 118]. «В качестве одно из способов выражения согласия в гражданских правоотношениях можно рассматривать акцепт... Акцепт представляет собой выраженное словами, действиями или конклюдентными действиями согласие заключить договор на указанных в оферте условиях» [Штыков, 2010, с. 207].

На наш взгляд, согласие-факт это общая правовая категория, обладающая рядом признаков для квалификации ее в качестве юридического факта. Ее признаки, характеризующие разрешительное волеизъявление в качестве согласия, следующие: согласие является односторонним, дополнительным действием, характеризуется содержательной простотой, неоднородностью своего правового основания, и обеспечивает удовлетворение частных или публичных интересов. Обозначенная совокупность юридических свойств характерна только для согласия. Для квалификации же данного согласия в качестве акцепта, необходимо наличие более специфических признаков. Согласию на заключение договора, для квалификации таких действий как акцепта, необходимы дополнительные квалифицирующие признаки в виде полноты, безоговорочности, и идентичности сроку, указанному в оферте.

Также согласие может быть рассмотрено не только в свете динамической концепции, но и как состояние (как процесс и как результат на который направлен процесс заключения договора. «Согласие - это определенное правовое состояние, означающее совпадение воли совершающего

сделку лица и лица, ее одобряющего» [Чеговадзе, 2015, с. 17-22]. Если отталкиваться от такой логики, то акцепт представляет собой основание правового состояния, юридический факт-действие, которое отражает волю, выраженную в оферте своей волей и своим интересом.

Далее обратимся к практической стороне рассматриваемого вопроса. В зависимости от того, в качестве какого правового явления мы квалифицируем действия стороны по акцептованию оферты, меняется количество применяемых нами правовых инструментов, предоставленных Гражданским кодексом (применение положений ГК РФ о сделках (если да, то в полной мере или нет, как применяются отдельные положения о сделках, например о форме и т.д.), иными словами, как мы оценим действия следуя внутренним убеждениям, от этого будет зависеть и последующее объективное применение норм. (Я вижу, что это сделка, я применяю законодательство о сделках, или думаю, что это не сделка, а волеизъявление иного характера). Для разрешения этого гордиева узла посмотрим на примеры судебной практики высших судебных инстанций РФ.

«Коллегия судей пришла к выводу о том, что согласие на заключение договора на иных условиях не является акцептом, а признается новой офертой, что не исключает его оформления в той же форме, что и первоначально направленная оферта, то есть в виде проекта договора» [Определение ВС РФ от 5 февраля 2016 г.]. «Из указанных норм права следует, что согласие на заключение договора на иных условиях не является акцептом, а признается новой офертой, что не исключает его оформления в той же форме, что и первоначально направленная оферта, то есть в виде проекта договора» [Определение ВС РФ от 02 октября 2015 г.]. Как мы можем судить, первые два определения используют давно известный прием самоповторов, но суть в том, что если реконструировать позицию ВС, то получится, что согласие на заключение договора, не на иных условиях, а на тех самых, которые предложены первой стороной, является акцептом, и, таким образом получается согласие=акцепту.

«Отбор (продолжение отбора) газа покупателем по истечении указанного 30-дневного срока и (или) срока действия договора, заключенного на предыдущий период, считается согласием стороны, получившей оферту, на заключение договора поставки (транспортировки) газа на условиях поставщика (газотранспортной или газораспределительной организации)» [Решение № ВАС-1113/12]. Данное решение также подтверждает нашу позицию о том, что в судебной практике отсутствует дифференциация понятий согласия и акцепта.

Хотелось бы отметить, что при таком большом количестве научной полемики, относительно понятия и сущности акцепта в российской цивилистической науке, отсутствует целостное правовой природы акцепта как такового. Вопрос можно поставить таким образом: является ли акцепт самостоятельным юридическим фактом наравне со сделкой, либо это самостоятельная односторонняя сделка, обязанная подчиняться положениям о сделках, либо это стадия установления договорного отношения?

Заключение

Таким образом, оценивая в совокупности все многообразие форм мнений, мы видим, что новыми, явились подходы по квалификации действий сторон в форме акцепта как стадия заключения договора и как согласие. Также нам хотелось бы предложить и собственную концепцию акцепта. Даже при критическом отношении к данному тезису анализируемый акт-действие – направление акцепта – вполне может быть отнесен к числу «иных действий граждан и юридических лиц», указанных в ст.8 ГК РФ. Или, используя доктринальную терминологию, юридическим актом, одной из форм согласия.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. - №32.
2. Гражданское право: Краткий учебный курс / Под общ. ред. проф., д.э.н. С.С. Алексеева - 3-е изд., пересмотр. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012.
3. Гражданское право. В 4 т. Том II. Общая часть. В 2 кн. Книга 2. Факты: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 497 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).
4. Демин А.А. Договор и договорное регулирование в гражданском праве Российской Федерации Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
5. Например, Драчев Е.В. Теоретические и практические проблемы заключения гражданско-правового договора по законодательству Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
6. Касаткин С.Н. Согласие в гражданском праве РФ: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
7. Категория «согласие» среди основных понятий в семейном праве Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Штыков Дмитрий Викторович. – М., 2010.
8. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М.: Госюриздат, 1958.
9. О состоянии согласия при совершении сделок. Чеговадзе Л.А. Юрист. 2015. № 18.
10. Определение ВС РФ от 02 октября 2015 г. № 305-ЭС15-8832. // URL: http://supcourt.ru/stor_pdf_ec.php?id=1378292
11. Определение ВС РФ от 5 февраля 2016 г. № 694-ПЭК15. // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1413484
12. Решение № ВАС-1113/12. // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70067872>
13. Толковый словарь русского языка Ушакова Д.Н. [Электронный ресурс] : подгот. по 1-му печ. изд. / Под ред. Ушакова Д. Н. — М. : Государственный институт «Советская энциклопедия» — Режим доступа: <http://ushakovdictionary.ru>

Legal qualification of the relationship between civil categories of consent and acceptance

Aleksandr S. Loginov

Magister,
Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky,
603950, 23, Gagarin av., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: alexandr_loginov@list.ru

Annotation

The main purpose of this article is the attempt to understand the approaches to the legal qualification of the actions of the parties in the form of acceptance existing in modern scientific doctrine, the evaluation of approaches to the acceptance of the prevailing judicial practice and legislation. The lack of a holistic scientific understanding of understanding the essence of the actions of the parties to the contract in the form of an acceptance prompted us to write this scientific article.

Legislation defines the concept of acceptance rather briefly in Art. 438 of the Civil Code of the Russian Federation: “Acceptance is the answer of the person to whom the offer is addressed, on its acceptance¹.” Yes, and all legislative regulation at the level of the Civil Code of the Russian Federation is distinguished by its brevity, which indicates a lack of legal elaboration of this legal

¹ Civil Code of the Russian Federation. Part 1 of November 30, 1994 №51-ФЗ // Collected legislation of the Russian Federation. 1994. - №32. - Art. 3301.

category, the doctrine belongs to this civil legal category is ambiguous, and as the lack of their integral unity, problems arise in judicial practice.

For citation

Loginov A.S. (2019) Yuridicheskaya kvalifikatsiya sootnosheniya grazhdansko-pravovykh kategoriy soglasiya i aktsepta [Legal qualification of the relationship between civil categories of consent and acceptance]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (1A), pp. 75-80.

Keywords

legal qualification, contract, transaction, conclusion of a contract, acceptance, judicial practice.

References

1. (1994) Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. CHast' 1 ot 30 noyabrya 1994 g. №51-FZ . Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. №32.
2. (2012) Grazhdanskoe pravo: Kratkij uchebnyj kurs / Pod obshch. red. prof., d.eh.n. S.S. Alekseeva - 3-e izd., peresmotr. Moscow. Norma: NIC Infra-M
3. (2018) Civil law. In 4 t. Volume II. A common part. In 2 books. Book 2. Facts: a textbook for undergraduate and graduate / V.A. Belov. 2nd ed., Pererab. and add. - M.: Publishing house Jurajt, 497 p.
4. Demin A.A. Dogovor i dogovornoe regulirovanie v grazhdanskom prave Rossijskoj Federacii Dis. ... kand. jurid. nauk. Moscow. 2014.
5. Kasatkin S.N. (2014) Soglasie v grazhdanskom prave RF: Dis. ... kand. jurid. nauk. Moscow
6. For example, Drachev E.V. Theoretical and practical problems of the conclusion of a civil contract under the laws of the Russian Federation. Dis. ... Cand. legal sciences. M., 2006.
7. Kategoriya «soglasie» sredi osnovnyh ponyatij v semejnom prave Rossijskoj Federacii: dissertaciya ... kandidata juridicheskikh nauk: 12.00.03 / SHtykov Dmitrij Viktorovich. Moscow, 2010.
8. Krasavchikov O.A. YUridicheskie fakty v sovetskom grazhdanskom prave. Moscow. Gosyurizdat, 1958.
9. O sostoyanii soglasiya pri sovershenii sdelok. CHegovadze L.A. YUrist. 2015. № 18.
10. Opredelenie VS RF ot 02 oktyabrya 2015 g. № 305-EHS15-8832. . URL: http://supcourt.ru/stor_pdf_ec.php?id=1378292
11. Opredelenie VS RF ot 5 fevralya 2016 g. № 694-PEHK15. . URL: http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1413484
12. Reshenie № VAS-1113/12. . URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70067872>
13. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka Ushakova D.N. [EHlektronnyj resurs] : podgot. po 1-mu pech. izd. / Pod red. Ushakova D. N. — M. : Gosudarstvennyj institut «Sovetskaya ehnciklopediya» — Rezhim dostupa: <http://ushakovdictionary.ru>