

УДК 340.1

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.001

Значение профессионального правосознания юристов в защите окружающей среды (на примере нефтегазовой отрасли)

Бреднева Валентина Сергеевна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры юриспруденции,
Сахалинский государственный университет,
693008, Российская Федерация, Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290;
e-mail: v-bredneva@mail.ru

Научная статья подготовлена по гранту Правительства Сахалинской области молодым ученым на реализацию научно-исследовательского проекта «Деформация профессионального правосознания юристов и технологии ее преодоления» (№ Н-2 от 8 октября 2019 г.).

Аннотация

Экологические аварии случаются повсеместно, причиняя значительный ущерб флоре и фауне. Такие аварии часто являются результатом несоблюдения норм экологического законодательства. Помимо стандартов, закрепленных в нормативных актах, ряд компаний разрабатывают собственные способы и методы защиты окружающей среды от негативного воздействия, фиксируемые в инструкциях и иных внутренних документах, что невозможно без участия профессиональных юристов, качество работы которых во многом обусловлено их правосознанием. Такая работа предполагает активное сотрудничество экологов, юристов, специалистов в области добычи нефти и газа. Рационально-идеологические элементы профессионального правосознания юристов (знание философско-правовых концепций, экологического права, конституционного права) обладают потенциалом в поиске оптимальных форм взаимодействия социальных групп, чьи интересы могут быть разнонаправленными (население, органы власти, специалисты нефтегазовой отрасли). Очевидно, что нельзя полностью избежать экологических рисков, не ограничивая технологическое развитие и использование ресурсов. Однако такие риски должны быть качественно оценены с разных сторон – с позиции не только затрат и выгод, но и объемов последствий (насколько они устранимы). Усилия различных социальных групп должны быть направлены на повышение рациональности принимаемых решений в области охраны окружающей среды.

Для цитирования в научных исследованиях

Бреднева В.С. Значение профессионального правосознания юристов в защите окружающей среды (на примере нефтегазовой отрасли) // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А. С. 9-14. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.001

Ключевые слова

Профессиональное правосознание, юрист, окружающая среда, защита окружающей среды, деформация профессионального правосознания.

Введение

Конфликт между людьми и окружающей средой усиливается, деформируя профессиональное правосознание как специалистов нефтегазовой сферы, так и юристов, обслуживающих данный сектор экономики. Не только в России признают наличие экологических проблем, необходимость разрабатывать стратегию, проводить мероприятия по охране окружающей среды при бурении. Основной проблемой является загрязнение экологии буровыми растворами. Промышленная революция не смогла устранить проблему недостаточной защиты окружающей среды. Концепции с экологическим, философским, нравственным, правовым содержанием («Чистое производство», «Защита окружающей среды») недостаточно внедряются на практике и имеют дефекты в механизме реализации.

Защита окружающей среды должна ускорять, а не обременять развитие экономики, экологически безопасные модели производства в значительной степени помогут сэкономить за счет использования ресурсов, энергопотребления и очистки от загрязнения. Развитие науки и техники меняет способы осуществления экологического мониторинга, разрабатываемых мероприятий по охране окружающей среды.

Содержание рационально-идеологических элементов профессионального правосознания юристов (знание философско-правовых концепций, экологического права, конституционного права) имеет потенциал для поиска оптимального варианта взаимодействия между социальными группами, чьи интересы могут быть разнонаправленными (население, органы власти, специалисты нефтегазовой отрасли).

Рисктейкерство как правовая установка правосознания субъектов

Сформированная привычка принимать риски (рисктейкерство) в сфере, регулируемой правом, – это правовая установка, главный структурный элемент правосознания. Риск можно определять по-разному, в самом общем виде это сочетание (сумма) вероятности и серьезности.

То, что является приемлемым риском для одних субъектов (субъекты нефтегазовой отрасли), может быть неприемлемым для других (население). Юристы как участники правотворческой, правоприменительной деятельности, носители профессионального правосознания могут играть ключевую роль в принятии и анализе таких решений. Усилия различных социальных групп должны быть направлены на повышение рациональности принимаемых решений в области охраны окружающей среды [Kamlet, 1978, 17].

Очевидно, что нельзя полностью избежать экологических рисков, не ограничивая технологическое развитие и использование ресурсов. Однако такие риски должны быть качественно оценены с разных сторон – с позиции не только затрат и выгод, но и объемов последствий (насколько они устранимы). Ответственные за риск должны быть четко обозначены, как и виды экономической деятельности, которые потенциально могут нанести ущерб окружающей среде. Нормативное закрепление экологических требований и правил является важным, хотя и не всегда совершенным правовым средством регулирования нефтегазовой деятельности, создающей риск.

Стратегия отечественных компаний по соблюдению экологических требований к проектам разведочного бурения нефтяных месторождений

В России экологические требования к проектам разведочного бурения разрознены, содержатся в огромном количестве постоянно меняющихся нормативных актов, в том числе

советского периода, что затрудняет их применение, например в Федеральных законах от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 2 августа 2019 г. № 260-ФЗ «О регулировании отдельных отношений, связанных с искусственными островами, установками и сооружениями, расположенными в пределах российского сектора Каспийского моря, и о внесении изменений в статью 16 Федерального закона “О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации”», Приказе Минприроды России от 14 июня 2016 г. № 352 «Об утверждении Правил подготовки проектной документации на проведение геологического изучения недр и разведки месторождений полезных ископаемых по видам полезных ископаемых», Правилах разработки нефтяных и газонефтяных месторождений, утвержденных Коллегией Миннефтепрома СССР 15 октября 1984 г.

Такая специфика изложения требований законодательства оказывает деформирующее воздействие на рационально-идеологические и психологические элементы профессионального правосознания субъектов (экологов, юристов, специалистов в области добычи нефти и газа), снижает их регулятивный потенциал, в некоторой степени обуславливает техногенные неблагоприятные последствия, происходящие при разведочном (и не только) бурении.

Разведочное бурение должно проводиться недропользователями после проведения общественных слушаний. Проектная документация должна пройти экспертизу. Главным элементом проектной документации является перечень мероприятий по предотвращению и (или) снижению возможного негативного воздействия на окружающую среду и рациональному использованию природных ресурсов.

Для облегчения поиска таких нормативных актов был издан Приказ Росприроднадзора от 18 октября 2016 г. № 670 «О Перечне правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора)».

Уголовный кодекс РФ в ст. 246 предусматривает ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия.

Анализ санкций за нарушение экологических требований позволяет сделать вывод о том, что в России недостаточно серьезные карательные меры за вред окружающей среде. Такое положение дел является одной из причин деформации поведенческих элементов профессионального правосознания экологов, юристов, специалистов в области добычи нефти и газа, предпосылкой неблагоприятного техногенного воздействия на флору и фауну.

Помимо нормативно закрепленных требований, отечественные компании-недропользователи совместно с уполномоченными органами разрабатывают внутренние инструкции, прописывающие алгоритм разведочного бурения и иных работ, например «РД 51-1-96. Инструкция по охране окружающей среды при строительстве скважин на суше на месторождениях углеводородов поликомпонентного состава, в том числе сероводородсодержащих» (утв. Минтопэнерго России 25 января 1996 г., Минприроды России 10 августа 1996 г.), «РД 39-133-94. Инструкция по охране окружающей среды при строительстве скважин на нефть и газ на суше» (утв. Роскомнедр 28 декабря 1993 г., ГП «Роснефть» 4 января 1994 г.). В самих инструкциях указан перечень лиц, для кого их положения являются обязательными, например: «для научных и инженерно-технических работников,

проектировщиков, руководителей и рабочих, участвующих в строительстве скважин на нефть и газ на суше» (РД 39-133-94).

Стратегия зарубежных компаний по соблюдению экологических требований к проектам разведочного бурения нефтяных месторождений

Экологические требования к проектам разведочного бурения связаны не только с сокращением выбросов, но и с тем, чтобы сделать сам процесс более чистым, безвредным. Основным загрязнением при бурении являются не только разливы нефти [Brakstad, Lewis, Beegle-Krause, 2018, 346], сточные воды с нефтяных месторождений [Kuyukina et al., 2017, 1253], нефтесодержащих осадков [Sahebnaazar et al., 2018, 920], но и буровые шламы [Almeida, Araújo, Medeiros, 2017, 145] или заброшенные буровые растворы [Wang, Liang, Deng, 2012].

В плане инновационных требований и опыта по защите окружающей среды интересен опыт зарубежных стран. В Китае предлагают использовать буровые растворы с нечеткими шариками, которые могут контролировать нестабильность ствола скважины и корректировать циркуляцию, что поможет не только защитить грунтовые воды и почву от загрязнения буровых растворов, но и сэкономить много сырья для получения буровых растворов [Zhang et al., 2019, 397].

В Великобритании также признают экологические проблемы [Henry et al., 2017, 220] и применяют многообразные системы мониторинга окружающей среды, используя широкий спектр разнообразных датчиков и морских автономных систем (MAS), что делает возможным океанографические наблюдения в пространственном и временном масштабе, которые невозможны на традиционных судах [Cristini et al., 2016, 146; Jones et al., 2019, 853].

Заключение

Профессиональная деятельность в сфере добычи нефти и газа при детальном рассмотрении содержит много юридических процедур и форм, немислима без участия квалифицированных юристов. Их роль не просто в сопровождении формальных процедур: они имеют потенциал выступать посредниками между обществом, обеспокоенным состоянием окружающей среды, и непосредственными субъектами нефтегазовой отрасли, разъясняя закрепленные нормативно экологические требования, права и обязанности участников в подготовительном и производственном процессе. Качество участия юристов во многом зависит от сформированности их профессионального правосознания (знания и отношения к праву, правовых установок). От эффективности сотрудничества экологов, юристов, специалистов в области добычи нефти и газа зависят дальнейшие перспективы развития социума, экономики, состояния окружающей среды.

Библиография

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
2. Almeida P., Araújo O, Medeiros J. Managing offshore drill cuttings waste for improved sustainability // Journal of cleaner production. 2017. Vol. 165. P. 143-156.
3. Brakstad O., Lewis A., Beegle-Krause C. A critical review of marine snow in the context of oil spills and oil spill dispersant treatment with focus on the Deepwater Horizon oil spill // Marine pollution bulletin. 2018. Vol. 135. P. 346-356.

4. Cristini L., Lampitt R., Cardin V., Delory E., Haugan P., O'Neill N., Petihakis G., Ruhl H. Cost and value of multidisciplinary fixed-point ocean observatories // *Marine policy*. 2016. Vol. 71. P. 138-146.
5. Henry L., Harries D., Kingston P., Roberts M. Historic scale and persistence of drill cuttings impacts on North Sea benthos // *Marine environmental research*. 2017. Vol. 129. P. 219-228.
6. Jones D., Gates A., Huvenne V., Phillips A., Bett B. Autonomous marine environmental monitoring: application in decommissioned oil fields // *Science of the total environment*. 2019. Vol. 668. P. 835-853.
7. Kamlet K. An environmental lawyer's uncertain quest for legal and scientific certainty // *Estuarine interactions*. Academic Press, 1978. P. 17-29.
8. Kuyukina M., Ivshina I., Serebrennikova M., Krivoruchko A., Korshunova I., Peshkur T., Cunningham C.J. Oilfield wastewater biotreatment in a fluidized-bed bioreactor using co-immobilized *Rhodococcus* cultures // *Journal of environmental chemical engineering*. 2017. Vol. 5. No. 1. P. 1252-1260.
9. Sahebazar Z., Mowla D., Karimi G., Yazdian F. Zero-valent iron nanoparticles assisted purification of rhamnolipid for oil recovery improvement from oily sludge // *Journal of environmental chemical engineering*. 2018. Vol. 6. No. 1. P. 917-922.
10. Wang F., Liang Z., Deng X. Management of drilling waste in an environment and economic acceptable manner // *Advanced materials research*. 2012. Vol. 518-523. P. 3396-3402.
11. Zhang Y., Su G., Zheng L., Liu D., Guo Z., Wei P. The environmental friendliness of fuzzy-ball drilling fluids during their entire life-cycles for fragile ecosystems in coalbed methane well plants // *Journal of hazardous materials*. 2019. Vol. 364. P. 396-405.

The role of professional legal consciousness of lawyers in environmental protection (a case study of the oil and gas industry)

Valentina S. Bredneva

PhD in Law,

Docent,

Associate Professor at the Department of jurisprudence,

Sakhalin State University,

693008, 290 Lenina st., Yuzhno-Sakhalinsk, Russian Federation;

e-mail: v-bredneva@mail.ru

Abstract

Environmental accidents occur everywhere, causing significant damage to flora and fauna. Such accidents are often the result of non-compliance with environmental legislation. In addition to the standards enshrined in regulatory acts, a number of companies develop their own ways and methods of protecting the environment from negative impacts, stated in instructions and other internal documents, which is impossible without the participation of professional lawyers, the quality of whose work largely depends on their legal consciousness. Such work involves active cooperation among environmentalists, lawyers, specialists in the field of oil and gas production. Rational and ideological elements of professional legal consciousness of lawyers (knowledge of philosophical and legal conceptions, environmental law, constitutional law) have the potential to find optimal forms of interaction among social groups whose interests may be multidirectional (the population, authorities, oil and gas industry specialists). It is clear that environmental risks cannot be completely avoided without limiting technological development and resource use. However, such risks should be qualitatively assessed from different sides – from the standpoint not only of costs and benefits, but also of consequences (how they can be eliminated). The efforts of different social groups should be aimed at improving the rationality of decisions in the field of environmental protection.

For citation

Bredneva V.S. (2019) Znachenie professional'nogo pravosoznaniya yuristov v zashchite okruzhayushchei sredy (na primere neftegazovoi otrasli) [The role of professional legal consciousness of lawyers in environmental protection (a case study of the oil and gas industry)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 9-14. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.001

Keywords

Professional legal consciousness, lawyer, environment, environmental protection, deformation of professional legal consciousness.

References

1. Almeida P., Araújo O, Medeiros J. (2017) Managing offshore drill cuttings waste for improved sustainability. *Journal of cleaner production*, 165, pp. 143-156.
2. Brakstad O., Lewis A., Beegle-Krause C. (2018) A critical review of marine snow in the context of oil spills and oil spill dispersant treatment with focus on the Deepwater Horizon oil spill. *Marine pollution bulletin*, 135, pp. 346-356.
3. Cristini L., Lampitt R., Cardin V., Delory E., Haugan P., O'Neill N., Petihakis G., Ruhl H. (2016) Cost and value of multidisciplinary fixed-point ocean observatories. *Marine policy*, 71, pp. 138-146.
4. Henry L., Harries D., Kingston P., Roberts M. (2017) Historic scale and persistence of drill cuttings impacts on North Sea benthos. *Marine environmental research*, 129, pp. 219-228.
5. Jones D., Gates A., Huvenne V., Phillips A., Bett B. (2019) Autonomous marine environmental monitoring: application in decommissioned oil fields. *Science of the total environment*, 668, pp. 835-853.
6. Kamlet K. (1978) An environmental lawyer's uncertain quest for legal and scientific certainty. In: *Estuarine interactions*. Academic Press, pp. 17-29.
7. Kuyukina M., Ivshina I., Serebrennikova M., Krivoruchko A., Korshunova I., Peshkur T., Cunningham C.J. (2017) Oilfield wastewater biotreatment in a fluidized-bed bioreactor using co-immobilized *Rhodococcus* cultures. *Journal of environmental chemical engineering*, 5 (1), pp. 1252-1260.
8. Sahebazar Z., Mowla D., Karimi G., Yazdian F. (2018) Zero-valent iron nanoparticles assisted purification of rhamnolipid for oil recovery improvement from oily sludge. *Journal of environmental chemical engineering*, 6 (1), pp. 917-922.
9. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996 [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [Accessed 23/09/19].
10. Wang F., Liang Z., Deng X. (2012) Management of drilling waste in an environment and economic acceptable manner. *Advanced materials research*, 518-523, pp. 3396-3402.
11. Zhang Y., Su G., Zheng L., Liu D., Guo Z., Wei P. (2019) The environmental friendliness of fuzzy-ball drilling fluids during their entire life-cycles for fragile ecosystems in coalbed methane well plants. *Journal of hazardous materials*, 364, pp. 396-405.