

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.019

**Актуальные проблемы медицинского права в РФ****Бессараб Наталия Сергеевна**

Кандидат юридических наук,  
Доцент кафедры Гражданского и земельного права,  
Тульский Государственный университет,  
300012, Российская Федерация, Тула, пр. Ленина, 92;  
e-mail: natasha-b@tula.net

**Аннотация**

В статье рассмотрены особенности правового регулирования отдельных вопросов медицинского права. В частности, рассматривается такой важный аспект, как право на получение медицинской помощи во взаимосвязи с качеством оказываемых услуг. Установлено, что на сегодняшний день перед наукой и практикой стоит такая актуальная проблема, как отсутствие полноценного отражения в законе понятия «качество медицинской услуги». Необходимо расширить данную дефиницию в связи с тем, что в действующем законодательстве отражается только начальная и конечная стадия оказания медицинских услуг, при этом отсутствует охват самого процесса оказания медицинской помощи. Проанализированы особенности защиты прав потребителей медицинских услуг. Обращается внимание на особенности защиты прав потребителей медицинских услуг, так как далеко не все установленные в законе способы могут быть применены для защиты прав пациентов, выявлены наиболее эффективные средства защиты. Отмечено, что спорным моментом в защите прав потребителей медицинских услуг выступает возмещение морального вреда. Вопросы определения его размера наделены общим, рекомендательным характером, отсутствует конкретизация. В связи с чем судебная практика по возмещению морального вреда по данной категории дел не отличается единообразием. В качестве положительного опыта рассматривается практика зарубежных стран по возмещению морального вреда в связи с нарушением требований к качеству оказываемых медицинских услуг. Предложенные пути совершенствования действующего законодательства Российской Федерации по исследуемым проблемам направлены на повышение уровня защиты граждан, пострадавших от некачественного оказания медицинских услуг.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Бессараб Н.С. Актуальные проблемы медицинского права в РФ // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А. С. 168-174. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.019

**Ключевые слова**

Медицинское право, медицинские услуги, защита граждан, моральный вред, медицинская помощь

## Введение

На сегодняшний день в системе правового регулирования особое место отводится такой отрасли как медицинское право. Объяснить такое положение можно тем, что для любого гражданина, получение медицинской помощи надлежащего качества – жизненно важная необходимость. В соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции РФ, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Данная норма продолжается в федеральном законодательстве, в частности, прямое указание содержится в ст. 19 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Между тем, в сфере действия медицинского права отмечают различные проблема, на отдельных из них будет заострено внимание в рамках данного исследования. Хотелось бы более подробно остановиться на вопросе качества оказываемых медицинских услуг. Так, И.В. Гецманова: «Дополнительной юридической гарантией реализации конституционного права на медицинскую помощь явилось закрепление в современном отечественном здравоохранительном законодательстве правового института качества медицинской помощи» [Гецманова, 2016, 29].

Действительно, «качество медицинской услуги» как термин недостаточно трактуется в системе действующего законодательства, а также как не отражены дефинитивные понятия, связанные с экспертизой качества медицинской помощи. В п. 21 ст. 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», есть указание на то, что качество медицинской помощи представляет собой совокупность характеристик, которые отражают своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата.

Между тем, в такой формулировке отмечается отражение лишь начальной и конечной стадий оказания медицинских услуг, но отсутствует охват самого процесса медицинской помощи, вмешательства и пр. Очевидно, что такое положение является весьма существенным упущением, т.к. многое в эффективности оказания медицинской услуги зависит от правильности выбора методов и инструментов лечения, а также различных диагностических процедур. Важность имеет уход за пациентом, соблюдение установленных стандартов и многие другие моменты, которые выходят за рамки начального и конечного этапов оказания медицинской услуги.

## Основная часть

Как известно, общепринятые международные нормы и международные договоры РФ составляют часть ее правовой системы (ст. 15 Конституции РФ). В таком случае, федеральное законодательство, отражающее вопросы, связанные с качеством оказания медицинской помощи, должно учитывать соответствующие рекомендации ВОЗ относительно критериев качества медицинской помощи. Так, сформулирован принцип того, что наряду с квалификацией врача, к критериям качества оказываемой медицинской помощи относится соблюдение им технологии диагностики и лечения, выступает важным и удовлетворенность пациента

полученными медицинскими услугами.

Соответственно, важным выступает не только отсутствие осложнений, но и соблюдение медицинских стандартов, оценка пациента. В связи с этим, предлагается внести изменение в п. 21 ст. 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», сформулировав более обширную дефиницию качества медицинской помощи, дополнив данное понятие перечисленными выше критериями.

Еще одну проблему представляет то, что те нормы, которые связаны с качеством медицинских услуг, не обладают системностью и последовательностью по отношению к действующему законодательству. Обращаясь к нормам гражданского законодательства, а именно – главы 39 ГК РФ, можно сделать вывод о том, что фактически, каких-либо особых требований к субъектам, оказывающим возмездные медицинские услуги, не установлено. Такое положение становится основой для появления неточностей и неясностей по отношению к механизму привлечения к ответственности в связи с некачественным оказанием медицинских услуг.

В настоящее время весьма актуальной представляется защита прав потребителей в сфере оказания медицинских услуг. Связано это с участившимися случаями медицинских ошибок, которые влекут за собой тяжкие последствия для здоровья граждан. Получение медицинской помощи гражданами регламентируется отраслевым законодательством. При этом пациент становится одновременно и потребителем, т.е. на него распространяются нормы Закона РФ «О защите прав потребителей».

По мнению М.Л. Макаревич, А.А. Думкиной, А.И. Химичевой: «Основными правами потребителей медицинских услуг являются: право на просвещение в области защиты прав потребителей, право на получение услуги надлежащего качества, право на безопасность услуги, право на информацию об исполнителе и об услугах, недопустимость включения в договор условий, ущемляющих права потребителя, право на компенсацию морального вреда» [Макаревич, Думкина, Химичева, 2017, 62]. Действительно, с данным мнением нельзя не согласиться, данные права прямо вытекают из Закона РФ «О защите прав потребителей».

По информации Роспотребнадзора, в структуре обращений потребителей по поводу оказания медицинских услуг, 60 % обращений связаны с жалобами на оказание косметологических услуг, а также их навязывание, отсутствие у организаций необходимой медицинской лицензии, нарушения требований к качеству и безопасности препаратов; 23 % обращений связано с ненадлежащим качеством оказанных платных услуг, в большей степени стоматологических; 13 % с отказом в удовлетворении заявленных гражданско-правовых требований; 4 % обращений связаны с нарушением получения необходимой информации. При этом по данным Роспотребнадзора, количество подобных обращений не только не сокращается, но и растет, что диктует необходимость изучения и детализации вопросов, связанных с защитой прав потребителей в сфере оказания медицинских услуг.

Важно учитывать, что защита прав потребителей медицинских услуг имеет определенные особенности. Так, М.Ю. Козлова, А.О. Николаева отмечают: «Спецификой отношений по оказанию медицинских услуг также является то, что далеко не все способы могут быть применены для защиты прав пациентов» [Козлова, Николаева, 2018, 381].

Представляется весьма важным остановиться на данном вопросе более подробно. Итак, специфика отношений, возникающих между субъектами по оказанию медицинских услуг,

заключается в том, что не все способы могут быть применены для защиты прав пациентов. Среди способов защиты, предусмотренных гражданским законодательством и Законом «О защите прав потребителей», следует выделить наиболее эффективные: возмещение убытков, причиненного вреда (жизнь, здоровье), а также компенсация морального вреда. Указанные способы восстанавливают нарушенные права потребителей, компенсируют понесенные расходы, устраняют физические и нравственные страдания вне зависимости от вида нарушения и степени причиненного вреда.

Иски, связанные с нарушением прав потребителей, в силу п. 1 ст. 11 ГК РФ, ст. 17 Закона о защите прав потребителей, ст. 5 и п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ, подведомственны судам общей юрисдикции. Исходя из п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17, где указаны субъекты обращения в суд по исследуемой категории дел, можно сделать вывод о том, что с целью защиты прав потребителей в сфере оказания медицинских услуг, в суд могут обратиться, как непосредственно граждане и лица без гражданства, так и представители органов государственной власти и муниципального управления, наделенные такой компетенцией, а также различные общественные объединения потребителей.

Одним из спорных моментов в защите прав потребителей медицинских услуг выступает вопрос возмещения морального вреда. Согласно ст. 15 Закона о защите прав потребителей, а также целого ряда норм ГК РФ, моральный вред возмещается исполнителем в случае нарушения прав потребителей. При этом вопросы определения его размера, в настоящий момент, в законе имеют общий, рекомендательный характер, без конкретизации. Суды применяют принципы разумности, соразмерности, справедливости, учитываются фактические обстоятельства дела, конкретные обстоятельства. По этой причине судебная практика по возмещению морального вреда в исследуемой категории дел, единообразия на сегодняшний день не отличается.

Зачастую потребитель, который получил в результате некачественных медицинских услуг вред здоровью, а также испытал сильные нравственные страдания, приходится в судах апелляционной и кассационной инстанции продолжать отстаивать свои права. Так, Апелляционным определением Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 июля 2017 г., при рассмотрении жалобы на Решение Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан, по делу было принято новое решение, взыскать с ГУЗ «Больница скорой медицинской помощи» города Новотроицка в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей, а также стоимость медицинских услуг, неустойку, убытки и штраф. При этом суд первой инстанции, отказал в удовлетворении исковых требований несмотря на то, что истица получила тяжкий вред здоровью в результате некачественного оказания медицинских услуг.

В практике зарубежных стран применение института компенсации морального вреда отличается большей устойчивостью и упорядоченностью, как, впрочем, и гораздо большей длительностью существования рассматриваемого института. Например, в Великобритании существует Тарифная схема 1994 г., в которой подробно описаны те условия, при которых применяется выплата компенсации за причинение морального вреда и ее размер. В законодательстве США также присутствуют особенности компенсации морального вреда, установлено ограничение верхнего предела выплаты.

С учетом опыта зарубежных стран, в действующем законодательстве РФ, затрагивающем защиту прав потребителей в связи с оказанием медицинских услуг ненадлежащего качества, необходимо разработать особенности определения размера компенсации морального вреда,

установив его пределы, т.к. зачастую суды либо отказывают во взыскании морального вреда, либо слишком снижают его размер, что не отвечает критерию разумности по отношению к полученным последствиям для здоровья. Отразить данные вопросы, возможно в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10.

Представляется, что внесение подобных изменений поможет сформировать в судебной практике единообразный подход, определить критерии, по которым суд определяет размер морального вреда, обеспечить эффективные механизмы защиты прав потребителей, а значит, и повысить эффективность системы правосудия, а также повысить эффективность применения компенсационно-восстановительных мер, достигающихся в результате разрешения дел данной категории.

### Заключение

Таким образом, предложенные в рамках данного исследования изменения в системе правового регулирования оказания медицинской помощи, должны повысить эффективность правоприменения и иметь положительный эффект для рядовых граждан и в целом общества, государства.

### Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. N 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. N 48. Ст. 6724.
3. Гецманова И.В. Проблемы правового регулирования и оценки качества медицинской помощи и медицинских услуг // Восточно-европейский научный вестник номер. 2016. № 1 (5). С. 28-34.
4. Пятьдесят пятая сессия Всемирной организации здравоохранения. Женева, 13-18 мая 2002 г. URL: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/258954/WHA55-2002-REC-1-rus.pdf> (дата обращения: 27.06.2019 г.).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. N 5. Ст. 410.
6. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.03.2019) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. N 3. Ст. 140.
7. Макаревич М.Л., Думкина А.А., Химичева А.И. Отдельные проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания медицинских услуг // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 6 (24). С. 62-66.
8. Информация Роспотребнадзора от 02.01.2018 «О защите прав потребителей медицинских услуг». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287499&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7153094767422765#07115569765906422> (дата обращения: 27.06.2019 г.).
9. Козлова М.Ю., Николаева А.О. Особенности осуществления и защиты прав потребителя в сфере медицинских услуг // Вестник современных исследований. 2018. № 4.1 (19). С. 380-382.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. N 32. Ст. 3301.
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. N 46. Ст. 4532.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. N 156. 11.07.2012.
13. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 июля 2017 г. по делу N 33-13769/2017. URL: <https://advokat-malov.ru/zakony-i-kodeksy/zakon-ob-osnovah-ohrany-zdorovya-grazhdan-v-rossijskoj-federacii/glava-9--medicinskie-rabotniki-i-farmaceuticheskie-rabotniki--medicinskie-organizacii/statya-76--zakon-ob-osnovah-ohrany-zdorovya-grazhdan-v-rf/sud-praktika-k-state-76-zakon-ob-osnovah-ohrany-zdorovya-grazhdan-v-rf-54970.html> (дата обращения: 28.06.2019 г.).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. N 29. 08.02.1995.

## Actual problems of medical law in Russia

**Nataliya S. Bessarab**

PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Civil and land law,  
Tula State University,  
300012, 92, Lenina av., Tula, Russian Federation;  
e-mail: natasha-b@tula.net

### Abstract

The article deals with the peculiarities of legal regulation of certain issues of medical law. Such an important aspect as the right to receive medical care in relation to the quality of services is considered. It is established that today before science and practice there is such actual problem as lack of full reflection in the law of concept "quality of medical service". It is necessary to expand this definition since the current legislation reflects only the initial and final stage of the provision of medical services, while there is no coverage of the process of providing medical care. Features of protection of the rights of consumers of medical services are analyzed. Attention is drawn to the features of protection of the rights of consumers of medical services, as not all methods established in the law can be used to protect the rights of patients, identified the most effective means of protection. It is noted that the controversial point in the protection of the rights of consumers of medical services is the compensation of moral harm. Questions of determining its size are endowed with a General, recommendatory nature, there is no specification. In this connection, the judicial practice on compensation of moral harm in this category of cases is not uniform. As a positive experience, the practice of foreign countries to compensate for moral harm in connection with the violation of the requirements for the quality of medical services is considered. The proposed ways of improving the current legislation of the Russian Federation on the studied problems are aimed at improving the level of protection of citizens affected by poor quality of medical services.

### For citation

Bessarab N.S. (2019) Aktual'nyye problemy meditsinskogo prava v RF [Actual problems of medical law in the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 168-174. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.019

### Keywords

Medical law, medical services, protection of citizens, moral harm, medical assistance.

## References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12/12/1993) (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 N 6-FKZ, dated 30.12.2008 N 7-FKZ, dated 05.02.2014 N 2 -FKZ, dated July 21, 2014 N 11-FKZ) . Meeting of the legislation of the Russian Federation. 08/04/2014. N 31. Article 4398.

2. Federal Law of November 21, 2011 N 323-Φ3 (as amended on May 29, 2019) "On the Basics of Protecting the Health of Citizens in the Russian Federation". Collected Legislation of the Russian Federation. 11/28/2011. N 48. Article 6724.
3. Getsmanova I.V. Problems of legal regulation and quality assessment of medical care and medical services . East European Scientific Bulletin number. 2016. No. 1 (5). S. 28-34.
4. Fifty-fifth session of the World Health Organization. Geneva, May 13-18, 2002 URL: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/258954/WHA55-2002-REC-1-rus.pdf> (accessed June 27, 2019 .).
5. The Civil Code of the Russian Federation (part two) of 01/26/1996 N 14-Φ3 (as amended on 07/29/2018) (as amended and supplemented, entered into force on 12/30/2018) . Collection of legislation of the Russian Federation. 01/29/1996. N 5. Art. 410.
6. The law of the Russian Federation of 07.02.1992 N 2300-1 (as amended on 03/18/2019) "On the Protection of Consumer Rights" . Collection of legislation of the Russian Federation. 01/15/1996. N 3. Art. 140.
7. Makarevich M.L., Dumkina A.A., Khimicheva A.I. Some problems of consumer protection in the field of medical services . Innovative economy: prospects for development and improvement. 2017. No. 6 (24). S. 62-66.
8. Information from Rospotrebnadzor dated 02.01.2018 "On the protection of the rights of consumers of medical services". URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287499&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7153094767422765#07115569765906422> (accessed June 27, 2019).
9. Kozlova M.Yu., Nikolaev A.O. Features of the implementation and protection of consumer rights in the field of medical services . Bulletin of modern studies. 2018.No 4.1 (19). S. 380-382.
10. Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on August 3, 2018) (as amended and supplemented, entered into force on June 1, 2019) . Collection of legislation of the Russian Federation. 12/05/1994. N 32. Article 3301.
11. The Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002 N 138-Φ3 (as amended on December 27, 2018) (as amended and supplemented, entered into force on December 28, 2018) . Collection of the legislation of the Russian Federation. 11/18/2002. N 46. Article 4532.
12. The resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 28.06.2012 N 17 "On the consideration by the courts of civil cases in disputes on the protection of consumer rights" . Russian newspaper. N 156. 11.07.2012.
13. Appeal determination of the Supreme Court of the Republic of Bashkortostan of July 18, 2017 in the case N 33-13769 2017. URL: <https://advokat-malov.ru/zakony-i-kodeksy/zakon-ob-osnovah-ohrany-zdorovya-grazhdan-v-rossijskoj-federacii/glava-9--medicinskie-rabotniki-i-farmaceuticheskie-rabotniki --medicinskie-organizacii / statya-76 - zakon-ob-osnovah-ohrany-zdorovya-grazhdan-v-rf / sud-praktika-k-state-76-zakon-ob-osnovah-ohrany-zdorovya-grazhdan-v-rf-54970.html> (accessed: 06/28/2019).
14. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 20, 1994 No. 10 (as amended on February 6, 2007) "Some Issues of Application of the Law on Compensation of Non-pecuniary Damage" . Russian Newspaper. N 29. 02/08/1995.