

УДК 340

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.003

Роль органов внутренних дел в разрешении межнациональных конфликтов в период «перестройки»

Кужахметова Сауле Нарбулатовна

Адъюнкт,

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
125171, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: kuzsaule@yandex.ru

Аннотация

Прошло более 30 лет с момента, когда Генеральный секретарь ЦК КПСС Горбачев М.С. впервые упомянул на Апрельском Пленуме о новом этапе преобразований в стране – «перестройке». Взятый курс на развитие социально-экономического положения в стране, связанный с преобразованиями государственного и общественного строя, затронул все сферы жизнедеятельности, в том числе и систему правоохранительных органов. В сложившейся обстановке «перестройки» население многонациональной страны подверглось политическому, социальному и идеологическому кризису, что отразилось на взаимоотношениях населения, вылившихся в межнациональные конфликты. В статье рассматривается период обострения межнациональных конфликтов на территории союзных республик СССР и деятельность подразделений милиции в урегулировании возникших конфликтов. Накопленный опыт деятельности милиции по пресечению этнополитических конфликтов в союзных республиках показал, что место, роль и деятельность органов внутренних дел в период «перестройки» нуждается в системном, углубленном изучении и анализе, так как в современной России продолжают вспыхивать национальные протесты.

Для цитирования в научных исследованиях

Кужахметова С.Н. Роль органов внутренних дел в разрешении межнациональных конфликтов в период «перестройки» // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А. С. 22-27. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.003

Ключевые слова

Перестройка, межнациональный конфликт, социальная проблема, урегулирование, ликвидация, пресечение.

Введение

Прошло более 30 лет с момента, когда Генеральный секретарь ЦК КПСС Горбачев М.С. впервые упомянул на Апрельском Пленуме о новом этапе преобразований в стране – «перестройке». Взятый курс на развитие социально-экономического положения в стране, связанный с преобразованиями государственного и общественного строя, затронул все сферы жизнедеятельности, в том числе и систему правоохранительных органов. В сложившейся обстановке «перестройки» население многонациональной страны подверглось политическому, социальному и идеологическому кризису, которое отразилось на взаимоотношениях населения, вылившихся в межнациональные конфликты.

Основная часть

В 1977 г. была принята новая Конституция СССР, ст. 70 которой гласила: «Союз Советских Социалистических Республик – единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и народностей, которые совместно и активно строят коммунизм».

В связи с чем, с точки зрения политического аспекта, национальных проблем возникнуть не могло, и действительно в данный период каких-либо существенных противоречий и столкновений на межнациональном уровне не происходило. Но вторая половина 80-х гг. XX века была ознаменована возникшим экономическим кризисом, социальными переменами, возросшим национальным самосознанием, межнациональной нетерпимостью и как результат массовыми этнополитическими конфликтами.

Партийное и государственное руководство на новые реалии в сфере межэтнических отношений реагировало запоздало и неадекватно. Оно еще находилось в плену старого убеждения, что национальный вопрос в СССР в принципе решен, поэтому перемены в настроениях народов страны особого беспокойства у него не вызвали. В союзных республиках и многих автономных образованиях уже возникли национальные движения. Большинство из них ставило сепаратистские цели. Националисты смогли повести за собой значительные массы, и в некоторых республиках в результате выборов пришли к власти. В результате обострились отношения между СССР и союзными республиками, а также между союзными республиками и некоторыми автономиями. Кроме того, к этому времени государственное устройство СССР, экономика страны все глубже втягивались в системный кризис. Криминогенная ситуация ухудшалась по всем направлениям, появлялись новые, ранее неизвестные виды преступлений.

Конфликтные процессы стали возникать почти во всех союзных республиках, первым фактом явилась драка на катке в феврале 1986 г. в Якутске между якутской и русской молодежью, которая никаких последствий не имела и была пресечена, что стало одним из первых свидетельств зарождения межэтнического противостояния. Дальнейшие конфликты продолжились, в том же 1986 г. декабрьское восстание студентов в столице Алма-Ате Казахской ССР приняло форму массового протеста против коммунистической власти, данное событие было не последним, в июне 1989 г. в городе Новый Узен казахской советской республики произошел межэтнический конфликт между выходцами с Северного Кавказа и казахами, в целях предотвращения бунта были задействованы силы милиции и военных. Армяно-азербайджанское столкновение в Нагорном Карабахе по настоящее время считается одним из

затяжных и кровопролитных конфликтов, при этом выдвигаемые требования протестующих на митингах и демонстрация, перераставшие в массовые беспорядки не ограничивались на этом, так как участились факты совершения преступлений, связанных с разбоями и умышленными поджогами. Милиция и войска при пресечении действий конфликтующих сторон принимали все меры для урегулирования ситуации, которые выразились в охране общественного порядка, в сопровождении и охране транспортных колон с беженцами и грузами, охране мест проживания армян и азербайджанцев, проведение мероприятий по разоружению вооруженных протестующих и т.д. Череда конфликтов на территории СССР продолжалась и затронула Азию, Кавказ и Прибалтику. Налицо была явная угроза государственной и личной безопасности.

В конце 1980-х гг. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и впервые в состав преступления по этому закону была включена ст. 11 «Нарушение национального и расового равноправия», согласно которой действия, направленные на возбуждение национальной или расовой вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установления прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности наказываются лишением свободы на срок до трех лет. Те же действия, совершенные должностным лицом, до 5 лет. Но эта и другие статьи не работали [Абдулатипов, 2000, 49].

Милиция в 1989-1991 гг. участвуя в подавлении национальных конфликтов, во всех союзных республиках (Абхазия, Нагорный Карабах, Ферганская долина и т.д.), была напрямую втянута в политику. Среди структурных подразделений органов внутренних дел задействованных в пресечении беспорядков также участвовали внутренние войска.

Большое значение для деятельности внутренних войск имел принятый в августе 1988 г. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об обязанностях и правах внутренних войск МВД СССР при охране общественного порядка», которому 26 марта 1990 г. была придана сила закона. Согласно закону, внутренние войска должны были участвовать в обеспечении общественного порядка при проведении массовых общественно-политических, спортивных и иных мероприятий, в случаях пожара, наводнения, землетрясения и других стихийных бедствий, при возникновении эпидемий и эпизоотий. На внутренние войска также была возложена обязанность по пресечению нарушений общественного порядка, носящих массовый характер, представляющих угрозу жизни и здоровью граждан, дезорганизирующих работу предприятий, организаций и учреждений, либо направленных на разрушение и уничтожение государственного, общественного и личного имущества [Мулукаев, 2005, 287]. Правоохранительная система страны перестраивалась «на ходу», меняла правовую и организационную структуры, создавала новые подразделения, отыскивала действенные формы и методы борьбы с нарастающей преступностью.

Возникшие события показали, что органы внутренних дел, осуществляя деятельность по обеспечению правопорядка, в действительности оказались неспособны его обеспечить. В результате чего, в ноябре 1987 г. были образованы отряды милиции специального назначения (спецназ). Согласно приказу МВД СССР от 03 октября 1988 г. вместо спецназа были образованы отряды особого назначения (ОМОН), основная задача которых – поддержание порядка при проведении различных массовых мероприятий, стихийных бедствиях, катастрофах, участие в

проведении операций и т.д. [Барбин, 2015, 295-296].

Целью создания указанных структурных подразделений МВД СССР явилась нестабильная политическая обстановка в стране. Как показывает практика участие милиции в противодействии межнациональных конфликтов явилось одной из причин снижения авторитета сотрудника правоохранительных органов, при этом возложенная властью миссия на войска и милицию по локализации этнополитических столкновений спасла многие жизни людей.

Стоит отметить, что правоохранительная система в период «перестройки», как административно-исполнительный орган не являлась основным в предупреждении и разрешении возникших этнических конфликтов, так как ни милиция, ни внутренние войска не способны были устранить саму суть существовавших социальных проблем, по причине того, что это прерогатива власти, общества и страны. Однако не следует и снижать роль милиции в урегулировании конфликтов, в результате того, что каждый конфликт проходил свои определенные стадии, в ходе которых требовалось мгновенного перехода от штатного режима к экстренному и эффективному с локальным устранением массовых беспорядков.

К национальному вопросу всегда надо подходить диалектически, решать возникающие проблемы конкретно – исторически с учетом изменяющихся социально-экономических и политических условий. В последние десятилетия существования Советского Союза такой подход к проблеме национальных отношений отсутствовал. Этим воспользовались деструктивные силы в центре, а также националистические, сепаратистские верхи в республиках и сообща развалили некогда великую державу [Мулукаев, 2009, 562].

К сожалению на сегодняшний день напряженность в межнациональных отношениях в некоторых регионах России стала носить устойчивый, хронический характер. Сепаратистские силы в ряде национально-территориальных субъектов Российской Федерации не оставляют своих усилий, направленных на разжигание межнациональной вражды, подрыв единства и целостности многонационального Российского государства.

Как показывает отечественный опыт регулирования межнациональных конфликтов органы внутренних дел к настоящему моменту не располагают соответствующими возможностями для эффективного выполнения возложенных на них функций. Более того, силы правопорядка своими несвоевременными, неправомерными или неадекватными ситуациями действиями могут провоцировать дальнейшую эскалацию межнационального конфликта [Брагин, 2015].

Заключение

Таким образом, следует, что накопленный опыт деятельности милиции по пресечению этнополитических конфликтов в союзных республиках, показал, что место, роль и деятельность органов внутренних дел в период «перестройки» нуждается в системном, углубленном изучении и анализе, так как в современной России продолжают вспыхивать национальные протесты.

Библиография

1. Абдулатипов Р.Г. Вопрос национальных и федеративных отношений. М., 2000. Вып. III. С. 49.
2. Барбин В.В. и др. История органов внутренних дел. М., 2015. С. 295-296.
3. Брагин А.А., Манышев В.В. Участие ОВД в разрешении межнациональных конфликтов // Вестник БелЮИ МВД России. 2015. №2. С. 86-88.

4. Конституция СССР 1977 года. Ст. 70. М., 1977.
5. Мулукаев Р.С. и др. История отечественных органов внутренних дел. М., 2005. С. 287.
6. Мулукаев Р.С. Избранные труды. К 80-летию со дня рождения. М., 2009. С.562.

The role of Internal Affairs bodies in the resolution cross-national conflicts during the period of Perestroika

Saule N. Kuzhakhmetova

Adjunct,
Academy of Administration of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125171, 8, Zoi i Aleksandra Kosmodem'yanskikh st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kuzsaule@yandex.ru

Abstract

More than 30 years have passed since the General Secretary of the Central Committee of the CPSU M.S. Gorbachev first mentioned at the April Plenum on the new stage of transformations in the country, which was called “perestroika”. The course taken to develop the socio-economic situation in the country, associated with the transformation of the state and social system, has affected all areas of life, including the law enforcement system. In the current situation of “perestroika,” the population of a multinational country underwent a political, social, and ideological crisis, which affected the relations of the population that spilled over into ethnic conflicts. The research presented in this article considers the period of aggravation of ethnic conflicts in the territory of the Union republics of the USSR and the activities of police units in resolving these conflicts. The experience gained by the police in suppressing ethnopolitical conflicts in the Soviet Union republics has shown that the place, role and activities of the internal affairs bodies during the “perestroika” period need a systematic, in-depth study and analysis, as national protests continue to flare up in modern Russia. The internal affairs bodies at the moment do not have the appropriate capabilities for the effective implementation of the functions assigned to them.

For citation

Kuzhakhmetova S.N. (2019) Rol' organov vnutrennikh del v razreshenii mezhnatsional'nykh konfliktov v period «perestroiki» [The role of Internal Affairs bodies in the resolution cross-national conflicts during the period of Perestroika]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 22-27. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.003

Keywords

Perestroika, cross-national conflicts, social problem, settlement, liquidation, suppression.

References

1. Abdulatipov R.G. (2000) *Vopros natsional'nykh i federativnykh otnoshenii* [The issue of national and federal relations]. Moscow. Issue 3.
2. Barbin V.V. et al. (2015) *Istoriya organov vnutrennikh del* [History of internal affairs bodies]. Moscow.

-
3. Bragin A.A., Manyshev V.V. (2015) Uchastie OVD v razreshenii mezhnatsional'nykh konfliktov [Participation of ATS in the resolution of interethnic conflicts]. *Vestnik BelYul MVD Rossii* [Bulletin of the BelLI of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2, pp. 86-88.
 4. (1977) *Konstitutsiya SSSR 1977 goda. St. 70.* [The USSR Constitution of 1977. Art. 70]. Moscow.
 5. Mulukaev R.S. et al. (2005) *Istoriya otechestvennykh organov vnutrennikh del* [History of domestic law enforcement agencies]. Moscow.
 6. Mulukaev R.S. (2009) *Izbrannye trudy. K 80-letiyu so dnya rozhdeniya* [Selected Works. On the occasion of the 80th birthday]. Moscow.