

УДК 343.163

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.041

Обеспечение прав несовершеннолетних в досудебном и судебном производстве средствами прокурорского реагирования**Денисова Наталья Сергеевна**

Студент,
кафедра уголовного процесса и криминалистики,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: nd.0809@mail.ru

Соловьева Наталья Алексеевна

Кандидат юридических наук,
завкафедрой уголовного процесса и криминалистики,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: solovieva_na@volsu.ru

Фантров Павел Петрович

Кандидат политических наук, специалист по учебно-методической работе,
кафедра уголовного процесса и криминалистики,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: pavelfantrov@volsu.ru

Соловьева Полина Викторовна

Студент,
кафедра уголовного процесса и криминалистики,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: polya.solovyova.polya@yandex.ru

Аннотация

В статье дана оценка основным проблемам прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних в уголовном процессе в Российской Федерации. В частности, уделяется внимание таким проблемам, как осуществление проверки обоснованности задержания и привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности, законность в деятельности органов предварительного следствия, взаимоотношения прокурора и следователя по уголовным делам несовершеннолетних, обоснованность приговора в отношении несовершеннолетнего, нарушение принципа единства при выполнении надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних. Указывается на то, что на

данный момент не сформирована единая научно-обоснованная система российского законодательства в отношении несовершеннолетних, а действуют лишь отдельные разрозненные нормативно-правовые акты. Авторами статьи предложены рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства в контексте улучшения прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних в досудебном и судебном производстве.

Для цитирования в научных исследованиях

Денисова Н.С., Соловьева Н.А., Фантров П.П., Соловьева П.В. Обеспечение прав несовершеннолетних в досудебном и судебном производстве средствами прокурорского реагирования // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А. С. 363-372. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.041

Ключевые слова

Права несовершеннолетних, уголовный процесс, прокурорский надзор, досудебное производство, судебное производство, прокурор.

Введение

В настоящее время решение вопросов, связанных с защитой прав и свобод несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве средствами прокурорского реагирования, безусловно, можно назвать важнейшей задачей органов государственной власти. Важно не только установление справедливого наказания, но и соблюдение на каждом этапе уголовного судопроизводства интересов указанной незащищенной категории населения. Современные отечественные ученые-юристы справедливо полагают, что к соблюдению прав несовершеннолетних в уголовном процессе нельзя подходить формально, должен быть выстроен работающий механизм их воплощения в жизнь.

Средства прокурорского реагирования

Защита прав и свобод несовершеннолетних в российском уголовном судопроизводстве средствами прокурорского реагирования осуществляется на двух основных этапах – в досудебном и судебном производстве. К средствам прокурорского реагирования на этих этапах уголовного процесса следует отнести полномочия и акты реагирования прокурора.

К полномочиям прокурора по надзору за исполнением законодательства о защите прав несовершеннолетних следует отнести выявление нарушений, способствующих обстоятельствам и установление круга виновных лиц. Полномочия прокурора закреплены законодательством, в частности Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1.

При осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав несовершеннолетних подозреваемых в современной России принято выделять следующие акты прокурорского реагирования на выявленные нарушения: протест прокурора, представление прокурора, постановление прокурора, предостережение о недопустимости нарушения закона.

Протест прокурора заключается в том, что прокурор или его заместитель приносит протест органу, организации или должностному лицу, которые издали нормативный правовой акт, противоречащий вышестоящему законам о защите прав несовершеннолетних подозреваемых. Также протест прокурора может быть принесен вышестоящему органу, организации или

должностному лицу. Протест должен быть рассмотрен не позднее чем в десятидневный срок со дня его поступления в организацию или должностному лицу. Если протест прокурора был принесен на нормативный правовой акт законодательного органа субъекта РФ или органа местного самоуправления, то он рассматривается на ближайшем заседании данного органа, о результатах данного заседания или о результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору, принесшему протест. Прокурором, в соответствии с российским законодательством, может быть установлен более короткий срок рассмотрения на протест, а также протест может быть им отозван.

Представление прокурора представляет собой официальный документ об устранении нарушения закона, который выносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые уполномочены устранить данное нарушение в области о защите прав несовершеннолетних подозреваемых или несоответствие нормативных актов вышестоящему закону, и подлежит незамедлительному рассмотрению.

Исходя из характера нарушения законодательства о защите прав несовершеннолетних подозреваемых должностным лицом, предусматривается вынесение постановления прокурора о возбуждении производства об административном или уголовном правонарушении.

При поступлении информации о готовящихся нарушениях законодательства или противоправных деяниях в области защиты прав несовершеннолетних подозреваемых прокурором или его заместителем направляется предостережение о недопустимости нарушения закона в данной сфере. Предостережение используется в целях предупреждения и профилактики совершения правонарушений и готовящихся деяниях. Предостережение о недопустимости нарушения закона регламентировано Указом Генерального прокурора РФ от 6 июля 1999 г. № 39/7 «О применении предостережения о недопустимости нарушения».

Обеспечение прав несовершеннолетних подозреваемых в досудебном производстве средствами прокурорского реагирования

Обеспечение прав несовершеннолетних подозреваемых на досудебных стадиях уголовного судопроизводства является приоритетным направлением. Осуществляя прокурорский надзор за исполнением уголовного законодательства органами дознания и предварительного следствия, прокурорские работники обязаны уделять особое внимание законности задержания, применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних и в целом привлечения их к уголовной ответственности.

Осуществление проверок за обоснованностью задержания и привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего на стадии предварительного следствия является одной из основных функций прокурорского надзора. В.М. Шинкарук в связи с этим справедливо отмечает, что «...возможность своевременной проверки законности возбуждения уголовного дела обеспечивается требованием УПК РФ, обязывающим следователя и органа дознания немедленно направлять прокурору копию постановления о возбуждении уголовного дела сразу же после принятия этого решения» [Шинкарук, 2016, 164]. Эти полномочия прокурора закреплены в ст. 92 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 423 УПК РФ, задержание можно применить к несовершеннолетнему лицу лишь при наличии оснований, которые регламентированы ст. 91 УПК РФ. Такого же мнения придерживаются и отечественные исследователи, отмечая, что в должностные обязанности прокурора входит и то, что он «...следит, чтобы задержание производилось лишь при наличии подозрения в том, что

несовершеннолетний совершил преступление, за которое может быть судом назначено наказание в виде лишения свободы, и только при наличии оснований, регламентированных ст. 91 УПК РФ» [Друкаров, Сорокин, 2014, 101]. Таким образом, если прокурор устанавливает, что основания для задержания несовершеннолетнего в качестве подозреваемого, предусмотренные ст. 91 УПК РФ, отсутствуют или он был задержан по подозрению в совершении преступления, которое не представляет серьезной общественной опасности, прокурор выносит постановление об освобождении задержанного лица. Нарушение порядка задержания несовершеннолетнего подозреваемого, регламентированного ст. 92 УПК РФ, дает основания прокурору для вынесения постановления о возбуждении дисциплинарного производства в отношении должностных лиц, допустивших данное нарушение.

При осуществлении прокурорского надзора за законностью в деятельности органов предварительного следствия прокуроры должны уделять повышенное внимание вопросам сроков производства по уголовному делу. Так, не допускается задерживать сроки по делам несовершеннолетних: чем длительнее срок, тем ребенку сложнее воспринимать происходящее. Любое уголовное дело в отношении несовершеннолетнего необходимо вести как можно быстрее. В связи с этим УПК РФ предусмотрено завершение уголовного судопроизводства в разумный срок.

В контексте обеспечения прав несовершеннолетних подозреваемых в досудебном производстве средствами прокурорского реагирования целесообразно проанализировать проблему взаимоотношения прокурора и следователя. Ряд российских ученых-юристов полагают, что возникает насущная потребность наделяния прокурора полномочиями, предусматривающими равные возможности реагирования на выявленные факты нарушения законности, незаконного отказа в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего вне зависимости от формы предварительного следствия [Самочкина, 2017, 321].

Прокурор при осуществлении прокурорского надзора требует устранить имеющиеся нарушения законодательства, а задачей следователя становится отстаивание своей независимости в принятии процессуального решения. В связи с этим Е.В. Ефанова отмечает, что иногда взаимодействие прокурора и следователя по уголовному делу и доходит до абсурда, поскольку отдельные материалы и дела проверок передаются обратно от следователя к прокурору не только месяц, но и спустя один год [Ефанова, 2013, 410]. Естественно, данный факт ущемляет права несовершеннолетнего подозреваемого в уголовном процессе, поскольку УПК РФ предусмотрено завершение уголовного судопроизводства, как было отмечено выше, в разумный срок.

Е.В. Быкова отмечает, что средства прокурорского реагирования в досудебном производстве не всегда способствуют своевременному предупреждению и выявлению нарушений законов в деятельности следственных органов и дознания, пресечению незаконных действий или бездействия должностных лиц, впоследствии влекущих прекращение уголовного преследования [Быкова, 2015, 12]. Следует согласиться с точкой зрения Е.Р. Ергашева, который видит решение данной проблемы в усилении роли прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве [Ергашев, 2015, 37]. Нам также представляется целесообразным вернуть прокурору право прекращать уголовное преследование или производство по уголовному делу. Соответственно, прокурор обязан вернуть дело следователю со своими указаниями, если он не согласен с обвинительным заключением и направлением материалов уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в суд. Таким образом, для недопущения нарушений прав

несовершеннолетних подозреваемых в досудебном производстве необходимо наделить прокурора функцией возбуждения уголовного дела.

Нельзя обойти стороной такую проблему, как нарушение права несовершеннолетнего на исправление без привлечения его к уголовной ответственности. В России в среднем 12 000 несовершеннолетних привлекается к уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести, что предусматривает судимость, в том числе лишение свободы. Хотя, в соответствии со ст. 427 УПК РФ, по данным делам у следствия есть право с согласия прокурора и начальника следствия прекратить дело, инициировав перед судом применение принудительных мер воспитательного характера, тем не менее таких решений всего лишь 6% [Оразаева, 2017]. Данная проблема возникает в результате несогласованности положений ч. 1 и ч. 6 ст. 427 УПК РФ. Так, согласно ч. 1 ст. 427 УПК РФ, прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего возможно с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Тем не менее в ч. 6 ст. 427 УПК РФ указано, что прекращение уголовного преследования по основаниям, которые предусмотрены ч. 1 ст. 427 УПК РФ, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают. Эта правовая коллизия приводит к тому, что положения ст. 427 УПК РФ редко применяют на практике. Получается, что нарушается право несовершеннолетнего на исправление без привлечения к уголовной ответственности.

Соблюдению в полной мере права несовершеннолетнего подозреваемого на исправление без привлечения к уголовной ответственности может способствовать внедрение в правоприменительную практику института примирителей по уголовным делам несовершеннолетних. Наделение примирителей по уголовным делам несовершеннолетних соответствующими полномочиями позволит внести существенный вклад в осуществление восстановительного правосудия в отношении детей. Задача государства в данном направлении должна заключаться в сохранении каждого молодого человека для общества, а судимость, как показывает практика, является серьезной проблемой для успешного развития молодого человека в дальнейшем. Цель потенциально новых участников судопроизводства должна заключаться в примирении малолетнего подозреваемого или обвиняемого с потерпевшим. В случае успеха оступившийся подросток сможет рассчитывать на смягчение наказания или даже прекращение уголовного дела, если преступление небольшой или средней тяжести. По нашему мнению, институт примирителей способен эффективно защищать права несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Обеспечение прав несовершеннолетних в судебном производстве средствами прокурорского реагирования

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 предусматривает, что, осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя. Однако правильное понимание роли прокурора в уголовном судопроизводстве возможно лишь при обращении к основному источнику уголовно-процессуального права – УПК РФ, которым урегулированы полномочия каждого участника процесса, в том числе и прокурора, на различных стадиях судопроизводства.

Согласно ч. 3 ст. 37 УПК РФ, в ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Однако понятия «прокурор» и «государственный обвинитель» не следует смешивать. В.Ф.

Крюков упоминает, что государственный обвинитель – самостоятельный участник уголовного процесса, в качестве которого могут выступать не только прокуроры, но и иные лица [Крюков, 2011, 209].

Одной из приоритетных функций прокуратуры является осуществление уголовного преследования. К категории дел, по которым участие прокурора обязательно, отнесены и дела о преступлениях несовершеннолетних. При этом в Приказе Генеральной Прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 особо отмечено, что «государственное обвинение по делам о преступлениях несовершеннолетних следует поручать наиболее подготовленным прокурорам». Действия прокурора не только носят процессуальный характер, но и имеют глубокий эстетический смысл: он должен быть не только высококвалифицированным профессионалом, но и мудрым и справедливым в своей позиции.

В ходе судебного слушания, исходя из положений ч. 6 ст. 108 УПК РФ, прокурор может ходатайствовать об участии в судебном заседании законного представителя несовершеннолетнего. Тем не менее судебная практика показывает, что данные положения уголовно-процессуального закона исполняются не всеми судьями, что, безусловно, ущемляет права несовершеннолетних в уголовном процессе. Согласно Минимальным стандартным правилам ООН, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в ходе судебного производства обязательно нужно назначать законного представителя и защитника. Российским законодательством также регламентирована необходимость предоставления права на защиту несовершеннолетним (ст. 45, 46, 48 Конституции РФ и ст. 16 УПК РФ). Несомненно, данное право должно быть надлежащим образом обеспечено несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, подсудимым на этапе судебного производства.

Если приговор в отношении несовершеннолетнего является незаконным или необоснованным либо по делу будут установлены существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства, то прокурор вправе подать апелляционное обжалование (ст. 389.1 УПК РФ). Прокурор наделен правом апелляционного обжалования и другими правами, предусмотренными УПК РФ и позволяющими контролировать законность судебных решений.

Изучив ключевые позиции участия прокурора в судебном процессе в отношении несовершеннолетнего, можно установить, что для эффективного исполнения задач, стоящих перед государственным обвинителем, рекомендовано назначать прокурора предварительно, чтобы он мог ознакомиться с материалами уголовного дела и подготовиться к судебному процессу. В нем роль прокурора не менее важна, чем на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Прокурор не только представляет в судебном заседании доказательства обвинения, но также активно участвует в исследовании доказательств, представленных стороной защиты несовершеннолетнего, выражает о них свое мнение, а также излагает свою позицию по любым правовым вопросам, возникающим в ходе рассмотрения уголовного дела. Прокурор наделен правом апелляционного обжалования и другими правами, предусмотренными УПК РФ, позволяющими контролировать законность судебных решений.

Заключение

В современной России прокурорами уделяется повышенное внимание защите несовершеннолетних от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения их прав и свобод. В статье был проведен анализ деятельности прокурора в контексте обеспечения прав несовершеннолетних в досудебном и судебном производстве. Дав оценку основным

положениям нормативно-правовых актов, которыми руководствуются работники прокуратуры в надзоре за соблюдением прав несовершеннолетних, можно сделать вывод о том, что на данный момент не сформирована единая научно-обоснованная система российского законодательства в отношении несовершеннолетних, а действуют лишь отдельные разрозненные нормативно-правовые акты. Исследуя уголовно-процессуальное законодательство в сфере защиты прав несовершеннолетних, можно сказать, что по большей части эти нормы закреплены в главе 50 УПК РФ. Наряду с ним выстраивают систему и другие нормативные документы: федеральные законы, приказы Генеральной прокуратуры РФ.

Выявлены основные проблемы прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних в уголовном процессе. Одна из актуальных проблем – нарушение принципа единства при выполнении надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних. Для наилучшего обеспечения интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве необходимо совершенствовать российское законодательство в данном направлении путем предоставления максимального объема процессуальных гарантий судебной защиты, например комплекса таких прав, как оказание профессиональной юридической помощи, участие законных представителей несовершеннолетнего, наделенных полным объемом процессуальных полномочий, и возможность обжалования приговора суда в апелляционной и кассационной инстанциях.

В целях улучшения прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних в досудебном и судебном производстве целесообразно внести следующие предложения по усовершенствованию уголовного законодательства.

1. Нужно внести изменения в Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1, где в п. 2 ст. 1 следует определить предмет надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних. В разделе III данного закона необходимо выделить главу, регламентирующую самостоятельную отрасль прокурорского надзора, для более эффективной работы органов прокуратуры за исполнением законодательства о несовершеннолетних. Данная отрасль должна быть наполнена следующим функционалом: надзор за исполнением законов о несовершеннолетних органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и правонарушениями несовершеннолетних.
2. Представляется необходимым дополнить ст. 35. Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1, регулиующую участие прокурора в рассмотрении дел судами, следующей нормой: «Выступая в качестве государственного обвинителя по делам в отношении несовершеннолетних, прокурор осуществляет деятельность по предупреждению преступлений и иных правонарушений».
3. Следует вернуть право о прекращении и возбуждении уголовных дел, дополнив ст. 37 УПК РФ: «...при наличии существенных оснований прекращать уголовные дела, а также возбуждать уголовные дела в связи с отменой им постановления следователя».
4. Целесообразно ст. 48 УПК РФ изложить в следующей редакции: «По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители, как правило, с учетом мнения несовершеннолетнего и в порядке, установленном статьями 426 и 428 УПК РФ, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам».

Библиография

1. Быкова Е.В. Прокурорский надзор за соблюдением конституционных прав и свобод подозреваемого и обвиняемого в свете решений Европейского суда по правам человека. М., 2015. 63 с.
2. Друкаров И.Л., Сорокин В.В. Надзор прокурора за исполнением Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2. С. 99-103.
3. Ергашев Е.Р. О современных проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2015. № 6. С. 35-42.
4. Ефанова Е.В. О соотношении полномочий прокурора и государственного обвинителя в судебных стадиях российского уголовного процесса // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 2. С. 406-412.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
6. Крюков В.Ф. Поддержание государственного обвинения при согласии обвиняемого с обвинением: процессуальные и организационные аспекты // Общество и право. 2011. № 2. С. 207-211.
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml
8. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 № 2202-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/
9. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генпрокуратуры России от 26.11.2007 № 188. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110394/
10. Оразаева П.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Сборник статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы юриспруденции в современном мире». Йошкар-Ола, 2017. С. 207-211.
11. Самочкина Р.Р. Особенности прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних // Молодой ученый. 2017. № 10. С. 321-323.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.11.2001; одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.12.2001. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
13. Шинкарук В.М. Основание возбуждения уголовного дела: терминологические проблемы межотраслевого характера // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2016. № 2. С. 162-166.

Ensuring the rights of minors in pre-trial and trial proceedings by means of public prosecutors' response

Natal'ya S. Denisova

Student,
Department of criminal procedure and forensic science,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: nd.0809@mail.ru

Natal'ya A. Solov'eva

PhD in Law,
Head of the Department of criminal procedure and forensic science,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: solovieva_na@volsu.ru

Pavel P. Fantrov

PhD in Political Science, Teaching and Learning Specialist,
Department of criminal procedure and forensic science,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: pavelfantrov@volsu.ru

Polina V. Solov'eva

Student,
Department of criminal procedure and forensic science,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: polya.solovyova.polya@yandex.ru

Abstract

The article aims to reveal and assess the main problems of public prosecutors' supervision over the observance of the rights of minors in criminal proceedings in the Russian Federation. In particular, it pays attention to such problems as the verification of the validity of detaining and holding a minor criminally liable, legality in the activities of the preliminary investigation bodies of the Russian Federation, the interrelation between public prosecutors and investigators in criminal cases involving minors, the validity of the sentence passed on a minor, the violation of the principle of unity in the supervision over the execution of laws on minors. Having considered works by Russian scholars and carried out an analysis of the current legislation in this sphere, including the Constitution of the Russian Federation, the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and Federal Law of the Russian Federation No. 2202-1 of January 17, 1992 "On the public prosecutor's office of the Russian Federation", the authors of the article point out that at the moment in Russia there is no unified scientifically grounded system of laws on minors, but only separate regulatory acts. They produce recommendations for improving the criminal legislation of the Russian Federation in the context of improving public prosecutors' supervision over the observance of the rights of minors in pre-trial and trial proceedings.

For citation

Denisova N.S., Solov'eva N.A., Fantrov P.P., Solov'eva P.V. (2019) Obespechenie prav nesovershennoletnikh v dosudebnom i sudebnom proizvodstve sredstvami prokurorskogo reagirovaniya [Ensuring the rights of minors in pre-trial and trial proceedings by means of public prosecutors' response]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 363-372. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.041

Keywords

Rights of minors, criminal proceedings, public prosecutors' supervision, pre-trial proceedings, trial proceedings, public prosecutor.

References

1. Bykova E.V. (2015) Prokurorskii nadzor za soblyudeniem konstitutsionnykh prav i svobod podozrevaemogo i obvinyaemogo v svete reshenii Evropeiskogo suda po pravam cheloveka [Public prosecutors' supervision over the observance of constitutional rights and freedoms of suspects and accused persons in the light of the decisions of the European Court of Human Rights]. Moscow.
2. Drukarov I.L., Sorokin V.V. (2014) Nadzor prokurora za ispolneniem Zakona "Ob operativno-rozysknoi deyatelnosti" [Public prosecutors' supervision over the execution of the Law "On operational-search activities"]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the Altai State University], 2, pp. 99-103.
3. Efanova E.V. (2013) O sootnoshenii polnomochii prokurora i gosudarstvennogo obvinitelya v sudebnykh stadiyakh rossiiskogo ugolovnogo protsesssa [On the correlation between the powers of a public prosecutor and those of a prosecuting official during the trial stages of criminal proceedings in Russia]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of Voronezh State University. Series: Law], 2, pp. 406-412.
4. Ergashev E.R. (2015) O sovremennykh problemakh prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov organami, osushchestvlyayushchimi predvaritel'noe sledstvie [On current problems of public prosecutors' supervision over the execution of laws by bodies carrying out preliminary investigation]. *Elektronnoe prilozhenie k Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu* [Electronic supplement to the Russian juridical journal], 6, pp. 35-42.
5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ [Accessed 06/09/19].
6. Kryukov V.F. (2011) Podderzhanie gosudarstvennogo obvineniya pri soglasii obvinyaemogo s obvineniem: protsessual'nye i organizatsionnye aspekty [Supporting public prosecution in cases of the confession of accused persons: procedural and organisational aspects]. *Obshchestvo i pravo* [Society and law], 2, pp. 207-211.
7. Minimal'nye standartnye pravila Organizatsii Ob"edinennykh Natsii, kasayushchiesya otpravleniya pravosudiya v otnoshenii nesovershennoletnikh [The United Nations standard minimum rules for the administration of juvenile justice]. Available at: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml [Accessed 06/09/19].
8. O prokurature Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 17.01.1992 № 2202-1 [On the public prosecutor's office of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 2202-1 of January 17, 1992]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ [Accessed 06/09/19].
9. Ob organizatsii prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov o nesovershennoletnikh i molodezhi: prikaz Genprokuratury Rossii ot 26.11.2007 № 188 [On organising public prosecutors' supervision over the execution of laws on minors and youth: Order of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation No. 188 of November 26, 2007]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110394/ [Accessed 06/09/19].
10. Orazava P.A. (2017) Osobennosti ugolovnoi otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnikh [The features of criminal liability and punishment of minors]. *Sbornik statei po materialam VII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Aktual'nye problemy yurisprudentsii v sovremennom mire"* [Proc. 7th Conf. "Topical problems of jurisprudence in the modern world"]. Yoshkar-Ola, pp. 207-211.
11. Samochkina R.R. (2017) Osobennosti prokurorskogo nadzora za rassledovaniem ugolovnykh del o prestupleniyakh nesovershennoletnikh [The features of public prosecutors' supervision over investigation of criminal cases involving minors]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 10, pp. 321-323.
12. Shinkaruk V.M. (2016) Osnovanie vzbuzhdeniya ugolovnogo dela: terminologicheskie problemy mezhotraslevogo kharaktera [Grounds for initiating a criminal case: terminological problems of an intersectoral nature]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Yurisprudentsiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 5: Law], 2, pp. 162-166.
13. Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 18.12.2001 № 174-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.11.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.12.2001 [Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 174-FZ of December 18, 2001]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ [Accessed 06/09/19].