

УДК 347.97

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.045

## Особенности судебной системы Федеративной Республики Германии

**Примова Эльмира Неджефовна**

Кандидат исторических наук, старший советник юстиции,  
ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения  
деятельности прокуратуры и сравнительного правоведения,

Научно-исследовательский институт Университета  
прокуратуры Российской Федерации,  
123022, Российская Федерация, Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15;  
e-mail: primova@inbox.ru

### Аннотация

В статье выявляются и анализируются ключевые правовые основы организации судебной власти в Германии. Указывается на то, что опыт передовых стран в исследуемом направлении деятельности государства приобретает актуальность и оказывает влияние на эволюцию правовой системы других стран мира. Для Российской Федерации опыт Германии как федеративного государства представляет особый интерес. В Германии система правосудия представлена пятью направлениями: общим, трудовым, социальным, административным, финансовым, которые обладают своей независимой системой судов и своим высшим судом. В целях обеспечения единства судебных систем законодательно предусмотрены особые судебные органы. Судебная система ФРГ представлена независимыми друг от друга общими и специальными судами, не имеющими какого-либо единого для всех высшего судебного органа на федеральном и земельном уровнях. Федеральный конституционный суд ФРГ в своих решениях руководствуется исключительно национальным правом и не ссылается на международно-правовые документы. Следует отметить и отсутствие иерархического подчинения конституционных судов земель Федеральному конституционному суду и их независимость, что обусловлено их различиями в их статусе и компетенции. Деятельность земельных судов регулируется не Основным законом, а конституциями самих земель, что отражает реализацию принципа субсидиарности в ФРГ, когда земли не только имеют право принимать собственные конституции и законы, но и обладают значительной степенью самостоятельности в решении достаточно широкого круга проблем, которые решаются на том уровне, на котором они возникают.

### Для цитирования в научных исследованиях

Примова Э.Н. Особенности судебной системы Федеративной Республики Германии // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А С. 411-419. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.045

### Ключевые слова

Судебная власть, судебная система, федерация, основной закон, независимость, полномочия, права гражданина, специализированные суды.

## Введение

Как известно, политическая демократия, по сравнению со всеми прежними и другими современными формами государственного устройства, характеризуется принципом разделения государственной власти на три самостоятельные, независимые друг от друга, но тесно связанные между собой ветви – законодательную, исполнительную и судебную.

В конституции федеративного государства закрепляется горизонтальное и вертикальное распределение властных полномочий и предметов ведения между различными ветвями и уровнями власти, определяя за ее органами или ветвями реализацию, соответственно, законодательных, исполнительных и судебных функций, их формирование, взаимодействие друг с другом, правила, нормы и процедуры, которыми они в своих действиях руководствуются. Однако наличие в структуре власти законодательной, исполнительной и судебной ветвей само по себе не характеризует политическую систему в качестве демократической. Важно предусмотреть и механизм их взаимодействия с интересами общества, обеспечением защиты прав и интересов граждан государства.

## Основная часть

Основу судебной власти как государственно-правового института и одной из трех ветвей власти составляет совокупность судебных органов различной компетенции, пользующихся самостоятельностью в отношении органов законодательной и исполнительной власти. Главным назначением судебной власти является реализация верховенства права. В этом плане главное ее предназначение – защита конституционного строя государства, обеспечение соответствия актов законодательной и исполнительной власти конституции, соблюдения законности при исполнении и применении законов, а также иных нормативных актов.

В ФРГ основу судебной власти составляет совокупность судебных органов различной компетенции. Если для российской судебной системы характерно единство, то особенность судебной системы ФРГ состоит в ее разделении на общие и специальные суды. Основы судебной системы ФРГ определены в разделе IX Основного закона. Здесь судебная власть, согласно ст. 92, осуществляется Федеральным конституционным судом, федеральными судами и судами земель.

В соответствии со ст. 95 Основного закона, обозначено пять юрисдикций, в которых федерация учреждает соответствующие системы судов. Это общие, административные, трудовые, социальные и финансовые. Каждая из них возглавляется собственным федеральным верховным судом. Таким образом, как на федеральном, так и земельном уровнях не существует какого-либо одного высшего судебного органа.

Деятельность судебной системы регулируется не только федеральным законодательством, но и законами субъектов федерации. В Основном законе ФРГ, как и в Конституции РФ, в качестве главных принципов судебной системы определены несменяемость и независимость судей, подчинение их только закону, недопустимость создания чрезвычайных судов и др.

Федеральные суды осуществляют судебную власть на федеральном уровне. К ним в качестве высших судов специальной юрисдикции относится общая юстиция, в которой в качестве верховного органа выступает Федеральная судебная палата, называемая также Верховным федеральным судом, которая рассматривает уголовные и гражданские дела.

В компетенцию административной юстиции, представленной Федеральным

административным судом, входит рассмотрение исков граждан к государственным органам и служащим по вопросам соблюдения гражданских прав, споров государственных служащих с администрацией по вопросам их прав, споров между административно-территориальными единицами, а также жалоб по вопросам, связанным с выдачей или отказом в выдаче разрешения на проведение массовых мероприятий и др. Административные суды, таким образом, призваны решать споры публично-правового характера и защищать граждан во взаимоотношениях с органами и институтами государственной власти. Они организованы по трехступенчатой системе. Каждая земля имеет только один суд второй инстанции, однако в некоторых случаях две земли могут создавать совместный суд второй инстанции (например, земли Шлезвиг-Гольштейн и Нижняя Саксония). Земельные административные суды включают в себя суды первой инстанции (административные суды) и второй инстанции (Высший административный суд (земельный)), которые входят в компетенцию самих земель. Высшим органом в этой сфере выступает Федеральный административный суд, который служит в основном в качестве кассационной инстанции. Основная масса дел рассматривается судами второй инстанции. Помимо названных в землях действуют так называемые специализированные административные суды. Речь идет, например, о патентном суде, который представляет Патентное ведомство ФРГ.

Существует также финансовая юстиция, представленная Федеральным финансовым судом, который является судом высшей инстанции, и судами нижней инстанции. В их ведение входят споры по налогам и сборам.

Трудовая юстиция, представленная Федеральным судом по трудовым делам и земельными трудовыми судами, рассматривает споры, возникающие в сфере трудовых отношений, т. е. между работодателями и работниками, а также между профсоюзами и работодателями. В трудовых судах имеются коллегии, состоящие из одного профессионального и нескольких (двух или четырех) почетных судей.

В компетенцию социальных судов, состоящих из земельных социальных судов и Федерального социального суда, входят комплекс вопросов, касающихся социальных пособий, пенсий, страхования по безработице и др.

Все эти органы независимы по отношению друг к другу и к другим органам; однако в случае разногласий между ними созывается совещание из представителей этих органов, которое принимает согласованное решение.

В ФРГ на должность судьи вправе претендовать гражданин этой страны, что противоречит одному из правовых положений Евросоюза, которое предусматривает право гражданина любой страны – члена Евросоюза сдать в другой стране объединения (например, в Германии) государственный экзамен по юридической специальности и занять должность судьи. При решении данного вопроса власти ФРГ руководствуются национальным законодательством [Костарева, 1997, 129].

Судьи независимы и подчиняются только закону. При этом в случае нарушения судьей норм Основного закона или действующего законодательства Федеральный конституционный суд вправе по предложению Бундестага и большинством в 2/3 своих членов принять решение о его переводе на другую должность или же об увольнении в отставку или смещении с должности.

Особо важное значение имеет конституционная юстиция, представленная Федеральным конституционным судом (Bundesverfassungsgericht, сокращенно BVerfG) и конституционными судами земель. Вопросы организации и деятельности конституционной юстиции заслуживают, на наш взгляд, более подробного рассмотрения.

Федеральный конституционный суд предназначен для осуществления контроля за

соблюдением Основного закона. Правовой основой организации и деятельности этого органа служат ст. 92, 93, 94 Основного закона и Федеральный закон о конституционном суде 1951 г. (с последующими поправками и дополнениями). Согласно ст. 92 Основного закона, «судебная власть вверяется судьям; она осуществляется Федеральным конституционным судом, федеральными судами, предусмотренными в настоящем Основном законе, и судами земель».

Федеральный конституционный суд, в состав которого входят 16 членов, состоит из двух палат, называемых сенатами, в состав которых входят по 8 судей. Судьи этого института избираются Бундестагом и Бундесратом по 50% судей, срок полномочий которых 12 лет, а предельный срок пребывания в должности – 68 лет. Избранные судьи назначаются Федеральным президентом. Повторное избрание не допускается.

Согласно ст. 93 Основного закона, «Федеральный конституционный суд разрешает дела:

1) о толковании настоящего Основного закона по поводу споров об объеме прав и обязанностей высшего федерального органа или других участников, которые настоящим Основным законом или регламентом высшего федерального органа наделяются собственными правами;

2) при наличии разногласий или сомнений относительно формальной и фактической совместимости федерального права и права земли с настоящим Основным законом или совместимости права земли с другим федеральным правом – по ходатайству Федерального правительства, правительства земли или одной трети членов Бундестага;

2-а) при наличии разногласий относительно соответствия условиям абзаца 2 статьи 72, когда об этом ходатайствует Бундесрат, правительство земли или народное представительство земли;

3) при наличии разногласий относительно прав и обязанностей Федерации и земель, в частности при исполнении землями федерального права и при осуществлении федерального надзора;

4) по другим спорам публично-правового характера между Федерацией и землями, между разными землями или в пределах одной земли, поскольку не предусмотрен иной судебный порядок;

4-а) по конституционным жалобам, которые могут быть поданы каждым, кто утверждает, что публичная власть нарушила одно из его основных прав или одно из прав, содержащихся в статьях 20 (абзац 4), 33, 38, 101, 103 и 104;

4-б) по конституционным жалобам общин и объединений общин по поводу нарушения законом права на самоуправление, предусмотренное статьей 28, а в отношении законов земель при условии, что жалоба не может быть подана в конституционный суд земли;

5) в других предусмотренных настоящим Основным законом случаях».

Таким образом, в компетенцию Федерального конституционного суда входят: толкование конституции; рассмотрение конституционно-правовых противоречий, споров и конфликтов между Федерацией и землями или между различными землями, споров по толкованию положений Основного закона, касающихся вопросов прав и обязанностей высших органов Федерации – Бундестага, Бундесрата, Правительства, Федерального президента, а также жалоб общин и их союзов, жалоб граждан о нарушениях их прав; принятие решений по делам о запрещении политических партий, об освобождении от должности президента республики, а также рассмотрение жалоб на решения Бундестага. Федеральный конституционный суд принимает решения о лишении прав граждан, которые нарушают действующие в стране законы и конституционно-правовые нормы, о запрете политических партий, тех или иных организаций и объединений, об освобождении от должности Президента на основе обвинений, предъявленных Бундестагом и Бундесратом и др.

Главное предназначение Федерального конституционного суда ФРГ, как и Российской Федерации, – охрана конституции. Он проверяет законы на предмет их соответствия Основному закону, принимает имеющие обязательную силу решения по делам, связанным с оценкой действительности правовых норм. Конституционное судопроизводство обеспечивает каждому возможность отстаивать и защищать свои права в устном состязательном процессе (см. Закон о Федеральном конституционном суде ФРГ).

Необходимо учесть, что решения Федерального конституционного суда Германии обязательны к исполнению всеми федеральными органами государственной власти земель. В случаях, перечисленных в Законе о Федеральном конституционном суде, его решения обладают силой закона [Крылова, 2008, www].

Интерес представляет тот факт, что, в отличие от Конституционного суда РФ, в обоснование своих решений Федеральный конституционный суд ФРГ, как правило, не ссылается на международно-правовые документы (Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Международный пакт о правах человека 1967 г. и др.). Таким образом, в Германии не предусмотрено соотношение норм национального права и международного. Федеральный конституционный суд ФРГ не приводит их в качестве поддерживающих (дополнительных) аргументов, что наблюдается в практике Конституционного Суда РФ.

Особенность судебной системы ФРГ состоит и в том, что, наряду с федеральной, в землях имеется своя конституционная юстиция, представленная конституционными судами. В одной лишь земле Шлезвиг-Гольштейн, в соответствии со ст. 99 Основного закона ФРГ и ст. 44 Конституции земли Шлезвиг-Гольштейн, полномочия конституционного контроля были переданы Федеральному конституционному суду. Однако для исправления этого положения в 2006 г. в ст. 44 Конституции этой земли было внесено изменение, предусматривающее учреждение земельного конституционного суда, которое вступило в силу 1 сентября 2008 г.

Федеральный конституционный суд ФРГ и земельные конституционные суды не составляют единое целое. Как отмечает исследователь В.В. Кровельщикова, они «не образуют двухступенчатой иерархической структуры, поскольку являются элементами различных, независимых друг от друга правопорядков. В то же время имеются определенные взаимоотношения, что обусловлено действием принципа приоритета федерального права над земельным» [Кровельщикова, 2004, www]. У них разный статус и разные компетенции. Если главное предназначение Федерального конституционного суда – защита Основного закона и контроль за его соблюдением федеральными органами государственной власти, то в задачу земельных конституционных судов входит обеспечение соблюдения конституций земель. В своих действиях они самостоятельны и не вмешиваются в дела друг друга.

В этом контексте значительный интерес представляет структурирование конституционных судов земель, предложенное бывшим судьей земли Бранденбург Р. Виллем. Исходя из того, что формирование и развитие конституционного правосудия в разных землях ФРГ связано с их эволюцией исторического развития, он разделил конституции и суды земель на три группы: 1) группа земель, которые располагали своими конституциями еще до принятия Основного закона ФРГ, а также и своими конституционными судами до формирования Федерального конституционного суда в 1951 г. (Бавария, Гессен, Рейнланд-Пфальц и Бремен); 2) группа, состоящая из земель, принявших свои конституции и учредивших конституционные суды после принятия Основного закона и учреждения Федерального конституционного суда (Северный Рейн-Вестфалия, Гамбург, Баден-Вюртемберг, Саар, Шлезвиг-Гольштейн и Нижняя Саксония); 3) группа так называемых «новых» федеральных земель, вошедших в состав ФРГ после ее

объединения, которые приняли свои конституции и создали конституционные суды уже после объединения Германии, на основе более чем сорокалетнего конституционного опыта страны (Бранденбург, Саксония, Саксония-Анхальт, Мекленбург-Передняя Померания, Тюрингия и Берлин) [Вилль, 2005, 133-134].

В Основном законе ФРГ нет статей, определяющих статус и полномочия судов и конституционного контроля на уровне земель, поскольку это исключительная компетенция самих субъектов федерации.

Конституционные (государственные) суды выступают одновременно как судебные и конституционные органы. В качестве высших конституционных органов земель они осуществляют судебную деятельность по конституционному контролю на территории соответствующего субъекта Федерации. В данной сфере особенностью судебной системы ФРГ можно считать то, что судьи конституционных судов земель работают по совместительству, поскольку круг их обязанностей не столь велик.

Система земельных судов общей юрисдикции структурно представлена судами низовой инстанции, земельным судом, высшим (верховный) земельным судом и Федеральным ВЕРХОВНЫМ судом, который является высшей инстанцией и возглавляет систему общих судов. В составе Верховного суда предусмотрены сенаты по уголовным и гражданским делам, а также сенаты по рассмотрению специальных вопросов (по делам адвокатов, нотариусов или картелей). Высшие суды земель являются кассационными и апелляционными инстанциями, а также выступают в качестве судов первой инстанции. Они имеются во всех землях и рассматривают апелляционные жалобы на решения и определения нижестоящих судов.

Суды земель в качестве судов первой или второй инстанции рассматривают жалобы на решения и приговоры, вынесенные нижестоящими судами. В составе каждого суда земли имеется палата по гражданским (в том числе торговым) и уголовным делам, состоящая из трех профессиональных судей и председателя. В отдельных случаях дела могут рассматриваться единолично. При рассмотрении торговых дел состав суда может быть представлен, наряду с председательствующим, еще и равноправными с ним двумя так называемыми судьями, не осуществляющими эту деятельность на профессиональной основе (например, представителями коммерческих компаний). Однако и здесь отдельные категории споров могут рассматриваться единолично председателем.

В компетенцию Верховного суда по уголовным делам входит рассмотрение кассационных жалоб на приговоры высших судов земель, а также на приговоры судов присяжных и больших палат судов земель. Федеральный суд может пересмотреть дело по вновь открывшимся обстоятельствам. В компетенцию Федерального суда по гражданским делам входит рассмотрение кассационных жалоб на решения, вынесенные высшими судами земель (сумма иска до 30 000 евро). Из всех общих судов только Верховный суд является общефедеральным учреждением, а все нижестоящие суды являются судами земель [Гордейко, Швандерова, 2017, www].

Главное, что необходимо отметить из отличий судебной системы Германии, – это независимость каждой из систем судов. Однако существует возможность возникновения различных спорных моментов, поэтому в их деятельности предусмотрен механизм принятия обязательных решений для всех систем действующих судов в Германии, когда созывается Общий сенат федеральных судов, наделенный таким правом.

## Заключение

В Германии система правосудия представлена пятью направлениями: общим, трудовым, социальным, административным, финансовым, которые обладают своей независимой системой судов и своим высшим судом. Это Федеральный верховный суд, Федеральный суд по трудовым спорам, Федеральный суд по социальным вопросам, Федеральный административный суд, Федеральный финансовый суд. В ФРГ также функционируют дисциплинарные, военные и патентные суды. В целях обеспечения единства судебных систем законодательно предусмотрены особые судебные органы, например Общий сенат высших судов федерации.

Учитывая тенденции постсоветского развития современной российской правовой системы, стоит отметить, что она постепенно воспринимала традиции романо-германской правовой семьи. Как известно, наличие специализированных судов в европейской традиции считается фактором, способствующим повышению эффективности деятельности судебной системы. Российской Федерацией данный опыт в определенной степени был воспринят в ходе проводившихся поэтапных реформирований в соответствующих сферах.

Однако судебные системы ФРГ и Российской Федерации имеют определенные, даже существенные различия, несмотря на общие конституционные принципы, закрепляющие схожие задачи и основные полномочия. В отличие от России, где судебная система является единой, судебная система ФРГ представлена независимыми друг от друга общими и специальными судами, не имеющими какого-либо единого для всех высшего судебного органа на федеральном и земельном уровнях, поскольку на федеральном уровне они имеют, в соответствии со своей компетенцией, также независимые друг от друга Конституционный, Верховный, Административный, Финансовый, Социальный, Трудовой суды. Немаловажным отличием Федерального конституционного суда ФРГ от Конституционного суда РФ является и то, что он в своих решениях руководствуется исключительно национальным правом и не ссылается на международно-правовые документы. Другим значимым отличием являются отсутствие иерархического подчинения конституционных судов земель Федеральному конституционному суду и их независимость, что обусловлено их различиями в их статусе и компетенции. Более того, деятельность земельных судов регулируется не Основным Законом, а конституциями самих земель, что и предопределяет их задачи и структуру. Данный факт отражает реализацию принципа субсидиарности в ФРГ, когда земли не только имеют право принимать собственные конституции и законы, но и обладают значительной степенью самостоятельности в решении достаточно широкого круга проблем, которые решаются на том уровне, на котором они возникают.

## Библиография

1. Вилль Р. Практика конституционных судов Германии по избирательным делам // Политические права и свободные выборы. М.: Институт права и публичной политики, 2005. С. 132-152.
2. Гордейко М.А., Швандерова А.Р. Судебная власть и организация судопроизводства в ФРГ // Инновационная наука. 2017. № 04-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-vlast-i-organizatsiya-sudoproizvodstva-v-frg>
3. Закон о Федеральном конституционном суде ФРГ от 12.03.1951 // Конституционный контроль зарубежных стран. М.: Норма, 2007.
4. Костарева Т.А. О судебной системе ФРГ // Журнал российского права. 1997. № 8. С. 128-138.
5. Кровельщикова В.В. Конституционные суды земель Германии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004. URL: <http://www.dissercat.com/content/konstitutsionnye-sudy-zemel-germanii>
6. Крылова Н.С. Эволюция принципов конституционализма и правовое регулирование налоговых отношений // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2008. № 6. URL:

<http://www.igpran.ru/trudy/vypuski/2008/2008-6/158-183.pdf>

7. Основной закон Федеративной Республики Германии от 23.05.1949. URL:  
[https://www.1000dokumente.de/?c=dokument\\_de&dokument=0014\\_gru&object=translation&l=ru](https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru)

## The features of the judicial system of the Federal Republic of Germany

**El'mira N. Primova**

PhD in History, Senior Justice Counselor,  
Leading Researcher at the Department of scientific support for the  
activities of the public prosecutor's office and comparative law,  
Research Institute of the University of the Prosecutor's  
Office of the Russian Federation,  
123022, 15 2<sup>nd</sup> Zvenigorodskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: primova@inbox.ru

### Abstract

The article identifies and analyses the key legal foundations of the organisation of the judiciary in Germany. The experience of advanced countries in this sphere of state activity becomes relevant and has an impact on the evolution of the legal system of other countries. The experience of Germany as a federal state is of particular interest for the Russian Federation. In Germany, the justice system is represented by five areas: general, labour, social, administrative, financial, each of them having its own independent system of courts and its highest court. The judicial system of Germany includes general and specialised courts that are independent of one another and do not have any single supreme judicial body at the federal and state levels. The Federal Constitutional Court of Germany in its decisions is guided exclusively by the national law and does not cite international legal documents. There is no hierarchical subordination of the constitutional courts of the states to the Federal constitutional court, they are independent. The activities of state courts are governed not by the Basic Law, but by the constitutions of the states, reflecting the implementation of the principle of subsidiarity in Germany, when the states not only have the right to adopt their own constitutions and laws, but also have a significant degree of autonomy in solving a wide range of problems.

### For citation

Primova E.N. (2019) Osobennosti sudebnoi sistemy Federativnoi Respubliki Germanii [The features of the judicial system of the Federal Republic of Germany]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 411-419. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.045

### Keywords

Judicial power, judicial system, federation, basic law, independence, powers, citizens' rights, specialised courts.

---

## References

1. *Das Gesetz über das Bundesverfassungsgericht vom 12. März 1951*. Available at: <https://www.gesetze-im-internet.de/bverfgg/BJNR002430951.html> (Russ. ed.: *Zakon o Federal'nom konstitutsionnom sude FRG ot 12.03.1951 (2007)*). In: *Konstitutsionnyi kontrol' zarubezhnykh stran* [Constitutional control in foreign countries]. Moscow: Norma Publ.)
2. *Das Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 23. Mai 1949*. Available at: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (Russ. ed.: *Osnovnoi zakon Federativnoi Respubliki Germanii ot 23.05.1949*). Available at: [https://www.1000dokumente.de/?c=dokument\\_de&dokument=0014\\_gru&object=translation&l=ru](https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru) [Accessed 12/10/19].)
3. Gordeiko M.A., Shvanderova A.R. (2017) Sudebnaya vlast' i organizatsiya sudoproizvodstva v FRG [The judiciary and organisation of legal proceedings in the Federal Republic of Germany]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative science], 04-4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-vlast-i-organizatsiya-sudoproizvodstva-v-frg> [Accessed 12/10/19].
4. Kostareva T.A. (1997) O sudebnoi sisteme FRG [On the judicial system of the Federal Republic of Germany]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 8, pp. 128-138.
5. Krovell'shikova V.V. (2004) *Konstitutsionnye sudy zemel' Germanii. Doct. Diss. Abstract* [Constitutional courts of the states of Germany. Doct. Diss. Abstract]. Tomsk. Available at: <http://www.dissercat.com/content/konstitutsionnye-sudy-zemel-germanii> [Accessed 12/10/19].
6. Krylova N.S. (2008) Evolyutsiya printsipov konstitutsionalizma i pravovoe regulirovanie nalogovykh otnoshenii [The evolution of the principles of constitutionalism and legal regulation of tax relations]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 6. Available at: <http://www.igpran.ru/trudy/vypuski/2008/2008-6/158-183.pdf> [Accessed 12/10/19].
7. Will R. (2005) Praktika konstitutsionnykh sudov Germanii po izbiratel'nym delam [The practice of the constitutional courts of Germany in electoral cases]. In: *Politicheskie prava i svobodnye vybory* [Political rights and free elections]. Moscow: Institute for Law and Public Policy, pp. 132-152.