

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.046

## Исполнение судебных решений в Советский период

**Слабкая Диана Николаевна**

Научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mal.ru

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент,  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,  
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### Аннотация

В статье проведен анализ развития органов принудительного исполнения в Советский период, Исполнением судебных решений, после Октябрьской революции 1917 г., занимались судебные исполнители, состоявшие на службе при судах. Была, практически полностью ликвидирована вместе с судебной системой и система исполнительного производства царской России. Исполнительное производство могло реализовываться только в отношении судебных актов имущественного характера, стало полностью составной частью гражданского процесса. Впервые в советском периоде, порядок принудительного исполнения был регламентирован в Гражданском процессуальном кодексе РСФСР 1923 г. Назначались на должность и увольнялись с должности судебные исполнители по распоряжению председателя суда; исполняли решения судов и судебные приказы по гражданским делам, исполнительные надписи нотариусов, определения судов, решения арбитражей, земельных комиссий и третейских судов... Позднее, порядок исполнительного производства стал регламентироваться ГПК РСФСР 1964 г. и Инструкциями Министерства юстиции СССР от 24 апреля 1973 г. "О порядке исполнения судебных решений"; Инструкцией от 15 ноября 1985 г. "Об исполнительном производстве". В указанный период складывается система исполнительного производства СССР.

### Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Исполнение судебных решений в Советский период // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А. С. 420-426. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.046

**Ключевые слова**

Исполнительное производство, судебный исполнитель, органы юстиции, суд.

**Введение**

Деятельность органов принудительного исполнения судебных актов направлена на защиту прав и законных интересов граждан и организаций, нарушенных в результате неисполнения судебных актов, на обеспечение законности и правопорядка, обеспечение полноценного функционирования судебной ветви власти [Воронов, 2010].

Первый нормативный правовой документ, принятый властью Советов, был Декрет Совета народных комиссаров РСФСР «О суде» № 1, от 22 ноября 1917 г., который официально упразднял всю судебную систему Царской России, и следствием которого стала ликвидация должности судебных приставов. Слом старой судебной системы и органов, исполняющих судебные акты, обусловило необходимость создания новой судебной системы, примечательно, что суды, первоначально создавались местными органами. Принудительное исполнение организовывалось таким же способом. Различными государственными структурами (самими судами, судебными исполнителями, органами милиции, волостными, деревенскими исполкомами и т. п.) приводились в исполнение решения и приговоры судов.

В связи с тем, что для приведения в исполнение, во вновь созданные судебные органы поступали решения, принятые судами дореволюционными, Совет народных комиссаров РСФСР Декретом от 11 ноября 1917 г., пунктом 1 объявил на два месяца мораторий по векселям и исполнительным листам. Обозначилась проблема исполнения дореволюционных судебных актов и сохранение их юридической силы. Некоторыми исследователями того времени предлагалось отказаться от исполнения дореволюционных судебных решений [Рыдзюнский, 1924, 11]. Но фактически, советской властью продолжали совершаться исполнительные действия, не противоречащие «революционному правосознанию». Как пример, о взыскании за причиненное увечье, на содержание престарелых родителей или несовершеннолетних детей и другие платежи.

Новые судебные органы: местные народные суды, окружные народные суды и революционные трибуналы были учреждены Декретом «О суде» № 2 от 15 февраля 1918 г., и Декретом № 3 от 20 июля 1918 г. Милиция и Красная гвардия осуществляли исполнение решений этих судов.

Только после принятия Положения о судоустройстве РСФСР от 11 ноября 1922 года, систему принудительного исполнения удалось унифицировать, в стране устанавливалась единая судебная система: народные суды, губернские суды, Верховный суд РСФСР [Вольфсон, 1925]. Верховный Суд СССР, в качестве высшей судебной инстанции государства был учрежден ст. 43. Конституции СССР, принятой в окончательной редакции II съездом Советов СССР 31 января 1924 года.

Единая система принудительного исполнения на всей территории России была создана в 20-ых годах XX века. Возлагалась вышеуказанная деятельность как на судебных исполнителей, которые состояли при арбитражных комиссиях, при народных и губернских судах, так и на исполнительные комитеты Советов и органы милиции. Увеличение судебных разбирательств в период НЭПа и развитие гражданских правоотношений послужило унификации системы органов принудительного исполнения судебных решений.

Гражданин, пользовавшийся избирательными правами мог быть судебным исполнителем при условии, если он в течение одного года прослужил в какой-либо из должностей в органе советской юстиции или выдержал экзамен при губернском суде. По распоряжению председателя губернского или окружного суда судебные исполнители назначались на должность или увольнялись с нее. Контроль за деятельностью судебного исполнителя осуществляли судьи, соответствующего суда.

Некоторые исследователи того времени, приходили к выводу, характеризуя правовой статус органов принудительного исполнения, что их деятельность более напоминала работу судьи только в специальной заключительной стадии процесса - исполнение решений [Вольфсон, 1925]. Судебные исполнители практически не обладали процессуальной самостоятельностью, так они были не вправе отлагать или прекращать исполнение, только по специальному определению суда или по заявлению взыскателя (ст. 265. ГПК РСФСР 1923 г.), и только суд мог принимать решение о предоставлении должнику времени для добровольного исполнения (ст. 260. ГПК РСФСР 1923 г.).

Судебным исполнителям, в отличие от дореволюционных приставов, не предоставлялась возможность создания собственных органов самоуправления, так как Положением о судоустройстве, непосредственным начальником судебных исполнителей являлся председатель суда и наличие подобных органов не предусматривалось.

И тем не менее, не заметить некоторого сходства в организационно-правовом положении дореволюционного судебного пристава и судебного исполнителя нельзя, что позволяет говорить о некоей преемственности в развитии института принудительного исполнения. И судебные приставы, и судебные исполнители состояли при судах, которые в значительной степени контролировали их деятельность [Воронов, Ювченко, 2014, 28].

Прерогативой деятельности судебных исполнителей было исполнение судебных приказов и определений судов по гражданским делам, арбитражных и земельных комиссий, третейских судов и исполнительных надписей нотариусов. Закреплялась определенная территория, на которой конкретный судебный исполнитель мог совершать исполнительные действия (ст. 261. ГПК РСФСР 1923 г.). Исполнение судебных актов, в случае отсутствия судебных исполнителей, могло быть возложено на органы милиции и волостные исполкомы (данная норма, действовала только до 30-х годов). По установленным в то время таксам, за совершение исполнительных действий взимались сборы, из которых 25% шло в общий фонд для вознаграждения судебных исполнителей данной губернии и 75% шло в доход государства<sup>1</sup>, позднее судебным исполнителям был назначен фиксированный оклад, что закономерно отразилось на эффективности их деятельности.

Как и в дореволюционный период, существенным условием, влияющим на качество исполнительных действий, был недостаток квалифицированных кадров в органах принудительного исполнения, кроме того, следствием большой текучести личного состава.

Помимо вышеуказанного, негативно на процессе исполнительного производства сказывалось наделение полномочиями по исполнению судебных актов, неспециализированных органов. Постановлением Президиума Верховного Суда РСФСР 25 мая 1930 г., органы милиции

---

<sup>1</sup> Декрет СНК РСФСР от 12 июня 1923 г. «Такса оплаты действий судебных исполнителей по исполнению решений и определений» // СУ РСФСР. 1923. № 55. Ст. 536.

освобождались от исполнения судебных решений с возложением указанных функций на судебных исполнителей, а в сельской местности и на сельские Советы из-за отсутствия достаточного количества судебных исполнителей.

Очередное реформирование российской государственно-правовой системы, которое затронуло и органы принудительного исполнения происходит после принятия Конституции СССР 1936 г.

Закон СССР от 16.08.1938 о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик, содержал статьи, посвященные исполнению судебных актов. Со стороны Наркомюста СССР был увеличен контроль за органами принудительного исполнения. Судебные исполнители состояли при судах первого и второго звена и назначались Народными Комиссарами юстиции соответствующих союзных или автономных республик.

Инструкция Наркомюста СССР от 28 сентября 1939 г. «О порядке исполнения судебных решений», стала актом, непосредственно регламентирующим деятельность органов принудительного исполнения, которой было урегулировано делопроизводство и отчетность судебных исполнителей, порядок применения различных мер принудительного исполнения судебных актов, обжалование действий судебных исполнителей. Но принятые меры, практически не отразились на эффективности исполнительного производства, которая являлась достаточно низкой.

Суды вновь вернули полный контроль над судебными исполнителями в августе 1956 г., до этого времени судебные исполнители находились в двойном подчинении и судам и органам юстиции. Назначались судебные исполнители в соответствии с Законом о судостроительстве РСФСР от 27 октября 1960 г., народными судьями или председателями районных (городских) народных судов и в должности утверждались председателем вышестоящего суда. В более позднее время деятельность органов принудительного исполнения регламентировалась Гражданским процессуальным кодексом РСФСР от 1 октября 1964 г., Законом «О судостроительстве РСФСР» от 8 июля 1981 г., и подзаконными актами, как-то Инструкциями Минюста СССР о порядке исполнения судебных решений от 24 апреля 1973 г., об исполнительном производстве от 15 ноября 1985 г. Указанными нормативными актами были внесли некоторые изменения в организацию принудительного исполнения. Судебные исполнители все так же состояли при районных судах, однако вновь были переданы одновременно и в ведение органов юстиции. Если в районных (городских) народных судах, имелись два или более судебных исполнителей, один из них назначался старшим судебным исполнителем. Так же, как и в 30-е годы, судебные исполнители получали фиксированную заработную плату из бюджета.

Характерной для советской модели принудительного исполнения была особая защита государственных интересов в исполнительном производстве, которая предусматривала немедленное исполнение решений по обязательному страхованию, по штрафам, наложенным в административном порядке, по делам о недоимках по государственным и местным налогам и т.д. Не допускалось обращение взыскания на имущество учреждений, предприятий и организаций, состоящих на государственном бюджете (ст. 411). Нельзя было арестовывать имущество должника, находящееся у государственных учреждений и предприятий (ст. 391).

ГПК РСФСР 1964 г. устанавливалась обязательность исполнения требований судебного исполнителя (ст. 353), но суд продолжая контролировать его действия, фактически лишал судебного исполнителя процессуальной самостоятельности. В соответствии с ГПК РСФСР

1964 г. и Инструкцией об исполнительном производстве от 15 ноября 1985 г., связанные с принудительным исполнением, наиболее важные вопросы, могли разрешаться только судьей: о возбуждении исполнительного производства, об отложении исполнительных действий, об отказе в возбуждении исполнительного производства, о приостановлении и прекращении исполнительного производства, об отсрочке или рассрочке исполнения решения, окончании исполнительного производства и т.д. Также суд должен был следить за своевременностью и правильностью исполнения исполнительного документа.

Рассмотренная модель, хоть и имела ряд слабых мест, связанных с отсутствием прежде всего, достаточной процессуальной самостоятельности судебного исполнителя, а также с его одновременным подчинением и суду, и органам юстиции, в целом вполне отвечала требованиям правовой социально-экономической системы советского периода, с небольшим объемом гражданского оборота и преобладанием государственной собственности.

### Заключение

Первые существенные проблемы в исполнительном производстве возникли еще в конце 80-х, когда в период «перестройки» СССР начал переходить на рыночные рельсы. Однако наибольшую остроту вопрос эффективности выполнения судебных актов приобрел после 1991 г., когда, в теперь уже независимой Российской Федерации, утвердились рыночные отношения. Параллельно происходило увеличение гражданского оборота и как следствие - повышение нагрузки на суды.

### Библиография

1. Декрет СНК РСФСР от 24 ноября 1917 г. «О суде» // Собрание узаконений РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.
2. Рыздзюнский Г.Д. Исполнение судебных решений по ГПК РСФСР. М., 1924. С. 11
3. Валеева Р.Х. Исполнение судебных решений в первые годы Советской власти // Известия высших учебных заведений. Правоведение. Л., 1959. № 1. С. 45.
4. Вольфсон Ф. Обжалование действий судебных исполнителей // Сборник статей и материалов по гражданскому процессу за 1922-24 гг. / Под ред. С. Ирушницкого. М., 1925. С. 257.
5. Воронов Е.Н. Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации. Дисс. на соиск. учен. степ. к.ю.н. М., 2010. 226 с.
6. Воронов Е.Н., Ювченко С.В., Особенности развития органов принудительного исполнения в СССР // Известия Юго-Западного университета. Серия История и право. 2014 № 2
7. Голубев В.М. Очерки по истории судебных приставов России. М., 2007. С. 8
8. Интернет ресурс: [http://fox-notes.ru/gezetz/gezetz\\_00009.htm](http://fox-notes.ru/gezetz/gezetz_00009.htm) (дата обращения 20.10.2019)
9. Интернет-ресурс: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1924.htm> (дата обращения 20.10.2019)

### Execution of court decisions in the Soviet period

**Diana N. Slabkaya**

Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy,  
PhD in Law,  
Associate Professor,  
Chief Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;  
Professor at the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,  
4140546, 20-a, Tatishcheva st., Astrakhan, Russian Federation;  
Professor at the Department of Civil Law,  
Russian Customs Academy,  
140009, 4, Komsomolyskiy av., Lyubercy, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Abstract**

The article analyzes the development of enforcement agencies in the Soviet period. Enforcement of court decisions after the October Revolution of 1917 was carried out by bailiffs serving in the courts. Was, almost completely eliminated along with the judicial system and the system of enforcement proceedings of Tsarist Russia. Enforcement proceedings could be implemented only in the adjournment of judicial acts of a property nature, and became a fully integral part of the civil process. For the first time in the Soviet period, the enforcement procedure was regulated in the Civil Procedure Code of the RSFSR of 1923. Bailiffs were appointed to and dismissed by order of the president of the court; executed decisions of courts and court orders in civil cases, writings of notaries, court rulings, decisions of arbitrations, land commissions and arbitration courts ... Later, the enforcement proceedings became regulated by the Code of Civil Procedure of the RSFSR of 1964 and the Instructions of the USSR Ministry of Justice of April 24, 1973. "On the enforcement of court decisions"; Instruction dated November 15, 1985 "On Enforcement Proceedings". During this period, the system of executive production of the USSR is being formed.

**For citation**

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2019) Iсполнение судебных решений в Советский период [Execution of court decisions in the Soviet period]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 420-426. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.046

**Keywords**

Enforcement proceedings, enforcement agent, justice authorities, court.

**References**

1. Dekret SNK RSFSR ot 24 noyabrya 1917 g. «O sude» // Sobraniye uzakoneniyy RSFSR (daleye - SU RSFSR). 1917. № 4. St. 50.
2. Rydzyunskiy G.D. Iсполneniye sudebnykh resheniy po GPK RSFSR. M., 1924. S. 11
3. Valeyeva R.KH. Iсполneniye sudebnykh resheniy v pervyye gody Sovetskoy vlasti // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye. L., 1959. № 1. S. 45.

4. Vol'fson F. Obzhalovaniye deystviy sudebnykh ispolniteley// Sbornik statey i materialov po grazhdanskomu protsessu za 1922-24 gg. / Pod red. S. Irushnitskogo. M., 1925. S. 257.
5. Voronov Ye.N. Organizatsiya prinuditel'nogo ispolneniya sudebnykh aktov v Rossiyskoy Federatsii. Diss. na soisk. uchen. step, k.yu.n. M., 2010. 226 s.
6. Voronov Ye.N., Yuvchenko S.V., Osobennosti razvitiya organov prinuditel'nogo ispolneniya v SSSR // Izvestiya Yugo-Zapadnogo universiteta. Seriya Istoriya i pravo. 2014 № 2
7. Golubev V.M. Ocherki po istorii sudebnykh pristavov Rossii. M., 2007. S. 8
8. Internet resurs: [http://fox-notes.ru/gezetz/gezetz\\_00009.htm](http://fox-notes.ru/gezetz/gezetz_00009.htm) (data obrashcheniya 20.10.2019)
9. Internet-resurs: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1924.htm> (data obrashcheniya 20.10.2019)