

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.063

Возрожденное естественное право в учении П.И. Новгородцева**Пасынкова Татьяна Олеговна**

Магистрант,
Национальный исследовательский
Томский государственный университет,
634050, Российская Федерация, Томск, пр. Ленина, 36;
e-mail: tatiana.pasynkova@list.ru

Аннотация

На процесс формирования государственно-правовых воззрений оказали события происходившие в науке и историческом развитии общества конца XIX–начала XX веков. Концепция «возрожденного» естественного права была явлением не только российского, но и европейского масштаба. Выработанная П. И. Новгородцевым концепция «возрожденного» естественного права отличается высоким синтезом научного, философского и религиозного сознания, проблемы, выдвинутые и разработанные мыслителем, актуальны и требуют более глубокого изучения. Целью настоящей работы является анализ идейно-содержательной сущности концепции «возрожденного» естественного права П. И. Новгородцева, определение ее особенностей в каждом из периодов исследований мыслителя, а также рассмотрение возможности реализации идей «возрожденного» естественного права в наши дни. Используемую методологию составляют: общенаучный диалектический метод научного познаний, метод системного исследования, а также анализ, синтез, дедукция индукция и другие. В результате исследования делается вывод, что профессор П. И. Новгородцев отстаивал идею естественного права, выработал естественно-правовую концепцию, в соответствии с которой естественное право является тем идеальным и безусловным пределом, к которому тяготеет вся система положительного права. Важно, что «предел не может быть достигнут или осуществлен».

Для цитирования в научных исследованиях

Пасынкова Т.О. Возрожденное естественное право в учении П.И. Новгородцева // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А. С. 34-43. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.063

Ключевые слова

Концепция «возрожденного» естественного права; «возрожденное» естественное право; учение П.И. Новгородцева; естественное право с переменным содержанием; естественное права с неизменным идеалом.

Введение

В конце XIX – начале XX века произошли изменения в отношении к естественному праву со стороны юридической науки: проблема естественного права вновь заняла почетное место в юридической и философской литературе. П. И. Новгородцев обосновывал необходимость возрождения естественного права в начале исследовательской деятельности, рассматривал данную проблему на протяжении всей жизни. Ученый писал: «Вопрос этот возник у меня под влиянием изучения общих начал философии права и в результате внимательного ознакомления с теми научными течениями, которые были противопоставлены школе естественного права в XIX веке».¹

Полагаем верно, отмечается в научной литературе,² что в ходе развития естественно-правового учения П. И. Новгородцева можно выделить два периода, отличающихся друг от друга: первый период примерно с 1896 года и до конца первого десятилетия XX века, а второй предположительно с конца первого десятилетия 1900-х годов до 1918 года. Рассмотрим каждый из них.

Основная часть

В дореволюционный период творчества П. И. Новгородцева основой его естественно-правовой концепции явились идеи Канта и его последователей. Именно в Кантовской в кантовской философии ученый увидел наиболее глубокое проникновение в тайну человеческой личности и глубочайшее теоретическое обоснование ее свободы, достоинства и автономии. В одной из своих первых работ П. И. Новгородцев отмечает, что возрождение идеи естественного права стало возможным в результате создания иного подхода к его пониманию. Если ранее естественное право представляло собой систему принципов и норм, существующих от природы, помимо установления законодателя, то теперь П. И. Новгородцев предлагает рассматривать естественное право с точки зрения установления не природного, а идеального нравственного закона.³

Профессор П. И. Новгородцев отмечал, что старая естественно-правовая школа рассматривала нравственный закон как особую систему юридических норм, составляющих изначальное достояние человеческого рода. Он считает, что данная гипотеза поддерживалась особым представлением об историческом процессе как отклонении от первоначального совершенства, когда существовали естественная мораль и естественное право. Сообразно с этим жизненным и научным идеалом считалось возвращение к старой истине в ее первоначальной чистоте и неизменном совершенстве. Перед лицом этой неизменной истины исторические различия и особенности казались результатом произвола и случая, а значение индивидуального развития не принималось во внимание. Так, П. И. Новгородцев объясняет существовавшее ранее

¹ См.: Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. Москва :[б. и.]. 1909. XII. С. 1

² См.: Зелинский В.Е. Естественное право и принцип личности в философской мысли П. И. Новгородцева // Философия права. 2014. № 5 (66). С. 7-8; Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев в.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 139.

³ См.: Новгородцев П.И. Историческая школа юристов, ее происхождение и судьба. Опыт характеристики основ школы Савиньи в их последовательном развитии. М. : [б. и. 1896] С. 264. Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000191139/000191139.pdf> (дата обращения: 11.03.2019 г.)

представление о естественном праве как о неизменном идеале для всех времен и народов. Причем естественное состояние представлялось реальным фактом истории, что отвергается П. И. Новгородцевым, как и современной ему наукой. Философ убежден, что безусловность моральных требований (категорических императивов, по Канту) относится, прежде всего, к их форме, содержание же может быть различно, в зависимости от индивидуальных положений.⁴ П. И. Новгородцев видит первую серьезную ошибку старой философии естественного права в ранее считавшемся возможным неизменном содержании идеальных норм.⁵

Невозможно не согласиться с А. В. Поляковым, который отмечает, что содержание категорического императива П. И. Новгородцев считал основой принципа автономии воли, который призван помочь избежать крайностей индивидуализма и коллективизма.⁶ Переход от уровня индивида на уровень его отношений с другими индивидами требует и перехода от нравственности к праву. Однако здесь неизбежно возникает одна из проблем философии – проблема соотношения и взаимосвязи права и нравственности.

Анализируя эту проблему, П. И. Новгородцев критиковал позицию Канта, который, по его мнению, верно, указал отличие нравственности от права, но не смог в полной мере установить их связь. Однако, по мнению П. И. Новгородцева, эта связь заключается в следующем: если мораль понимать как долг, установленный законом разума, то к этой же категории законов разума относятся и юридические законы. Юридический закон является лишь частным следствием категорического императива, или нравственного закона разума. Поэтому исполнение правовых обязанностей возможно как на основе внешнего принуждения, так и на основе нравственного осознания необходимости их исполнения.⁷ Следовательно, юридические законы могут исполняться не только в силу внешних соображений, но и на основании нравственных мотивов. Переходя в юридическую область, нравственные требования не перестают быть нравственными, и если право не включает в свои требования внутренние мотивы, то и не исключает их. Таким образом, профессор П. И. Новгородцев определил необходимые положения, которые позволили ему переосмыслить старую идею естественного права применительно к новым условиям. Естественное право по П. И. Новгородцеву – это не неизменный кодекс каких-либо правовых норм, а некие априорные принципы и условия человеческого существования. Необходимо отметить, что естественное право, как априорные принципы разума, представляло собой то же самое, что законы морального долженствования, нормы практического разума.

Полагаем, что основная идея учения о возрождении естественного права П. И. Новгородцева состоит в том, что естественное право в его концепции являлось высшим критерием для оценки позитивного законодательства. Ученый писал: «Верховный принцип всякого законодательства, понятие идеальное и нравственное... Отношение естественного права к положительному – это

⁴ См.: Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве / Предисл.: Альбов А.П. – СПб.: Алетейя. 2000. С. 221.

⁵ См.: Зелинский В.Е. Естественное право и принцип личности в философской мысли П. И. Новгородцева // Философия права. 2014. № 5 (66). С. 8.

⁶ См.: Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев в.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 127.

⁷ См.: Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве / Предисл.: Альбов А.П. – СПб.: Алетейя. 2000. С. 220.

отношение нравственного требования к действительным установлениям».⁸ Иными словами, норма естественного права выступает идеальным критерием, который позволяет «производить нравственную оценку положительного права» независимо от тех или других исторических условий. Различение должного и сущего, критического и генетического методов получало принципиальное значение. Именно это различие ученый рассматривал как прочный фундамент для обоснования естественного права.

Кант, по мнению П. И. Новгородцева, высказывал самую сущность своего идеала, утверждая: «Моральное состояние человека, в котором он всегда должен находиться, есть добродетель, т.е. моральное настроение в борьбе, а не святость, в виде мнимого обладания полной чистотой настроений воли», - другими словами - «формальный принцип идеала есть признание идеи вечного развития и совершенствования».⁹ П. И. Новгородцев считал, что «этот принцип не одинаково устраняет и этический консерватизм, и этическую утопию земного совершенства. Он осуждает и попытки определить безусловное и неподвижное содержание нравственного идеала, и представление о возможности всеобщей гармонии интересов и сил, достигаемой осуществлением этого идеала в действительности».¹⁰ А. В. Поляков отмечает, что П. И. Новгородцев полагал, что содержание «нравственных законов» может меняться, но всегда за ними остается форма безусловных предписаний, форма категорических императивов.¹¹ Считаем необходимым отметить, что именно этот вариант возрождения старинной идеи естественного права получил название «естественное право с изменяющимся содержанием».

Полагаем важным заметить, что в научной литературе отмечается следующее: особую роль в развитии правовых идей П. И. Новгородцева, а также в истории российского «возрожденного» естественного права в целом занимает учение Л. И. Петражицкого,¹² который надеялся восстановить дуалистическое деление правоведения, которое существовало «в эпоху школы так называемого естественного (разумного, идеального, философского) права». Падение естественно-правовой доктрины в начале XIX в. ученый считал причиной «крупного и печального исторического недоразумения».¹³ Л. И. Петражицкий, критикуя понимание естественного права П. И. Новгородцевым, отмечал то, что нравственный суд над положительным правом относится всего лишь к нравственности, а к праву не имеет никакого отношения. В противном случае, считал ученый, теряется возможность различать право и

⁸ См.: Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве / Предисл.: Альбов А.П. – СПб.: Алтейя. 2000. С. 221.

⁹ Там же. С. 223

¹⁰ См.: Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве / Предисл.: Альбов А.П. – СПб.: Алтейя. 2000. С. 223.

¹¹ См.: Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев v.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 130.

¹² См.: Кацапова И.А. Философия права П.И. Новгородцева. М., 2005. С. 103; Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев v.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 131-136; Яхина А.Р. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. Уфа. 2007. С. 92 // Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/TSUSL/Vrr/SelectedDocs?docid=rs10100300000/rs101003322000/rs101003322313/rs101003322313.pdf> (дата обращения: 01.03.2019 г.)

¹³ См.: Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии. Издание третье. СПб.. 1908. С. 1.

нравственность.¹⁴ П. И. Новгородцев, по убеждению Л. И. Петражицкого, понимал под правом то, что является интуитивной моралью. В основе же естественного права, по мнению Л. И. Петражицкого, лежит не моральная, а интуитивно-правовая психика.

На наш взгляд, критические возражения Л. И. Петражицкого с позиции его теории справедливы частично. Возможно, потому что то, что П. И. Новгородцев считал естественным правом, связывая это понятие с нравственностью, как раз не являлось нравственностью согласно теории Л. И. Петражицкого. Иными словами, П. И. Новгородцев интерпретировал нравственность слишком широко, а Л. И. Петражицкий узко.

Интересно отметить, что сам П. И. Новгородцев не особенно возражал против критических замечаний своего оппонента. Он не считал естественное право, необходимость возрождения которого обосновывал в своих сочинениях, собственно правом. Считаем, что согласно П. И. Новгородцеву право можно рассматривать как некое метафизическое основание, из которого выводятся основополагающие, высшие принципы права. Ведь не случайно все неудачи естественно-правовых доктрин прошлого П. И. Новгородцев объяснял тремя коренными ошибками: 1) учением о произвольном установлении права, 2) утверждением о существовании неизменных естественно-правовых норм; 3) приданием им непосредственно юридического значения.¹⁵ Следовательно, поэтому естественное право представляет у П. И. Новгородцева не просто проект будущего права, но как «совокупность идеальных нравственных представлений о праве».¹⁶

Нравственные требования в контексте «возрожденного естественного права» П. И. Новгородцева следует понимать достаточно широко. «Их можно рассматривать как составную часть правового сознания. Эта та часть правового сознания, которая выражается в стремлении к выяснению лучших путей, по которым должно совершаться развитие права», - справедливо отмечает А. В. Поляков.¹⁷

Считаем, важным то, что у П. И. Новгородцева, когда он говорил о нравственных требованиях, речь не шла о соблюдении каких-либо конкретных моральных заповедей («возлюби ближнего своего», «не прелюбодействуй» и т.д.). По его мысли, право должно способствовать повышению нравственности общества, то есть право призвано не механически восстанавливать мир между конфликтующими сторонами, а давать «нравственное удовлетворение спорящих сторон». Логично, что под таким «нравственным удовлетворением» в первую очередь понималось чувство справедливости.

Таким образом, «нравственные требования» к позитивному праву представляют собой требования должного, т.е. требования справедливого права. В данном отношении трактовка

¹⁴См.: Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности [Текст] / проф. Л. И. Петражицкий. Санкт-Петербург : Тип. Спб. акц. общ. «Слово». 1907. С. 243 // Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005370742#?page=263> (дата обращения: 15.03.2019 г.)

¹⁵ См.: Новгородцев П.И. Историческая школа юристов, ее происхождение и судьба. Опыт характеристики основ школы Савиньи в их последовательном развитии. М. : [б. и. 1896] С. 2. Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000191139/000191139.pdf> (дата обращения: 11.03.2019 г.)

¹⁶ Новгородцев П.И. Историческая школа юристов, ее происхождение и судьба. Опыт характеристики основ школы Савиньи в их последовательном развитии. М.: [б. и. 1896] С. 3. Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000191139/000191139.pdf> (дата обращения: 11.03.2019 г.)

¹⁷ См.: Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев v.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 135.

«возрожденного» естественного права как требование справедливого права находится в полном соответствии с направлением развития юснатурализма как классического, так и постклассического периодов.¹⁸

Полагаем, что в настоящей работе обязательно нужно отметить связь вышеописанных рассуждений с европейской правовой школой, в частности, с правовой мыслью, которая сложилась в Германии. Так, идейную связь понимания «возрожденного» естественного права как требования справедливого права поддерживали, замечает А. В. Поляков, Г. Радбрух, определяя право как «служение справедливости», и Р. Алекси сформулировал тезис о «притязании на правильность» как субстанциональном признаке права.¹⁹ Р. Штаммлер предложил рассматривать естественное право как обладающее переменным содержанием, при этом отрицалась концепция XVII в. о вечном и неизменном естественном праве.²⁰ Им было выдвинуто положение о том, что на каждом этапе развития общества существует особый вид естественного права, как идеи о должном в сфере правды, справедливости и добра. Р. Штаммлер, как отмечает А. Р. Яхина, полагал, что в теории права есть вопросы, которых теория положительного права не ставила, но не могла отрицать, и которые связывались им с теорией естественного права.²¹ В своих работах он также приходит к главной идеи – «естественное право с изменяющимся содержанием».

В научной литературе²² справедливо делается вывод, что модель «возрожденного естественного права» П. И. Новгородцева содержательно включала ряд принципов права: принцип приоритета человеческой личности, принцип человеческого достоинства, принцип свободы, принцип равенства, принцип справедливости, принцип ответственности. По нашему мнению, эти принципы имеют нормативный смысл, но считать их нормами права нельзя, так как они не определяют прямо права и обязанности субъектов. Однако из этих базовых принципов можно вывести «естественные» права человека. К примеру, право на свободу слова и передвижения, право на неприкосновенность личности, право на объединение и т.д.

Как было отмечено выше, примерно с конца первого десятилетия 1900-х годов идеи естественного права П. И. Новгородцева были им переосмыслены. Предполагаем, причиной этому стал постепенно совершающийся переход к более последовательному религиозному

¹⁸ См.: Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев v.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 135.

¹⁹ См.: Там же. С. 136.

²⁰ См.: Яхина А.Р. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. Уфа. 2007. С. 90 // Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/TSUSL/Vrr/SelectedDocs?docid=/rsl01003000000/rsl01003322000/rsl01003322313/rsl01003322313.pdf> (дата обращения: 01.03.2019 г.)

²¹ См.: Яхина А.Р. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. Уфа. 2007. С. 90 // Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/TSUSL/Vrr/SelectedDocs?docid=/rsl01003000000/rsl01003322000/rsl01003322313/rsl01003322313.pdf> (дата обращения: 01.03.2019 г.)

²² См.: Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев v.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 137; Яхина А.Р. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. Уфа. 2007. С. 95 // Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/TSUSL/Vrr/SelectedDocs?docid=/rsl01003000000/rsl01003322000/rsl01003322313/rsl01003322313.pdf> (дата обращения: 01.03.2019 г.)

мировоззрению, а также исторические обстоятельства.

Известно, что в 1913 г. П. И. Новгородцев опубликовал статью, в которой подверг критике саму концепцию естественного права «с изменяющимся содержанием».²³ В. Е. Зелинский отмечает, что идеальное стремление личности, рассматриваемое ранее П. И. Новгородцевым, от мира сущего, теперь приводится в соответствие с действительностью.²⁴ Абсолютный идеал в области общественных явлений П. И. Новгородцев видит в естественном праве, определяя его как идеал общественного развития.²⁵ Этот абсолютный идеал не совместим с изменяющимся содержанием естественного права. В данный период исследования П. И. Новгородцев осуждает формулы, естественно, права Р. Штамллера. Их П. И. Новгородцев, по замечанию А. Р. Яхиной, называет эклектической и половинчатой, прямо заявляя, что естественное право с изменяющимся содержанием «есть идея противоречивая и несостоятельная».²⁶ Вместе с тем заслугой Р. Штамллера П. И. Новгородцев считает поиск общественного идеала исходя из проблемы естественного права. Но тот субъективный идеализм, на почве которого Р. Штамллер пытается вывести социальный идеал, мешает ему возвыситься до этического понимания общества. П. И. Новгородцев видит в этом уничтожение понятия общества, поскольку «мысль не выходит из пределов личности в ее отвлеченной общности и самобытной законченности». В результате исследований, как отмечает В. Е. Зелинский, П. И. Новгородцев делает вывод, что теорию естественного права сменила новая идея «правильного права».²⁷

Теперь П. И. Новгородцев признает, что естественное право представляет собой не субъективное этическое сознание, а объективную основу идеального правосознания. Отсюда следует важнейший вывод о неизменности естественного права, под которым следует понимать «неизменный идеал или принцип права, который всегда направляет и всегда будет направлять развитие положительного права».²⁸ С точки зрения П. И. Новгородцева, естественное право является тем идеальным и безусловным пределом, к которому тяготеет вся система положительного права. Этот предел никогда не может быть достигнут или осуществлен, он лишь отчасти осуществляется в действительности.²⁹

²³ См.: Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев v.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 139.

²⁴ См.: Зелинский В.Е. Естественное право и принцип личности в философской мысли П. И. Новгородцева // Философия права. 2014. № 5 (66). С. 9.

²⁵ См.: Новгородцев П.И. Избранные труды / П.И. Новгородцев [сост., автор вступ. ст. и коммент.К.А. Соловьев]. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2010. С. 455. (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XXвека).

²⁶ См.: Яхина А.Р. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. Уфа. 2007. С. 91 // Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/TSUSL/Vrr/SelectedDocs?docid=/rsl01003000000/rsl01003322000/rsl01003322313/rsl01003322313.pdf> (дата обращения: 01.03.2019 г.)

²⁷ См.: Зелинский В.Е. Естественное право и принцип личности в философской мысли П. И. Новгородцева // Философия права. 2014. № 5 (66). С. 10.

²⁸ См.: Зелинский В.Е. Естественное право и принцип личности в философской мысли П. И. Новгородцева // Философия права. 2014. № 5 (66). С. 10.

²⁹ См.: Яхина А.Р. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. Уфа. 2007. С. 92 // Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/TSUSL/Vrr/SelectedDocs?docid=/rsl01003000000/rsl01003322000/rsl01003322313/rsl01003322313.pdf> (дата обращения: 01.03.2019 г.)

Заключение

Считаем важным заметить, что в научной литературе³⁰ абсолютно верно отмечается, что ряд теоретиков и философов права критикуют учение П. И. Новгородцева о естественном праве, считая его не юридическим, а этическим, только лишь «нравственным суждением о положительном праве». Например, отмечает Е. А. Фролова,³¹ сторонник формально-догматической юриспруденции Г. Ф. Шершеневич призывал изучать не общие исходные пункты права и нравственности, а их отличительные признаки. Считаем, что учение П. И. Новгородцева о праве необходимо рассматривать комплексно, то есть как юридическое, историческое и этическое и отмечаем, что оно является важным для развития современной теории права.

Основанная В. С. Нерсесянцем либертарно-юридическая концепция права представляет собой наиболее разработанный вариант «возрожденного» естественного права, имеющий сегодня определенное признание в России.³² Согласно либертарно-юридическому типу правопонимания право не равно закону, который представляет собой лишь форму, в которую должно облекаться идеальное правовое содержание (право).³³ Закон, не отвечающий априорным критериям права, не является правовым, а представляет собой выражение произвола. Таким образом, на наш взгляд, в современной России существуют определенные теоретические попытки возродить естественное право.

Библиография

1. Зелинский В.Е. Естественное право и принцип личности в философской мысли П. И. Новгородцева // *Философия права*. 2014. № 5 (66). С. 7-10.
2. Кацапова И.А. *Философия права П.И. Новгородцева*. М., 2005. С. 188.
3. Нерсесянц В.С. *Философия права : учебник*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. 2009. С. 848.
4. Новгородцев П.И. Историческая школа юристов, ее происхождение и судьба. Опыт характеристики основ школы Савиньи в их последовательном развитии. М. : [б. и. 1896] С. 264. Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000191139/000191139.pdf> (дата обращения: 11.03.2019 г.)
5. Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. Москва :[б. и.]. 1909. XII. С. 393.
6. Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве / Предисл.: Альбов А.П. – СПб.: Алетейя. 2000. С. 320.
7. Новгородцев П.И. Избранные труды / П.И. Новгородцев [сост., автор вступ. ст. и коммент. К.А. Соловьев]. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2010. С. 960. (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века).
8. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности [Текст] / проф. Л. И. Петражицкий. Санкт-Петербург : Тип. Спб. акц. общ. «Слово». 1907. С. 308 // Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005370742#?page=263> (дата обращения: 15.03.2019 г.)

³⁰ См.: Кацапова И.А. *Философия права П.И. Новгородцева*. М., 2005. С. 92; Фролова Е.А. П.И. Новгородцев как философ теории естественного права // Фролова Е.А. П. И. Новгородцев как философ теории естественного права // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина*. 2018. №4 (44). С. 61 // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/p-i-novgorodtsev-kak-filosof-teorii-estestvennogo-prava> (дата обращения: 11.03.2019).

³¹ См.: Фролова Е.А. П. И. Новгородцев как философ теории естественного права // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина*. 2018. №4 (44). С. 61 // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/p-i-novgorodtsev-kak-filosof-teorii-estestvennogo-prava> (дата обращения: 11.03.2019).

³² См.: Поляков А.В. Возможно ли возрождение идеи естественного права в России? // *Известия ВУЗов. Правоведение*. 2015. №5 (322). С. 13 // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhno-li-vozrozhdenie-idei-estestvennogo-prava-v-rossii> (дата обращения: 11.03.2019).

³³ См.: Нерсесянц В.С. *Философия права : учебник*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. 2009. С. 29.

9. Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии. Издание третье. СПб.. 1908. С. 265.
10. Поляков А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев в.Л.И. Петражицкий) // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2013. С. 116-142.
11. Поляков А.В. Возможно ли возрождение идеи естественного права в России? // Известия ВУЗов. Правоведение. 2015. №5 (322). С. 6-16 // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhno-li-vozrozhdenie-idei-estestvennogo-prava-v-rossii> (дата обращения: 11.03.2019).
12. Фролова Е.А. П.И. Новгородцев как философ теории естественного права // Фролова Елизавета Александровна П. И. Новгородцев как философ теории естественного права // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №4 (44). С. 57-64 // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/p-i-novgorodtsev-kak-filosof-teorii-estestvennogo-prava> (дата обращения: 11.03.2019).
13. Яхина А.Р. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. Уфа. 2007. С. 194 // Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/TSUSL/Vrr/SelectedDocs?docid=/rsl01003000000/rsl01003322000/rsl01003322313/rsl01003322313.pdf> (дата обращения: 01.03.2019 г.)

Revived natural law in the teachings of P.I. Novgorodtsev

Tat'yana O. Pasyukova

Undergraduate,
National research Institute
Tomsk state University,
634050, 36 Lenin Ave., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: tatiana.pasyukova@list.ru

Abstract

The process of forming state-legal views was influenced by events that took place in science and the historical development of society in the late XIX–early XX centuries. The concept of "revived" natural law was a phenomenon not only in Russia, but also in Europe. The concept of "revived" natural law developed by P. I. Novgorodtsev is characterized by a high synthesis of scientific, philosophical and religious consciousness. The problems put forward and developed by the thinker are relevant and require more in-depth study. The purpose of this work is to analyze the ideological and content essence of the concept of "revived" natural law of P. I. Novgorodtsev, to determine its features in each of the periods of research of the thinker, as well as to consider the possibility of implementing the ideas of "revived" natural law in our days. The methodology used is the General scientific dialectical method of scientific knowledge, the method of system research, as well as analysis, synthesis, deduction, induction, and others. As a result of the study, it is concluded that Professor P. I. Novgorodtsev defended the idea of natural law, developed a natural law concept, according to which natural law is the ideal and unconditional limit to which the entire system of positive law tends. It is important that "the limit cannot be reached or implemented".

For citation

Pasyukova T.O. (2019) *Vozrozhdennoe estestvennoe pravo v uchenii P.I. Novgorodtseva* [Revived natural law in the teachings of P.I. Novgorodtsev]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 34-43. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.063

Keyword

The concept of "revived" natural law; "revived" natural law; the teachings of P. I. Novgorodtsev; natural law with variable content; natural law with an unchangeable ideal.

References

1. Zelinsky V. E. Natural law and the principle of personality in the philosophical thought of P.I. Novgorodtsev *Philosophy of law*. 2014. No. 5 (66). Pp. 7-10.
2. Katsapova I. A. *Philosophy of law Of p. I. Novgorodtsev*. Moscow, 2005. Pp. 188.
3. Nersesyants V. S. *Philosophy of law: textbook*. 2nd ed., Rev. and add., Moscow: Norma. 2009. Pp. 848.
4. Novgorodtsev P. I. Historical school of lawyers, its origin and fate. The experience of describing the foundations of the Savigny school in their successive development. Moscow: [b. I. 1896] P. 264. Mode of access: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000191139/000191139.pdf> (date accessed: 11.03.2019 G.)
5. Novgorodtsev P. I. Crisis of modern legal consciousness. Moscow : [b. I.]. 1909. XII. Pp. 393.
6. Novgorodtsev P. I. Kant and Hegel in their teachings on law and the state / Preface.: Albov A. P.-SPb.: Aleteia. 2000. Pp. 320.
7. Novgorodtsev P. I. Selected works / P. I. Novgorodtsev [comp., author of the introduction. article and comment.K. A. Solovyov]. Moscow: Russian political encyclopedia (ROSSPEN). 2010. Pp. 960. (Library of Russian public thought from ancient times to the beginning of the XX Century).
8. Petrazhitsky L. I. Theory of law and state in connection with the theory of morality [Text] / prof. Saint Petersburg: Type. SPb. ACC. Ls. "the Word". 1907. P. 308 // access Mode: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005370742#?page=263> (accessed 15.03.2019.)
9. Petrazhitsky L. I. Introduction to the study of law and morality. Fundamentals of emotional psychology. Third edition. SPb.. 1908. P. 265.
10. Polyakov A.V. Russian idea of "revived natural law" as a communicative problem (p. I. Novgorodtsev V. L. I. Petrazhitsky) // Proceedings of the Institute of state and law of the Russian Academy of Sciences. No. 4. 2013. Pp. 116-142.
11. Polyakov A.V. is it Possible to revive the idea of natural law in Russia? // News Of Universities. Jurisprudence. 2015. No. 5 (322). P. 6-16 // access Mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhno-li-vozhrozhdenie-idei-estestvennogo-prava-v-rossii> (accessed 11.03.2019).
12. Frolova E. A. p. I. Novgorodtsev as a philosopher of the theory of natural law // Frolova Elizaveta Aleksandrovna P. I. Novgorodtsev as a philosopher of the theory of natural law // Bulletin Of the Kutafin University. 2018. No. 4 (44). Pp. 57-64 // access Mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/p-i-novgorodtsev-kak-filosof-teorii-estestvennogo-prava> (accessed 11.03.2019).
13. Yakhina A. R. p. I. Novgorodtsev's Teaching on law and the state: thesis ... candidate of legal Sciences: 12.00.01. Ufa. 2007. P. 194 // access Mode: <https://dvs.rsl.ru/TSUSL/Vrr/SelectedDocs?docid=/rsl01003000000/rsl01003322000/rsl01003322313/rsl01003322313.pdf> (accessed 01.03.2019)