

УДК 342.729

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.049

Международно-правовые аспекты и правовое регулирование отношений в сфере организации и проведения публичных мероприятий в Республике Казахстан и Российской Федерации

Калиев Аскар Абужанович

Доцент кафедры следственно-оперативной работы,
Институт повышения профессионального уровня,
Академия правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
021804, Республика Казахстан, Косшы, ул. Республика, 16;
e-mail: askar909@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются основные нормативные правовые акты Республики Казахстан и Российской Федерации, а также международные правовые документы в сфере регулирования публичных мероприятий. Автор анализирует законодательство указанных государств в данной области и сравнивает его с законодательством ряда европейских и азиатских стран. Приведенные примеры показывают актуальность вопросов проведения публичных мероприятий, обоснованность их ограничений с целью защиты прав и свобод граждан. В статье формулируются предложения по совершенствованию законодательства в сфере регулирования публичных мероприятий в указанных государствах. Предлагается рассмотреть такие вопросы, как установление в Казахстане запрета на маскировку лица при проведении мирных собраний, определение и закрепление в законодательстве Казахстана и России перечня акций протеста, не подпадающих под требование о согласовании публичного мероприятия.

Для цитирования в научных исследованиях

Калиев А.А. Международно-правовые аспекты и правовое регулирование отношений в сфере организации и проведения публичных мероприятий в Республике Казахстан и Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А С. 443-451. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.049

Ключевые слова

Публичные мероприятия, проведение публичных мероприятий, акции протеста, правовое регулирование, митинги.

Введение

Право человека на свободу мирных собраний является конституционным правом, закрепленным основным законом любого демократического государства и предусмотренным международными и внутригосударственными правовыми актами, предоставляющими или ограничивающими его. На международном уровне данное право нашло свое отражение во многих юридических документах, имеющих не только обязательный, но и рекомендательный характер.

Основная часть

Право на свободу мирных собраний закреплено в основных международных правовых актах:

- Международном пакте о гражданских и политических правах;
- Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- Конвенции о правах ребенка;
- Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы;
- Всеобщей декларации прав человека;
- Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод;
- Копенгагенском документе ОБСЕ 1990 г., провозглашающем и признающем право каждого человека на свободу мирных собраний.

Все они сведены к признанию правоспособности и провозглашению права каждого человека на свободу мирных собраний.

В то же время в них нет четкого понимания сути свободы и принципов ее регламентирования. В связи с чем данное право было детализировано в решениях Комитета ООН по правам человека, который прокомментировал положения вышеназванных документов, содержащих разделы относительно допустимости ограничений свободы мирных собраний. В них Комитет, рассматривая и декларируя право человека на свободу мирных собраний и ассоциаций, признает возможность их ограничения, которое может быть допущено в соответствии с законом и исключительно в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц (ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Реализация данных решений нашла свое отражение в ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающей право отдельных должностных лиц государств вводить законные ограничения по осуществлению права человека на свободу мирных собраний. Эти ограничения могут быть связаны, например, с необходимостью введения на территории государства чрезвычайного или военного положения, когда проведение каких-либо публичных мероприятий граждан строго запрещено в целях обеспечения национальной и общественной безопасности.

Одним из детализирующих международных документов по правам человека, в частности по праву на свободу мирных собраний, стал документ, подготовленный группой экспертов по вопросам свободы мирных собраний Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ под названием «Руководящие принципы по свободе мирных собраний».

Первый выпуск данного издания состоялся в 2007 г. Его авторы предложили инструментарий для законодателей, принимающих нормативные правовые акты в данной области, и исполнителей, реализующих право граждан на свободу собраний. Отраженные в нем рекомендации были основаны на примерах практики их применения в ряде европейских стран, в том числе участниц ОБСЕ. На сегодняшний день Руководящие принципы по свободе мирных собраний являются одним из основных документов, регламентирующих данное право и раскрывающих его суть.

Реализация права человека на свободу мирных собраний на уровне государства гарантирована его национальным законодательством, состоящим из основного закона, законов и подзаконных актов.

Конституции Республики Казахстан (ст. 32) и Российской Федерации (ст. 31) предоставляют своим гражданам право собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования, но лишь в мирных целях и без оружия, что способствует укреплению целостности и обеспечению безопасности данных государств. Механизмы реализации данного права закреплены в законах, регламентирующих организацию и проведение публичных мероприятий, например в Федеральном законе РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ и Законе Республики Казахстан от 17 марта 1995 г. № 2126. При этом казахстанский закон, в отличие от российского, содержит лишь общий порядок организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций, в связи с чем детализирован подзаконными актами – решениями маслихатов городов и районов.

Сравнительный анализ данных законов, действующих в исследуемых странах, позволил выделить ряд отличительных признаков, характеризующих право граждан на мирные собрания в данных государствах. Закон Республики Казахстан от 17 марта 1995 г. № 2126 предусматривает разрешительный порядок организации мирных собраний, о чем свидетельствует необходимость письменного обращения граждан, общественных объединений, политических партий в местный исполнительный орган, который имеет такой же порядок уведомления организаторов о принятом решении. Согласно ст. 7 Федерального закона РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ, в России действует уведомительная система организации мирных собраний. Однако, несмотря на вышеуказанную норму закона, правовое регулирование всех форм мирных собраний имеет разрешительный, а не уведомительный характер. Это обусловлено тем, что органы исполнительной власти обязаны принять решение о согласовании времени и места проведения публичного мероприятия или направлении организаторам предложений об их изменении с учетом определенных обстоятельств.

Если исходить из международных стандартов в области соблюдения права на свободу мирных собраний, то разрешительная система на их проведение относится к недопустимым ограничениям данного права. В своих решениях ООН отмечает, что для проведения мирных собраний не требуется обязательного разрешения, поскольку применение указанной процедуры будет оказывать негативное влияние на сам процесс реализации данного права.

В то же время в ряде западных и восточных стран разрешительный порядок является основным и законным способом регулирования процесса проведения мирных собраний. Например, в США, Германии, Великобритании, Швеции и Японии для проведения манифестации или митинга требуется получение специального разрешения от органов власти или правоохранительного органа. При этом в США для выдачи такого разрешения любому желающему провести акцию протеста требуется еще дополнительное согласование мероприятия с органами пожарной охраны, транспорта и полиции. В Германии же установлен

запрет на маскировку лица, а для Швеции характерно наличие специального «черного списка» для организаторов ранее запрещенных или разогнанных демонстраций. Таким образом, западное законодательство отличается более жестким набором требований (по сравнению с российским и казахстанским) к порядку проведения демонстраций и шествий.

Согласно позиции Комитета ООН по правам человека, отраженной в п. 91 Руководящих принципов по свободе мирных собраний, предварительное письменное уведомление о проведении публичного собрания является общепринятым и оправданным ввиду необходимости создания уполномоченными органами государства условий для содействия реализации свободы собраний и охраны общественного порядка, общественной безопасности и защиты прав и свобод других лиц.

Исходя из выводов Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации Майна Кайя, смысл предварительного уведомления заключается в предоставлении государственным органам власти возможности содействовать осуществлению права на свободу мирных собраний путем принятия мер по охране общественной безопасности и порядка, а также прав и свобод других лиц [Доклад..., www]. Следовательно, разрешительный и уведомительный порядки организации публичных мероприятий являются допустимыми для регулирования свободы собраний, поскольку способствуют им путем подготовки органов власти и правопорядка к их проведению. Поэтому применяемая в Казахстане и России практика предварительного письменного уведомления является соответствующей международным нормам в области свободы мирных собраний.

Интересной с точки зрения правового регулирования нормой закона, действующей в Российской Федерации, является отсутствие необходимости уведомления о проведении пикетирования, осуществляемого одним участником (п. 1.1. ст. 7 Федерального закона РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ). Из смысла данной нормы следует, что любой желающий провести акцию протеста в форме пикетирования может в одиночку свободно организовать и провести данное публичное мероприятие, реализовав свое право на проведение мирных собраний. В казахстанском же законодательстве о митингах нет таких отступлений от общих правил. Более того, места проведения публичных мероприятий строго регламентированы местными представительными органами. Согласно ст. 8 Федерального закона РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ, публичные мероприятия в России могут проводиться в любых пригодных для данных целей местах в случае, если их проведение не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия. Однако органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации также могут определять единые специально отведенные и приспособленные места для проведения публичных мероприятий, но численность их участников не может быть менее 100 человек (ст. 8 Федерального закона РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ).

Вопрос определения мест для проведения публичных мероприятий является важным и актуальным, в том числе с позиции правового регулирования. Закрепление конкретных мест для проведения публичных мероприятий воспринимается многими организаторами как ущемление их прав и осуждается международными организациями при мониторинге соблюдения прав человека. В то же время такое определение местности может положительно повлиять на процесс проведения и защитить самих организаторов и участников от провокаций со стороны третьих лиц, которые могут попытаться помешать проведению акции. Например, несогласованность выбора места для проведения мирного собрания или его изменение в последний день до проведения мероприятия приводили во многих европейских странах к частичному или полному

срыву его проведения и критике в адрес органов государственной власти.

Ярким примером является сорванная демонстрация сторонников абортов в Австрии, где организаторы в последний день перед мероприятием решили изменить место проведения своей акции. В момент его проведения полиция в силу специфики местности, где проводилась акция протеста, не смогла должным образом обеспечить надлежащую защиту от участников контрдемонстрации, которые помешали провести мероприятие. Тогда организаторы сорванной демонстрации направили претензию в Европейский суд по правам человека, где решением суда Правительству Австрии было указано на недопустимость таких фактов и невозможности обеспечения безопасности проводимых мирных собраний. В итоге это повлияло на репутацию государства в мировом сообществе.

Определение органами исполнительной власти мест для проведения мирных собраний в отдельных странах (например, в Южной Корее, Турции, Белоруссии, России, Казахстане и др.) исходит в первую очередь из соображений безопасности как участников акций, так и граждан, не вовлеченных в мероприятие. Это и возможность защитить их права и свободы, и обеспечить нормальное функционирование работы учреждений в районе проведения акций протеста, транспортной инфраструктуры, объектов архитектуры. Поэтому имеющаяся на сегодняшний день в Казахстане и России практика определения мест организации и проведения мирных собраний является необходимой с точки зрения обеспечения безопасности и соблюдения прав и свобод граждан.

Несмотря на декларирование в Казахстане и России свободы мирных собраний, это право может быть ограничено. Так, ст. 32 Основного закона Казахстана (ст. 31 Конституции РФ) ограничивает право граждан на мирные собрания в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц. При этом ст. 39 Конституции Республики Казахстан (ст. 55 Конституции РФ) устанавливает, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения...». Поэтому нормы законов о митингах Казахстана (ст. 7) и России (ст. 12) содержат вышеуказанное положение, ограничивающее право граждан на проведение мирных собраний при определенных условиях, что соответствует международным документам в области прав человека. Так, согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, исключениями из общих правил соблюдения права на свободу мирных собраний являются ограничения, наложенные в соответствии с законом в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Одним из таких ограничений может служить отсутствие разрешения на проведение публичного мероприятия в специальных местах, к числу которых относятся объекты железнодорожного, водного и воздушного транспорта, а также у организаций, обеспечивающих обороноспособность, безопасность государства и жизнедеятельность населения (городской общественный транспорт, снабжение водой, электроэнергией, теплом и другими энергоносителями), и учреждений здравоохранения и образования (ст. 7 Закона Республики Казахстан от 17 марта 1995 г. № 2126).

Практика отказов в выдаче разрешений на проведение публичных мероприятий (акций протестов) имеет место не только в Казахстане, России и других странах постсоветского пространства, но и во многих западных странах, таких как США, Великобритания, Италия, Финляндия. Причины таких отказов самые разные и связаны с местом проведения публичного

мероприятия, потенциальной вероятностью нанесения серьезного ущерба инфраструктуре города или окружающей среде, невозможностью обеспечить безопасность движения в районе акции протеста (США), возможным нанесением «урона репутации страны» (Италия), репутацией организатора демонстрации (Великобритания), а также с тем, что проведение митинга будет мешать жителям города или движению общественного транспорта (Финляндия). Например, в отдельных городах и штатах США существует запрет на проведение любых мирных собраний вблизи так называемых «зон тишины» – правительственных кварталов, административных зданий и т. п. для обеспечения максимального уровня порядка и безопасности в местах массового скопления людей.

Так, в 2004 г. окружной суд Нью-Йорка признал законным решение полиции отказать в проведении многотысячного митинга протеста против войны в Ираке и в защиту прав национальных меньшинств, который его организаторы намерены были провести на большой лужайке Центрального парка. Вердикт суда подтвердил право организаторов мероприятия на его проведение согласно первой поправке к Конституции, но предложил им сделать это в другом месте [Обзор..., www].

В Великобритании начальник любого территориального полицейского органа инициирует перед местными властями вопрос о запрете на проведение всех массовых мероприятий на срок до трех месяцев, если посчитает, что существует опасность перерастания массовых мероприятий в беспорядки. А Министр внутренних дел обладает правом вовсе запретить демонстрацию, обосновывая свое решение, наличием у организатора демонстрации отрицательной репутации [Законы..., www].

Власти Италии запретили проведение любых акций протеста в период пребывания в стране Президента США Дональда Трампа, который посетил страну 25-27 мая 2017 г. В Финляндии полиция имеет право отказать в проведении митинга, если тот будет мешать жителям города или движению общественного транспорта [Ермолаева, Миракян, Прокофьев, www].

По данному вопросу Европейская комиссия стран – участниц Совета Европы сформулировала ряд правовых позиций, связанных с применением п. 2 ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Она признала, что временный запрет на проведение любой демонстрации является приемлемым, если существует реальная опасность, что в случае ее проведения может возникнуть угроза государственной безопасности или общественному спокойствию. В подобных случаях правительственные запреты на проведение демонстраций, как правило, носят краткосрочный характер и распространяются лишь на определенные районы [Право..., www].

Помимо Основного закона страны и закона о митингах, вопросы, касающиеся публичных мероприятий (митингов, пикетов, демонстраций и т. д.), рассматриваются в различных законах, кодексах и подзаконных актах. К ним можно отнести уголовный, административный, трудовой кодексы, законы, регламентирующие деятельность органов внутренних дел, национальной безопасности, общественных объединений, профессиональных союзов, средств массовой информации, рассматривающие вопросы основных гарантий прав ребенка, охраны окружающей среды, использовании атомной энергии, оборота оружия, противодействия экстремистской деятельности, постановления правительства, приказы министерства внутренних дел, решения местных представительных органов. К примеру, в Казахстане маслихаты различных уровней могут принимать решения о дополнительном регламентировании порядка и мест проведения мирных собраний, митингов, пикетов, шествий и демонстраций или о некоторых вопросах рационального использования объектов городской

инфраструктуры. При этом полномочия маслихатов вытекают из содержания ст. 10 Закона Республики Казахстан от 17 марта 1995 г. № 2126, где предусмотрено, что «местные представительные органы могут дополнительно регламентировать порядок проведения собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций с учетом местных условий и в соответствии с требованиями настоящего Закона».

Заключение

Таким образом, правовую основу деятельности граждан, общественных организаций, органов государственной власти и их должностных лиц при подготовке и проведении публичных мероприятий, в том числе массового характера, составляют нормативные правовые и подзаконные акты, а также основополагающие документы международных организаций в области соблюдения прав граждан на свободу мирных собраний.

Указанные примеры правового регулирования в отдельных западных странах свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства о публичных мероприятиях в Республике Казахстан и Российской Федерации. В частности, необходимо рассмотреть такие вопросы, как установление в Казахстане запрета на маскировку лица при проведении мирных собраний, определение и закрепление в законодательстве Казахстана и России перечня акций протеста, не подпадающих под требование о согласовании публичного мероприятия.

Библиография

1. Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации Майна Кайя. URL: https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session20/A-HRC-20-27_ru.pdf
2. Ермолаева Н., Миракян Н., Прокофьев В. Между штрафом и тюрьмой. URL: <https://rg.ru/2017/06/14/kak-v-evrope-nakazyvaiut-za-uchastie-v-nesankcionirovannyh-mitingah.html>
3. Законы ряда стран о проведении митингов и массовых мероприятий. URL: <https://ria.ru/20120521/654426496.html>
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/
5. Конституция Республики Казахстан. URL: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution
6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
7. Международный пакт о гражданских и политических правах. URL: <http://base.garant.ru/2540295/>
8. О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан: закон Республики Казахстан от 17.03.1995 № 2126. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1003508
9. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федер. закон Рос. Федерации от 19.06.2004 № 54-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 04.06.2004: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09.06.2004. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/
10. Обзор зарубежного законодательства, регулирующего проведение публичных собраний и шествий граждан. URL: <https://iz.ru/news/365734>
11. Право на мирные собрания: национальный и международно-правовой аспекты. URL: <https://articlekz.com/article/18889>
12. Руководящие принципы по свободе мирных собраний. URL: <https://www.osce.org/ru/odihr/24524?download=true>

International legal aspects and legal regulation of relations in the sphere of organising and holding public events in the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation

Askar A. Kaliev

Associate Professor at the Department of investigative and operational work,
Institute of professional development,
Academy of Law Enforcement Agencies under the
Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,
021804, 16 Respublika st., Kosshy, Republic of Kazakhstan;
e-mail: askar909@mail.ru

Abstract

The article aims to discuss the main regulatory acts of the Republic of Kazakhstan (the Constitution of the Republic of Kazakhstan, Law of the Republic of Kazakhstan No. 2126 of March 17, 1995 “On the procedure for organising and holding peaceful gatherings, meetings, processions, picketings and demonstrations in the Republic of Kazakhstan”) and the Russian Federation (the Constitution of the Russian Federation, Federal Law of the Russian Federation No. 54-FZ of June 19, 2004 “On gatherings, meetings, demonstrations, processions and picketings”), as well as international legal documents (the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, the International Covenant on Civil and Political Rights, etc.) in the field of regulation of organising and holding public events. The author of the article makes an attempt to carry out an analysis of the laws of the states in this area and compare them with the laws of a number of European and Asian countries. The article makes recommendations for improving legislation in the sphere of organising and holding public events in the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation. It points out the need for considering such issues as imposing a ban on face masking during peaceful gatherings in Kazakhstan and determining of a list of protests that do not meet the requirement for coordinating a public even and consolidating this list in the legislation of Kazakhstan and Russia.

For citation

Kaliev A.A. (2019) Mezhdunarodno-pravovye aspekty i pravovoe regulirovanie otnoshenii v sfere organizatsii i provedeniya publichnykh meropriyatii v Respublike Kazakhstan i Rossiiskoi Federatsii [International legal aspects and legal regulation of relations in the sphere of organising and holding public events in the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 443-451. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.049

Keywords

Public events, holding public events, protests, legal regulation, meetings.

References

1. *Doklad Spetsial'nogo dokladchika po voprosu o prave na svobodu mirnykh sobranii i prave na svobodu assotsiatsii Maina Kaiya* [Report of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, Maina Kiai]. Available at: https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session20/A-HRC-20-27_ru.pdf [Accessed 27/10/19].
2. Ermolaeva N., Mirakyan N., Prokof'ev V. *Mezhdru shtrafom i tyur'moi* [Between a fine and a prison]. Available at: <https://rg.ru/2017/06/14/kak-v-evrope-nakazyvaiut-za-uchastie-v-nesankcionirovannyh-mitingah.html> [Accessed 27/10/19].
3. *Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan* [Constitution of the Republic of Kazakhstan]. Available at: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution [Accessed 27/10/19].
4. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ [Accessed 27/10/19].
5. *Konventsia o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod* [Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ [Accessed 27/10/19].
6. *Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh* [International Covenant on Civil and Political Rights]. Available at: <http://base.garant.ru/2540295/> [Accessed 27/10/19].
7. *O poryadke organizatsii i provedeniya mirnykh sobranii, mitingov, shestvii, piketov i demonstratsii v Respublike Kazakhstan: zakon Respubliki Kazakhstan ot 17.03.1995 № 2126* [On the procedure for organising and holding peaceful gatherings, meetings, processions, picketings and demonstrations in the Republic of Kazakhstan: Law of the Republic of Kazakhstan No. 2126 of March 17, 1995]. Available at: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1003508 [Accessed 27/10/19].
8. *O sobraniyakh, mitingakh, demonstratsiyakh, shestviyakh i piketirovaniyakh: feder. zakon Ros. Federatsii ot 19.06.2004 № 54-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 04.06.2004: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 09.06.2004* [On gatherings, meetings, demonstrations, processions and picketings: Federal Law of the Russian Federation No. 54-FZ of June 19, 2004]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/ [Accessed 27/08/16].
9. *Obzor zarubezhnogo zakonodatel'stva, reguliruyushchego provedenie publichnykh sobranii i shestvii grazhdan* [An overview of foreign legislation regulating public gatherings and processions of citizens]. Available at: <https://iz.ru/news/365734> [Accessed 27/10/19].
10. *Pravo na mirnye sobraniya: natsional'nyi i mezhdunarodno-pravovoi aspekty* [The right to peaceful gatherings: national and international legal aspects]. Available at: <https://articlekz.com/article/18889> [Accessed 27/10/19].
11. *Rukovodyashchie printsipy po svobode mirnykh sobranii* [Guidelines on Freedom of Peaceful Assembly]. Available at: <https://www.osce.org/ru/odihr/24524?download=true> [Accessed 27/10/19].
12. *Zakony ryada stran o provedenii mitingov i massovykh meropriyatii* [Laws of a number of countries on holding meetings and mass events]. Available at: <https://ria.ru/20120521/654426496.html> [Accessed 27/10/19].