

УДК 342

DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.005

**Реализация концепции правового  
государства в конституционно-правовой  
модели Российской Федерации**

**Ямбушев Фаиль Шамильевич**

Кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой теории и истории государства и права,  
Саранский кооперативный институт (филиал), Российский университет кооперации,  
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: yfs76@list.ru

**Котляров Сергей Борисович**

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры теории и истории государства и права,  
Саранский кооперативный институт (филиал), Российский университет кооперации,  
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: kandidatistorii@rambler.ru

**Аннотация**

Дискуссии о проблемах правового государства не прекращаются и в настоящее время. Это обусловлено множеством спорных моментов, требующих более детальной разработки. Сейчас особо актуальной является сама идея правового государства, проблемы ее формирования и функционирования, поскольку большинством стран мира было заявлено о построении на их территории правового государства. Наша страна входит в число данных государств. В девяностые годы прошлого столетия, после распада СССР, Россия обрела независимость, а после принятия в 1993 году Конституции – провозгласила себя демократическим федеративным правовым государством. Это положение закреплено в части 1 статьи 1 Конституции Российской Федерации и стало одним из принципов основ конституционного строя нашего государства. Вместе с тем, вопрос о том, является ли Российская Федерация правовым государством на сегодняшний день, остается одним из наиболее дискуссионных среди современных ученых – правоведов. Ведь недостаточно ввести термин «правовое государство» особым нормативным правовым актом, даже если данный акт является демократической конституцией, так же как нельзя считать правовое государство только результатом законодательства.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ямбушев Ф.Ш., Котляров С.Б. Реализация концепции правового государства в конституционно-правовой модели Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А. С. 44-52. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.005

**Ключевые слова**

Институт правового государства, конституционно-правовой статус, российское государство, гражданское общество, право.

**Введение**

Интенсивное развитие понятие «правовое государство» в России получило в конце девяностых годов, чему способствовал целый ряд таких факторов, как: приобретение нашей страной независимости; ликвидация однопартийной системы; передача государственной собственности в частное владение; реформирование системы государственных органов и многое другое. Однако началом этапа формирования правового государства положено считать принятие в декабре 1993 года основного закона государства – Конституции Российской Федерации.

В настоящее время Конституция Российской Федерации является важнейшим актом нашей страны. В отличие от конституций бывшего СССР и союзных республик Конституция Российской Федерации 1993 года четко определила, что высшей ценностью нашего государства является человек, его права и свободы [Акимова, 2015, 48]. Основой функционирования правового государства является верховенство закона, господство права, разделение властей, независимый суд, соблюдение и охрана прав и свобод граждан. Однако в настоящее время в России в полной мере не реализован ни один из принципов правового государства, хотя предпосылки к этому уже существуют [Алексикова, 2016, 72].

Значимыми для функционирования правового государства являются не только принципы правовой государственности, но и такие предпосылки как: наличие у различных слоев населения достаточного уровня знаний и навыков для участия, как лично, так и через своих представителей, в осуществлении государственной власти, реальное закрепление и функционирование системы самоуправления, расширение демократических принципов во всех сферах жизни и деятельности общества, наличие политического плюрализма, свободы информации и СМИ, утверждение в государстве и обществе правопорядка, основанного на Конституции и иных нормативных правовых актах, незыблемость законов и так далее.

Процесс функционирования понятия «правовое государство» тесно связан с господством права и верховенством закона. Верховенство закона – это своеобразный принцип, заключающийся в том, что Конституция Российской Федерации и основанные на ее положениях законы имеют высшую юридическую силу по отношению к другим нормативным правовым актам. Именно на законы опирается та правовая система государства, которая существует в настоящий момент.

Все нормативные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации и иным законам, имеющим большую юридическую силу. Однако практика такова, что в системе законодательства существует ряд федеральных и региональных юридических коллизий. Господство права предполагает наличие в государстве тех законов, которые имеют правовое содержание, а также связанность государства в лице его органов и граждан данным правовым законом. Поэтому для функционирования правового государства в Российской Федерации немаловажным является стремление государства и его органов создать ту правовую базу, которая позволит если не в полной мере, то в большей части отразить важнейшие интересы всего населения страны.

---

## Основное содержание

В том государстве, которое называется правовым, любой нормативный правовой акт не только по форме и наименованию должен быть правовым, но и по его смыслу и содержанию. Данное положение означает, что по своему содержательному наполнению законы в России должны отражать естественно – правовые начала, соответствовать нормам международного права о правах и свободах человека и гражданина и так далее. Так же правовой закон должен быть принят законно избранным легитимным органом государственной власти с использованием всего комплекса правовых средств и приемов, принятых в мировой практике. Например, закон должен быть логически последовательным, содержать общепринятые правовые конструкции и термины, закреплять адекватные процессуальные формы и способы правового регулирования.

Другим принципом, обеспечивающим функционирование правового государства, является закрепление и охрана прав и свобод человека и гражданина, что олицетворяет сущность и социальное назначение данного понятия. Правовое демократическое государство призвано отражать волю и интересы если не всех, то большинства членов общества, отстаивать их естественные и неотчуждаемые права и содействовать достойному уровню жизни каждого человека в данном государстве [Грекова, 2016, 114].

Отличительной чертой политических прав и свобод от личных, которые принадлежат человеку от рождения, является то, что они связаны с принадлежностью человека к государству и его статусом как гражданина, проявляющегося в особой связи человека с государством. Политические права и свободы граждан являются неотъемлемой частью механизма реализации народовластия в стране.

Особую группу составляют экономические, социальные и культурные права и свободы, так как касаются основных сфер жизни и деятельности гражданского общества. Экономические права и свободы призваны обеспечить возможности человека в экономической сфере.

Социальные права и свободы — это те права и свободы, которые призваны обеспечить необходимые социальные потребности человека и защитить общество от различных факторов, не зависящих от них.

Все перечисленные выше права и свободы человека и гражданина не должны толковаться как отрицание или умаление иных общепризнанных прав и свобод. Дополнительной юридической гарантией защиты прав и свобод человека и гражданина является деятельность Конституционного Суда Российской Федерации, направленная на осуществления правосудия в целях обеспечения единства законодательной и судебной практики по вопросам защиты прав человека и его основных свобод [Кириллова, 2018, 124].

Также, с целью обеспечения гарантий уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина государством в лице его органов и должностных лиц, в нашей стране впервые за всю историю российской практики, был введен институт омбудсмена. Основной целью действия института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является содействие со стороны государства в реализации закрепленных прав и свобод человека и гражданина на территории Российской Федерации. Для осуществления поставленной цели институт Уполномоченного по правам человека решает многие задачи, но первоочередной его задачей является защита и последующее восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина с помощью исправления допущенной халатности или несправедливости со стороны

государственных органов различных уровней и их должностных лиц.

Условием функционирования правового государства является разделение единой государственной власти на три относительно самостоятельных ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Обобщая, можно сказать, что законодательная ветвь власти должна принимать законы, исполнительная ветвь организовывать исполнение законов на территории страны, а судебная решать споры о праве на основании принятых законов.

Высшим законодательным органом государственной власти в Российской Федерации является двухпалатный постоянно действующий парламент – Федеральное Собрание Российской Федерации. Его основной деятельностью является правотворческая, законодательная функция, направленная на разработку, обсуждение и принятие законов и иных нормативных правовых актов, направленных на решение тех проблем, которые стоят перед обществом. В процессе принятия законов данная ветвь власти обязана опираться на жизненно важные потребности всех членов общества, удовлетворять их интересы. Это делается для того, чтобы поднять уровень достойного существования граждан на территории России [Жерелина, 2017, 82].

Все нормативные правовые акты, в том числе и закрепляющие цели, задачи и интересы государства и его органов, издаваемые в нашей стране, должны опираться на те, правовые законы, которые закрепляют основные права и свободы человека и гражданина, а также на Конституцию Российской Федерации. Данное положение не ослабляет и не ограничивает возможности государства и его органов по отношению к обществу, а наоборот способствует усилению многих социальных функций государства посредством повышения степени доверия со стороны гражданского общества.

Исполнительная власть в Российской Федерации – это ограниченная и относительно самостоятельная ветвь государственной власти, которая отвечает за управление государственными делами, а именно такими как под законодательное регулирование, внешнеполитическое представительство, осуществление административного управления. Согласно статье 110 Конституции Российской Федерации исполнительную власть в России осуществляет Правительство Российской Федерации, состоящее из Председателя Правительства, заместителей Председателя Правительства, а также существует трехзвенная система органов исполнительной власти в виде министерств, федеральных служб и федеральных агентств. Правительство Российской Федерации осуществляет исполнительно – распорядительную деятельность и носит постоянный, непрерывный во времени характер [Милежик, 2017, 53].

Функционирование судебной власти в стране является одним из принципов правовой государственности [Ямбушев, 2013, 168]. Именно при наличии судебной власти государство может претендовать на статус правового, так как отсутствие должного правосудия в значительной мере замедляет весь механизм осуществления правовой государственности в стране.

Судебная власть в Российской Федерации – это самостоятельная и независимая ветвь государственной власти. Судебная власть в России выполняет функции правосудия, судебного контроля и надзора за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения, выполняет толкование норм, удостоверяет факты, имеющие юридическое значение, а также имеет полномочия ограничить гражданина в его правосубъектности в соответствии с законом.

В настоящее время, в правовом государстве действует такое правило, что государство, объединения граждан, а также отдельные личности обязаны совершать свои действия в пределах закона. Однако в любом случае в стране невозможно избежать столкновения их интересов, что зачастую приводит к правовым конфликтам. Законодательная и исполнительная ветви власти сами по себе в рамках своих полномочий не могут предотвратить данные конфликты и обеспечить соблюдение законов всеми субъектами права, правопорядок в государстве и обществе. Поэтому существует третья ветвь власти, способная выполнить данную задачу своими специфическими средствами и специальным аппаратом принуждения для защиты прав и свобод человека и гражданина.

Для функционирования правового государства в Российской Федерации большое значение имеет наличие развитого гражданского общества в стране. Гражданское общество представляет собой целую систему экономических, социальных, культурных, духовных и других отношений людей, которые добровольно объединяются в союзы для удовлетворения своих интересов и потребностей. Суть данного общества состоит в выражении воли не правящих элит государства, а в выражении интересов народа в целом и каждого гражданина по отдельности. Все гражданское общество начинается с гражданина и его прав и свобод. Само понятие «гражданин» во все времена было своего рода синонимом независимости, а также достоинства и уважения личности. Однако, в тоже время понятие «гражданин» выражает чувство долга и ответственности по отношению к государству и обществу.

Стоит подчеркнуть, что гражданское общество не относится к государственно – политической сфере, а является главным образом частной сферой жизнедеятельности народа в процессе складывающихся отношений между ними. Составными элементами гражданского общества являются личность, его семья, школа, собственность, социальные группы, частная жизнь и многое другое. Данное общество базируется на принципе самоуправления и защищено от вмешательства государства в его деятельность правом, нормами морали, традициями и обычаями, а правовые, экономические, социальные и иные факторы составляют фундамент взаимного функционирования правового государства и гражданского общества. Это утверждение находит отражение в современных исследованиях ученых-правоведов [Котляров, Кукушкин, Храмова, 2016; Манукян, Кириллова, 2017; Ямбушев, 2017].

Отношения между государством и гражданским обществом находятся в жестко детерминированной связи, так как государство является формой организации общества, поэтому они представляются неразрывными. Так, в правовом государстве должным образом соблюдаются права и свободы, государственная власть осуществляется только в рамках закона. Но помимо совместных целей, они имеют и ряд характерных задач только для каждого из них. Например, одним из назначений гражданского общества является не просто наблюдение за тем, чтобы государство действовало в рамках закона, но и принятие законных мер для предотвращения нарушений законодательства со стороны государства. Это заключается в возможности воздействия общества на государство посредством выражения мнений большинства через референдумы, выборы, собрания и митинги, а также через средства массовой информации, различные электронные и интернет ресурсы. Доминирование политической власти в гражданском обществе устраняется путем наличия большого комплекса государственных институтов, которые ограничивают проявление нежелательных сторон политической власти.

Гражданское общество рассматривается не просто как гарант развития прогресса, но и как

непременное условие существования и функционирования развитого правового демократического государства [Киварина, 2017, 10]. Однако это не означает, что наличие развитого гражданского общества предполагает процесс разгосударствления многих сторон жизни и деятельности [Котляров, Чичеров, 2017, 120]. Гражданское общество наоборот выступает за нуждаемость в государственности, но с условием того, что государство откажется от тотального контроля всех сфер общественной жизни, а переключит свое внимание на те, сферы, которые требуют государственного вмешательства, а именно: внешняя политика, оборона страны и охрана правопорядка, законотворчество, судопроизводство, экология и многое другое.

### Заключение

Понятие правового государства в Российской Федерации, в процессе своего функционирования, неразрывно связано и зависимо от уровня человеческой жизни и развитости политической, экономической, социальной, правовой и иных сфер. Основой правового государства является развитая и активно действующая политическая система гражданского общества. Она состоит из множества политических партий, общественных объединений и других формирований, созданных по инициативе граждан, через которые они могут удовлетворить свои политические, мировоззренческие и иные интересы. Но практика показывает, что данное положение зачастую имеет только формально – организационный характер, значительная часть населения вовсе не вовлечена в политическую жизнь общества.

Другой основой правового государства является наличие благоприятных экономических и социальных условий для гражданского общества. Отсутствие данных условий влечет за собой нарушение отношений товарного и денежного обращения, неимение цивилизационного рынка, а также недостаток тех социальных групп, которые имеют устойчивые доходы для удовлетворения широкого круга своих потребностей. Что впоследствии приведет к деградации всей экономической и социальной сферы, к наличию глубоких кризисных явлений, к большому количеству граждан, проживающих за чертой бедности, падению доходов населения, отсутствию рабочих мест и иных негативных последствий. Процесс функционирования правового государства просто утратит свое реальное назначение, так как не будет возможности обеспечения человеку и гражданину его прав и свобод. По этой причине правовое положение, как всех членов общества, так и отдельной личности является еще одним немаловажным условием функционирования правовой государственности в стране. Если в правовой сфере человек и гражданин, а также должностные лица не обладают достойным уровнем правовой культуры и высоким уровнем правосознания, не стремятся к самопознанию и самосовершенствованию в данной сфере, а также не имеют мотивацию к правомерному поведению, то в данных условиях существования правового государства, оно просто не сможет осуществлять свои функции. Данное положение подтверждается тем, что в том государстве, в котором будут нарушаться законы, его нормы и принципы, будет присутствовать пренебрежение правами и свободами человека и гражданина вследствие какого-либо незнания или непонимания, будет отсутствовать правопорядок в обществе, распространены противоправные деяния, присутствовать правовой нигилизм и многое другое. Все эти последствия не только приводят к невозможности функционирования правового государства, но и отталкивают саму идею правовой государственности как неотъемлемую часть развитого

гражданского общества.

Правовое государство не функционирует только благодаря закреплению соответствующего положения в законодательстве страны, для того, чтобы в полной мере обеспечивались все его функции, нужны не только определенные предпосылки, но и заинтересованность в таком процессе государства, гражданского общества. Наша страна в данном вопросе не стоит на месте, происходят значительные изменения и реформирование многих конституционных институтов, однако на данном этапе этого недостаточно. Должно пройти еще немало времени для того, чтобы с полной уверенностью можно было заявить о том, что на территории Российской Федерации реально функционирует правовое государство.

### Библиография

1. Акимов М.К. и др. Гражданское общество в российских регионах. Новосибирск: СибАК, 2015. 140 с.
2. Алексикова О.Е. и др. Теория государства и права, конституционное и муниципальное право: проблемы и критерии развития. Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2016. 190 с.
3. Грекова Г.И., Киварина М.В. Взаимодействие власти, бизнеса и гражданского общества в современной России: вопросы теории и практики. Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Я. Мудрого, 2016. 231 с.
4. Жерелина О.Н., Кириллова Е.А. Институт юридической ответственности государства // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 6. С. 80-84.
5. Киварина М.В. Гражданское общество: понятие, сущность и структурные особенности // Труды Института бизнес-коммуникаций. СПб.: Изд-во СПбГУПТД, 2017. С. 9-14.
6. Кириллова Е.А., Артемова П.В. Формы участия государства в гражданских правоотношениях // Социально-политические науки. 2018. № 4. С. 126-131.
7. Котляров С.Б., Чичеров Е.А. Институты гражданского общества – феномен правового государства // Право и образование. 2017. № 7. С. 117-122.
8. Котляров С.Б., Кукушкин О.В., Храмова О.Е. Поиск эффективной модели взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Социально-политические науки. 2016. № 2. С. 62-64.
9. Манукян А.Р., Кириллова Е.А. Концепция правосубъектности государства в гражданских правоотношениях // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 5. С. 94-98.
10. Милежик А.В., Усов А.В., Шабельникова Н.А. Власть, общество и реформы в России: традиции и современность: учебно-методическое пособие. Владивосток: Изд-во Дальневосточный федеральный университет, 2017. 84 с.
11. Ямбушев Ф.Ш. Феномен естественного права // 20 лет Конституции РФ: юридическая наука и практика в современной России: материалы Всерос. научно-практич. конф. Саранск: ООО ЮрЭксПрактик, 2013. С. 166-171.
12. Ямбушев Ф.Ш. О правовом государстве // III Юридические чтения: материалы научно-практич. конф. Саранск: Принт-Издат, 2017. С. 24-26.

### Implementation of the concept of the rule of law in the constitutional and legal model of the Russian Federation

**Fail' Sh. Yambushev**

PhD of Law, Associate Professor,  
Head of the Department of the theory and history of state and law,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: yfs76@list.ru

**Sergei B. Kotlyarov**

PhD in History, Associate Professor,  
Department of the theory and history of state and law,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: kandidatistorii@rambler.ru

**Abstract**

Discussions on the rule of law continue unabated. This is due to many controversial points that require more detailed development. The very idea of the rule of law, the problem of its formation and functioning is now particularly relevant, as most countries of the world have declared the construction of a State governed by the rule of law on their territory. Our country is among those States. In the 1990s, after the collapse of the USSR, Russia gained independence, and after the adoption of the Constitution in 1993, it declared itself a democratic federal State governed by the rule of law. This provision is enshrined in article 1, paragraph 1, of the Constitution of the Russian Federation and has become one of the principles of the constitutional order of our State. At the same time, the question of whether the Russian Federation is currently a State governed by the rule of law remains one of the most discussed among modern scientists - legal scholars. It was not enough to introduce the term "State of law" as a special normative act, even if the act was a democratic constitution, just as a State of law could not be considered a result of legislation alone.

**For citation**

Yambushev F.Sh., Kotlyarov S.B. (2019) Realizacija koncepcii pravovogo gosudarstva v konstitucionno-pravovoj modeli Rossijskoj Federacii [Implementation of the concept of the rule of law in the constitutional and legal model of the Russian Federation]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (10A), pp. 44-52. DOI: 10.34670/AR.2020.91.10.005

**Keywords**

Institution of the rule of law, constitutional and legal status, Russian state, civil society, personality, law.

**References**

1. Akimov M.K. et al. Civil society in Russian regions. Novosibirsk: SibAK, 2015. 140 p.
2. Alexikova O.E. et al. State and law theory, constitutional and municipal law: development problems and criteria. Novosibirsk: Siberian Academic Book, 2016. 190 p.
3. Grekova G.I., Kiwarin M.V. Interaction of government, business and civil society in modern Russia: issues of theory and practice. Veliky Novgorod: NovSU named after Y. Wise, 2016. 231 p.
4. Gerelina O.N., Kirillova E.A. Institute of Legal Responsibility of the State//Gaps in Russian legislation. 2017. № 6. P. 80-84.
5. Kiwarina M.V. Civil Society: Concept, Essence and Structural Features//Works of the Institute of Business Communications. SPb: SPbGUPTD, 2017. P. 9-14.
6. Kirillova E.A., Artemova P.V. Forms of state participation in civil legal relations//Socio-political sciences. 2018. № 4. P. 126-131.
7. Kotlyarov S.B., Chicherov E.A. Civil society institutions are a phenomenon of the rule of law//Law and education. 2017. № 7. P. 117-122.



8. Kotlyarov S.B., Kukushkin O.V., Khramova O.E. Search for an effective model of interaction between the state and civil society institutions//Socio-political sciences. 2016. № 2. P. 62-64.
9. Manukyan A.R., Kirillova E.A. Concept of legal personality of the state in civil legal relations//Problems of economy and legal practice. 2017. № 5. P. 94-98.
10. Milezhik A.V., Usov A.V., Shabelnikov N.A. Power, society and reforms in Russia: traditions and modernity: educational and methodological manual. Vladivostok: Far East Federal University, 2017. 84 p.
11. Yambushev F.S. Phenomenon of Natural Law//20 Years of the Constitution of the Russian Federation: Legal Science and Practice in Modern Russia: Materials All. scientific практич. конф. Saransk: YurExPractice LLC, 2013. P. 166-171.
12. Yambushev F.S. On the Rule of Law//III Legal Readings: Materials of Scientific Practice. конф. Saransk: Print-Publishing, 2017. P. 24-26.