

УДК 343.121.5, 347.64

DOI: 10.34670/AR.2020.91.11.012

Тенденции проникновения стандартов ювенальной юстиции в госструктуры на примере органов опеки и попечительства

Троянова Ярославна Андреевна

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: troyan@mail.ru

Аннотация

В этой статье предметно исследуется система ювенальной юстиции. Ее влияние на органы опеки и попечительства. Изучение материалов показывает, что в России нет единого понятия термина «ювенальная юстиция». Научные издания дают юридическую трактовку, однако общественность связывает этот термин с изъятием детей из семей по подозрению в применении к ним насильственных действий. Был проведен исторический анализ становления ювенальной юстиции в разных странах и в России, как самостоятельной правовой системы. Более того, подробно рассмотрены стандарты ювенальной юстиции на примере международных соглашений и правил. Делается акцент на понятиях «благополучие несовершеннолетнего». Последовательно приведены условия участия органов опеки и попечительства в суде в качестве законного представителя несовершеннолетнего с подробными ссылками на законы. Важной новеллой в законодательстве о ювенальной юстиции является законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», который подвергается детальному анализу в соответствующей главе, наряду с законопроектами 2016 года.

Для цитирования в научных исследованиях

Троянова Я.А. Тенденции проникновения стандартов ювенальной юстиции в госструктуры на примере органов опеки и попечительства // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 11А. С. 112-118. DOI: 10.34670/AR.2020.91.11.012

Ключевые слова

Ювенальная юстиция, органы опеки и попечительства, стандарты, профилактика семейно-бытового насилия, конвенции, несовершеннолетний.

Введение

С самых общих позиций такая правовая область, как ювенальная юстиция, должна находиться постоянно под пристальным вниманием всех слоев общества и государственных структур. Сам термин «ювенальная юстиция» широко популярен во всем мире. Но именно в России он носит до сих пор неоднозначный, часто негативный характер.

Ювенальная юстиция подразумевает под собой совокупность мер, принимаемых государством в лице специально уполномоченных органов, в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. В России чаще воспринимают этот институт правоотношений как реализацию своих полномочий органами опеки и попечительства, вытекающих из необходимости вмешательства в личные дела семьи на почве бытового насилия. Несколько крупных скандалов, произошедших за последнее десятилетие, послужили поводом для подобной трактовки.

История становления ювенальной юстиции

Актом штата Иллинойс 1899 года был учрежден первый судебный орган, отправляющий правосудие в отношении лиц, не достигших 16 лет. До этого дети несли ответственность наравне с взрослыми: отбывали срок в общей тюрьме, к ним применялись меры воздействия и наказания, как и в отношении совершеннолетних. Тогда была создана обособленная судебная система по делам несовершеннолетних. Проводилась фокусировка не на наказании, а на коррекции поведения. Проведена дифференциация понятий «умышленного правонарушения» и совершения преступления «по неосознанности» в силу психофизического развития.

В нашем государстве еще во времена правления Екатерины II был установлен возраст, смягчающий уголовную ответственность - с 10 до 17 лет. Декретом СНК РСФСР от 14.01.1918 «О комиссиях для несовершеннолетних» [Декрет СНК РСФСР] были освобождены тысячи заключенных и переданы под курирование семей, общественности. А в отношении детей 18 лет суды предпочитали меры педагогические, медицинские. Но войны, репрессии внесли свои корректировки. Сейчас страшно вспоминать, но постановлением ЦИК и СНК «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» в СССР в 1935 году ввели смертную казнь для детей с 12 лет. В последующие годы роль регуляторного органа в отношении несовершеннолетних преступников взяла на себя комиссия по делам несовершеннолетних. Система органов опеки и попечительства (ООП) на сегодняшний день в России играет главенствующую роль в области защиты прав детей, полномочия которых будут рассмотрены в соответствующей главе.

Нормативно – правовые акты

Ратификация РСФСР Конвенции ООН «О правах ребенка» 16.08.1990 года стала поворотным моментом. А вместе с ней обязательными для исполнения стали Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций по делам несовершеннолетних («Пекинские Правила») и Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские Соглашения»).

На внутригосударственном уровне в Российской Федерации в качестве основных источников служат:

- Конституция, обеспечивающая защиту материнства и детства;
- Кодексы: Семейный, Гражданский, Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный;
- Закон «Об опеке и попечительстве» N 48-ФЗ от 24.04.2008;
- Постановление о Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних от 06.05.2006;
- Постановление Правительства РФ N 423 "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан".

Стандарты и принципы ювенальной юстиции

Ювенальная юстиция – часть национального развития государства. Государство должно стремиться создать условия, направленные к благополучию несовершеннолетнего и его семьи. Понятие «благополучие несовершеннолетнего» несет ключевой смысл. Как отмечает Казанская В.: «Социальные изменения в обществе влияют и на социальную адаптацию подростков» [Казанская, 2011]. Нельзя повлиять на поведение отдельно взятого подростка, не изменив к лучшему поведение общества в целом. В государстве необходимо обеспечить координацию всех органов власти, которые составляют систему ювенальной юстиции, в рамках постоянного и тесного сотрудничества и совершенствования механизмов правоприменения. Любые меры воздействия на несовершеннолетнего должны быть соизмеримы с индивидуальностью его личности и обстоятельствами преступления.

Полномочия органов опеки в соответствии со стандартами ювенальной юстиции

Органы опеки и попечительства (ООП) формируются в соответствии с законами № 184-ФЗ и № 131-ФЗ. ООП имеют достаточно широкий круг полномочий: 1) выявление граждан, над которыми требуется установить опеку (взрослые недееспособные, несовершеннолетние, оставшиеся без надзора родителей); 2) назначение опекунов и попечителей, надзор за надлежащим исполнением опекунства, оказание содействия и освобождение их от выполнения своих обязанностей (в случаях выявления конфликта интересов); 3) представительство в суде и многое другое.

Семейным Кодексом установлено, что законные представители ребенка – его родители. Однако имеется ряд норм, которые оспаривают это право при определенных условиях. Органы опеки и попечительства привлекаются к обязательному участию в суде в качестве законного представителя несовершеннолетнего, даже при наличии таких представителей в том случае, если имеется подтвержденный факт конфликта интересов с несовершеннолетним, или действия таких представителей противоречат закону (п. 8 ст. 8 ФЗ «Об опеке и попечительстве») [ФЗ «Об опеке и попечительстве № 48 от 24.04.2008»]. Пленум Верховного Суда в своем Постановлении дает разъяснение, какие действия можно квалифицировать как вред [Постановление Пленума Верховного Суда РФ 01.02.2011]. Невыполнение обязанностей по воспитанию, уклонение от представительства, нарушение процессуальных правил, отрицательное влияние и соучастие в рассматриваемом преступлении.

Законопроект о профилактике семейно-бытового насилия

В настоящее время нет единой позиции относительно законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ». Совет Федерации выступает с идеей к общественным обсуждениям, в которых можно участвовать на официальном сайте до 15.12.2019. Если обратиться к ч. 2 ст. 12 и ст.18, можно увидеть, что полномочия социальных органов значительно расширены. В качестве профилактики будут применяться следующие меры: систематические воспитательные меры в отношении нарушителя и членов его семьи, беседа, информирование, контроль, учет, проведение психологических программ, защитное предписание и судебное защитное предписание. И последние две стали абсолютным камнем преткновения. Раскол общества состоит в том, что одни считают его прямым доказательством влияния ювенальной юстиции. Другие ссылаются на его юридическую безграмотность и лояльность в отношении нарушителей, считают необходимым усилить меры воздействия при принятии решения о судебном защитном предписании. Не нужно проводить воспитательные меры в отношении тех, кто пытается убить своих близких – вот аргумент.

Реакция РПЦ была незамедлительной: «Законопроект содержит серьезные концептуальные дефекты, делающие его несовместимым с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями. В частности, он имеет явную антисемейную направленность, умаляя права и свободы людей, избравших семейный образ жизни, рождение и воспитание детей в сравнении с остальными. Несправедливо обременяя семейных людей и родителей, законопроект, тем самым, фактически вводит особое наказание за семейную жизнь» [Заявление Патриаршей комиссии по вопросам семьи, www...].

В проекте закона просматривается тенденция к изменению возраста дееспособности. Полная юридическая ответственность и дееспособность наступает с 18 лет. В некоторых случаях закон допускает несение уголовной ответственности с 20 лет (ст. 96 УК РФ). По мнению автора, по факту закон не несет четких предписаний, что затрудняет квалификацию ситуации со стороны органов опеки и попечительства в каждом конкретном случае.

Правовая модель ювенальной юстиции в России

Ювенальная юстиция имеет тесную взаимосвязь с общей политикой, вырабатываемой государством. И именно это является подтверждением интеграции стандартов международных норм в этой области. В нашей стране наиболее ярким примером тому служит Указ Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы». Задачи и цели Указа, отражающие актуальные потребности системы ювенальной юстиции (краткое изложение).

Координация деятельности органов ювенальной юстиции, реформирование комиссии по делам несовершеннолетних. Ратификация Конвенций в сфере защиты прав детей, подписанных Россией. Реформирование деятельности органов опеки и попечительства, где главным выступает профилактика преступлений и соблюдение принципов благополучия ребенка. Разработка единой концепции и кодификации норм, регулирующих систему ювенальной юстиции. В части реформации деятельности ООП Президент делает акцент на повышении квалификации сотрудников этого аппарата, а также уровня ответственности за принимаемые акты и действия. Важным приоритетом является сохранение ребенка, оказавшегося в сложной ситуации, в своей родной семье и создание условий по предотвращению преступлений.

Статистика Верховного суда неумолимо свидетельствует о высоком проценте обвинительных приговоров по делам несовершеннолетних. Отчет № 12 об осужденных за первое полугодие 2019 года: всего осуждено – 8285, где самая распространенная статья – кража (из общего числа воспитывалось вне семьи – 786, воспитывалось одним родителем – 3835).

Заключительные положения

Прелюдией к обсуждаемому сегодня закону на сайте Совета Федерации были разработанные в 2016 году законопроекты №1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» и связанным с ним № 1183394-6. Но оба не прошли слушания и были отклонены. Авторами предшественников выступали депутат Госдумы Мурзабаева С.Ш. и член СФ А.В. Беляков. Они отмечают в пояснительной записке, что в России домашнее насилие приобретает угрожающий характер. Довлеющая атмосфера в семье не просто негативным образом влияет на психику ребенка, но часто имеются основания опасаться за его жизнь и неприкосновенность. Сотрудники правоохранительных органов и ООП, по мнению авторов, не имеют достаточно инструментов для профилактики подобного рода преступлений, поэтому следует разработать единую систему, позволяющую унифицировать сбор информации по потенциальным правонарушителям. Как пример последнего громкого дела – дело сестер Хачатурян, где домашнее системное насилие привело к катастрофе: убийству девушками отца. На сегодняшний день СК принял решение в отношении младшей сестры принять меры медицинского характера.

Заключение

Таким образом, данная тема требует всестороннего исследования с позиции правоведов с целью учета интересов всех членов общества, имеющих различные идеологические установки и смысложизненные приоритеты.

Библиография

1. Декрет СНК РСФСР от 14.01.1918 "О комиссиях для несовершеннолетних". Правовая база Консультант + Электронный ресурс . // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций по делам несовершеннолетних («Пекинские правила») Официальный сайт управления Верховного Комиссара Электронный ресурс. // Режим доступа: <https://www.ohchr.org>
3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Эр-Риядские Соглашения. Официальный сайт ООН Электронный ресурс. // Режим доступа: <https://www.un.org>
4. Казанская В. Подросток: Социальная адаптация. Книга для психологов, педагогов и родителей. – СПб.: Питер, 2011 - 288с.
5. ФЗ «Об опеке и попечительстве № 48 от 24.04.2008». Правовая база Консультант+ Электронный ресурс. // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 01.02.2011. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Правовая база Консультант +Электронный ресурс . // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
7. Проект Федерального Закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» 29.11.2019г. Электронный ресурс . // Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/rDb1bpYASUAxolgmPXEfKLUlq7JAARUS.pdf>
8. Заявление Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства в связи с обсуждением проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» 04.11.2019 Электронный ресурс. // Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5541276.html>
9. Указ Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы». Официальный сайт Кремля Электронный ресурс. // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>

10. Статистика Верховного Суда. Официальный сайт судебного департамента ВС РФ Электронный ресурс. // Режим доступа: <http://www.cdep.ru>
11. Законопроект №1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» 2016г. Электронный ресурс. // Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1183390-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1183390-6)
12. Колпакова Л.А. Система ювенальной юстиции в России и за рубежом: история и современность: монография / Л. А. Колпакова, А. М. Рудаков; Федер. служба исполнения наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2016. - 109 с.
13. Шестакова Л.А. Реализация концепции ювенальной юстиции в производстве по делам несовершеннолетних в Российской Федерации: монография. М.: Юрлитинформ, 2016. - 280 с.

Tendencies of penetration of standards of juvenile justice in state structures on the example of guardianship and guardianship

Yaroslavna A. Troyanova

Postgraduate,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevsky st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: troyan@mail.ru

Abstract

This article explores the system of juvenile justice. Its impact on agencies of tutorship and guardianship. The study of the materials shows that in Russia there is no single concept of the term "juvenile justice". Scientific publications give a legal interpretation, but the public associates this term with the removal of children from families on suspicion of violence against them. A historical analysis of the formation of juvenile justice in different countries and in Russia as an independent legal system was carried out. Moreover, the standards of juvenile justice are considered in detail on the example of international agreements and rules. Emphasis is placed on the concepts of "well-being of a minor". Conditions of participation of guardianship and guardianship authorities in court as the legal representative of the minor with detailed references to laws are consistently given. An important novelty in the legislation on juvenile justice is the draft law "on prevention of family and domestic violence in the Russian Federation", which is subject to detailed analysis in the relevant Chapter, along with the draft laws of 2016.

For citation

Troyanova Ya.A. (2019) Tendentsii proniknoveniya standartov yuvenal'noy yustitsii v gosstruktury na primere organov opeki i popechitel'stva. [Trends in the penetration of juvenile justice standards in government agencies by the example of guardianship authorities]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (11A), pp. 112-118. DOI: 10.34670/AR.2020.91.11.012

Keywords

Juvenile justice, guardianship authorities, standards, prevention of domestic violence, conventions, minors.

References

1. Juvenile commission Act RSFSR. 1918. Consultant+. Available at: <http://www.consultant.ru>
2. United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice ("The Beijing Rules"). 1985. Available at: <https://www.ohchr.org>
3. United Nations Guidelines for the Prevention of Juvenile Delinquency (The Riyadh Guidelines). 1990. Available at: <https://www.un.org>
4. Kazanskaya V. (2011) *Teenager: Social Adaptation*. Podrostok: Sotsial'naya adaptatsiya.. St. Petersburg: Piter.
5. Federal law "On guardianship and custody". 2008. Consultant+. Available at: <http://www.consultant.ru>
6. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation Judicial practice of applying legislation governing the specifics of criminal liability and punishment of Juveniles. 2011. Consultant+. Available at: <http://www.consultant.ru>
7. The project of Domestic violence bill 29.11.2019. Available at: <http://council.gov.ru/media/files/rDb1bpYASUAxolgmPXEfKLUIq7JAARUS.pdf>
8. Statement by the Patriarchal Commission on Family, Maternal and Child Health Protection in connection with the discussion The project of Domestic violence bill. Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5541276.html>
9. Decree of the President of the Russian Federation No. 761 "National Strategy of Action for Children for 2012-2017". 2012 Available at: <http://www.kremlin.ru>
10. Supreme Court Statistics. 2019. Available at: <http://www.cdep.ru>
11. The project of Domestic violence bill 2016 №1183390-6. Available at: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1183390-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1183390-6)
12. Kolpakova L.A. *The juvenile justice system in Russia and abroad: history and modernity* Sistema yuvenal'noy yustitsii v Rossii i za rubezhom: istoriya i sovremennost'.: monograph / L. A. Kolpakova, A. M. Rudakov; Feder. punishment service Volog. Inst. of Law and Economics. - Vologda: VIPE FSIN, 2016. - 109p.
13. Shestakova L.A. *Implementation of the concept of juvenile justice in juvenile proceedings in the Russian Federation* Realizatsiya kontseptsii yuvenal'noy yustitsii v proizvodstve po delam nesovershennoletnikh v Rossiyskoy Federatsii.: monograph. M .: Yurlitinform, 2016.- 280p.