

УДК 340

DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.012

Проблемы соотношения международного и национального права в России: историко-правовой анализ

Чичеров Евгений Александрович

Кандидат философских наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: jenia.san@yandex.ru

Замотаева Ольга Николаевна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры конституционного и административного права,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: zamot.78@mail.ru

Храмова Ольга Евгеньевна

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: modusv14@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу вопроса соотношения международного и внутригосударственного права в российской юридической науке. Вопрос о соотношении международного и внутригосударственного права рассматривается в общем контексте развития международно-правовых норм, которые создавались с участием России или к которым наша страна присоединялась. История формирования доктрин насчитывает не один десяток лет. Их содержание нашло отражение в ряде трудов известных правоведов. В России данной проблеме уделяется особое внимание. Можно утверждать, что начиная с XIX в. в России сложилась правовая традиция дуалистического понимания соотношения международного и внутригосударственного права. Международно-правовые стандарты на современном этапе оказывают влияние даже на те сферы, которые традиционно регулировались только национальным законодательством. Большую актуальность на современном этапе получает соотношение складывающихся правовых традиций международных интеграционных организаций и традиций, сложившихся веками.

Для цитирования в научных исследованиях

Чичеров Е.А., Замотаева О.Н., Храмова О.Е. Проблемы соотношения международного и национального права в России: историко-правовой анализ // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 12А. С. 126-134. DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.012

Ключевые слова

Внутригосударственное право, международное право, правовая система, российская правовая традиция, нормы международного права.

Введение

Вопросы соотношения международного и внутригосударственного права не являются новыми. Проблемы взаимосвязи и взаимодействия международного и внутригосударственного права России всегда находились и находятся в настоящее время в поле зрения отечественных ученых.

В юридической литературе существует множество мнений о том, когда появились первые предпосылки взаимодействия национального и международного права в отечественной науке. Например, В.Н. Лешков в своей работе упоминает, что участие государства во внешнеполитических отношениях, в том числе в сфере взаимодействия международного и внутригосударственного права, имело место быть с древних времен [Лешков, 2010]. Другие ученые утверждают, что взаимодействие международного и национального права начинает разворачиваться в эпоху правления Петра Великого. Если проанализировать законодательные акты с момента начала становления нашего государства, можно сделать вывод о том, что русское государство принимает участие в международных отношениях с глубокой древности. Аргументами являются такие факты, как, например, возникшая необходимость налаживать связи с соседними странами (Византией, Хазарским царством и иными государствами).

Основное содержание

Международное сотрудничество русского государства касалось различных аспектов, таких как политика, экономика и торговля. Политические и экономические отношения находили свое выражение в международных договорах, которые заключались князьями в большинстве случаев с соседними странами.

В Древней Руси международно-правовая функция принадлежала великому князю киевскому и, видимо, совету при князе. Государственное законодательство и международное право уже в этот период находились во взаимодействии. Разработка норм договорных статей помогала в выработке точных формулировок, которые затем использовались в законах [Дорская, 2015, 32]. Чаще всего международные договоры заключались с греками (например, договоры, заключенные князьями Олегом и Игорем).

Согласно международным соглашениям того времени, они порой скрепляли государства союзническими отношениями. Из всего этого можно сделать вывод о зарождении международного права уже в тот период, так как активное участие русского государства в международной жизни не подлежит сомнению. Коллектив ученых под руководством доктора юридических наук С.А. Егорова предлагает еще одну точку зрения возникновения международного права, согласно которой международное право появилось во времена

межплеменных отношений, до образования государств [Егоров, 2015, 12-13].

Следует отметить, что на развитие российской правовой системы оказывала влияние рецепция римского права. Однако влияние иностранного, в том числе римского, права на правовое развитие Русского государства не отменило самостоятельного характера развития отечественной правовой системы. В нашей стране это влияние проявилось значительно слабее, чем в ряде других европейских государств [Чичеров, 2014, 691-692].

Следующим этапом развития соотношения международного и внутригосударственного права является эпоха правления Петра I. Император видел необходимость сотрудничества с соседними государствами. После окончания Северной войны появляется превосходство над рядом государств. Данное превосходство послужило поводом к постоянным взаимоотношениям с разными европейскими государствами. Последствием этого выступает значительный сдвиг во внешней торговле, развивается вывоз отечественных товаров за границу, что в перспективе приводит к необходимости развивать и упорядочивать таможенное дело, что свидетельствует о том, что международное сотрудничество и взаимодействие повлекли изменения во внутренней структуре правового регулирования того времени.

В юридической науке имеется мнение, согласно которому при Петре I империя достигла огромного могущества. Правление Петра I можно охарактеризовать как укрепление, усиление и развитие национального государства, что привело к усилению могущества в международных отношениях.

В последующие годы Российская империя усиливала свое влияние в мире. Некоторые ученые в своих работах отмечают, что влияние России на иностранные государства носило исключительный характер.

Следующий этап можно связать с завершением Крымской войны, когда произошло существенное снижение роли России в области международно-правовых отношений. Главным мотивом для стран – участников Крымской войны выступало стремление ослабить военный потенциал и отнять исключительное влияние государства в отношениях на Балканском полуострове. Ряд ученых, подводя итог Крымской войне, утверждают, что это была не столько победа союзников, сколько поражение царской России. Последствием Крымской войны становится тот факт, что Россия уже не являлась арбитром Европы. Она постепенно теряла свою значимость на международной арене. Однако стоит отметить, что в некоторых вопросах влияние России усиливалось. Например, государство расширило свою активность в направлении Дальнего Востока и Средней Азии, что обернулось для страны успехом, так как увеличение значения России в Средней Азии способствовало расширению ее территории.

Заявленный вопрос относительно соотношения международного и национального права изначально имел не только теоретическое, но и прикладное практическое значение, ведь еще в дореволюционный период сформировалась весьма обширная система международных договоров, регулирующих различные вопросы не только международно-правовой сферы, но и внутриправового значения [Третьякова, 2018, 127].

Россия на протяжении веков пользовалась не только выработанными принципами внешней политики, но и основными началами международного права. Наша страна оказала влияние на развитие международного права следующим образом: она стремилась укрепить основные понятия о государстве, закрепить основные права государства, заявляла о необходимости международного признания как одного из условий для стабильного международного сотрудничества.

Можно сделать вывод о том, что Россия в конце XIX – начале XX в. занимала одну из

ведущих ролей в политических отношениях с европейскими странами, а также оказывала огромное влияние на формирование международного права посредством участия в международных отношениях.

Отечественными юристами отмечался особый вклад России в право ведения войны, конкретно это выражалось в принятии Санкт-Петербургской декларации об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль. Данный нормативно-правовой акт стал первым в своем роде документом, регламентирующим методы и средства при осуществлении военных действий [Кузнецов, Тузмухамедов, 2010, 68].

Существенное, но в то же время противоречивое влияние на развитие международного права оказала Октябрьская революция 1917 г. В качестве примера можно упомянуть Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа от 1918 г., которая закрепила самоопределение и мирное существование. Провозглашенные идеи и принципы оказали огромное влияние на развитие международных отношений и международного права.

Основой для формирования таких принципов, как неприменение силы и угрозы силой в отношениях между государствами и мирное разрешение международных споров, послужили положения, сформулированные в Декрете о мире. В частности, этот декрет содержал в себе нормы о прекращении войны и о немедленном заключении мира без аннексий и контрибуций.

Стоит отметить, что итогом Октябрьской революции стало разделение мира на две противоположные системы – социалистическую и капиталистическую. Если провести анализ двух различных систем, можно прийти к выводу о том, что они придерживались различного мировоззрения и ценностей. Как уже известно из курса истории, советская власть была ориентирована на господство во всем мире. Была сформулирована концепция, главной идеей которой являлась необходимость победы социалистической системы во всем мире. Это усилило конфликты в международных отношениях и, как следствие, привело к снижению уровня развития отечественной международно-правовой науки. Данный период характеризуется подчинением отечественной международно-правовой науки государству, что привело к тому, что международно-правовая наука окончательно потеряла свою независимость и основным ориентиром для нее стала идеология господствующей коммунистической партии.

До второй половины XX в. советская идеология не признавала международное право распространяющимся на все субъекты общественных отношений в мире, следовательно, не могло идти речи о всеобъемлющем характере международного права. Советская наука руководствовалась главенствующим тезисом о том, что существуют лишь две международно-правовые системы – социалистическая и коммунистическая. Такой принцип, как мирное существование, расценивался советским государством как принцип международного права и как тип общественных отношений между социалистическими и коммунистическими государствами.

Несмотря на коммунистическую идеологию, было невозможно существовать отдельно от всего мира. Безопасность страны являлась приоритетной задачей, а осуществление безопасности без взаимодействия с другими государствами в международных отношениях не представлялось возможным. Также приоритетной задачей являлось развитие промышленности и торговли, что не было бы осуществимым без связи с государствами на международной арене. Впоследствии международное право стало более востребованным. Большинство международных договоров продолжили действовать. Государство расторгло только те договоры, которые казались ему наиболее империалистическими. С развитием международных отношений советское государство заключало новые международные договоры.

Следствием развития роли международно-правовых отношений в жизни советского государства стало заключение ряда международных соглашений (например, договор, направленный на запрещение агрессивной войны), а в дальнейшем вступление в Лигу Наций. Дальнейшее развитие международного права можно охарактеризовать как отрицательное. Вследствие того, что советское государство выступило инициатором войны с Финляндией, его исключили из Лиги Наций.

После окончания Второй мировой войны СССР становится одним из основных участников международных отношений. Советское государство сформировалось в одну из ведущих держав в мире. Это выразилось в выдающемся военном, экономическом и научном превосходстве.

В середине 1950-х гг. отношение к международному праву колоссально изменилось. Советское право являлось важным инструментом, который обеспечивал осуществление международных договоров СССР. Основными целями в правовом аспекте являлись усовершенствование и принятие новых нормативно-правовых актов в рамках требований Конституции СССР. В данных правовых актах были предусмотрены обязательства советского государства по международным соглашениям. Главной задачей стало исключение противоречий между международными договорами и принимаемыми внутригосударственными актами. В законе о порядке заключения, исполнения международных норм предусматривалось положение о случаях, когда в целях выполнения международного договора требовалось изменение или внесение дополнений в законодательство СССР, т. е. издание закона, постановления или указа. Предложения о заключении международных договоров, которые требовали внесения изменений в советское законодательство, рассматривались и заключались по согласованию с Министерством юстиции. Данный порядок позволял согласовывать нормы советского законодательства с обязательствами по международным договорам. Таким образом, Конституция СССР являлась действенным средством при осуществлении международных обязательств.

Основы советского законодательства содержат положения, согласно которым в случае противоречия советского законодательства нормам международного договора верховенство принадлежало нормам международного права. Такие положения содержались в различных нормативно-правовых актах. Это являлось важной гарантией выполнения международных договоров. Подобные отсылки не имеют универсального характера, они распространяются на соответствующую отрасль советского права. В советском законодательстве применялся метод отсылки к международной норме в том случае, если не требовалось внесение изменений и дополнений в действующее законодательство. Порой возникала необходимость в принятии дополнительных нормативно-правовых актов на внутригосударственном уровне (например, обязательство принять соответствующие нормы для выполнения требований международных договоров). В Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г. содержится норма, обязывающая государства закрепить в соответствии со своей конституционной процедурой санкции для лиц, признанных виновными в совершении геноцида.

Благодаря значительному вкладу советского государства развивалось право международной безопасности. Выдающийся технический прогресс советского государства явился предпосылкой к развитию такой подотрасли международного права, как международное космическое право.

Можно отметить положения Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.: «При применении незаконного ареста либо содержания под стражей граждане имеют

право на компенсацию и возмещение вреда при соответствующем решении суда». Подписывая данный пакт, государства обязуются обеспечить права, свободы граждан и гарантируют возмещение вреда, даже если его причинили официальные государственные органы [Жарелина, Кириллова, 2017, 82].

Огромное влияние на закрепление социальных, экономических и культурных прав в международном праве оказало советское государство. Эти права нашли отражение сначала во Всеобщей декларации прав человека, а следом и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

СССР всегда твердо придерживался добросовестного выполнения международных обязательств. Советское государство признавало за собой как право отказаться от обязательств, противоречащих его интересам, так и обязанность своевременно и в полном объеме выполнять обязательства, которые им были на себя добровольно приняты [Хижняк, 2016, 63].

После прекращения существования СССР Российская Федерация стала государством – продолжателем советского государства. Следовательно, в международно-правовых отношениях Россия приняла и продолжает правосубъектность Советского Союза. Это подразумевает осуществление прав и обязанностей, автоматическое участие в международных соглашениях и продолжение членства в международных организациях.

Государство есть реализованные нормы позитивного права, структурированная совокупность нормативно-правовых актов о государстве и его органах, воплощенная в жизнь система конституционного законодательства [Ямбушев, Пяткина, 2019, 76].

Россия как активный участник процесса международно-правового нормотворчества и как субъект международного права, в целом признавая приоритет международного права над национальным, стремится к тому, чтобы трактовка примата международного права заключалась не в понимании «главенствующей роли норм международного права», а в необходимости приведения национальных правовых норм в соответствие с основополагающими принципами международного права, в соответствии с международными соглашениями, обязательными для каждого государства [Дерябина, 2015, 86].

Заключение

Советская юридическая наука положительно повлияла на развитие международного права. Международно-правовая наука зародилась в самом начале формирования отечественного государства. Отечественное государство на всех этапах развития общества оказывало колоссальное влияние на международные отношения и международное право.

Советские юристы и научные деятели внесли вклад в развитие международно-правовой науки, занимаясь разными теоретическими и практическими вопросами. На уровне теории советские юристы сформировали базовые положения международного права. За время существования Советского Союза было издано множество научных работ в данной области. Все это является свидетельством того, что советское научное сообщество внесло значительный вклад в развитие международного права.

Стоит отметить, что советские юристы всегда занимали ответственные должности на различных постах в международных организациях. Например, юристы-международники всегда входили в состав самых важных международных органов, таких как Международный суд ООН. Советские юристы оказали содействие в вопросе кодификации международного права.

В результате распада СССР и быстрого развития глобализации наступила новая эра в

международно-правовых отношениях. С течением времени Российская Федерация заключила многочисленные международные договоры, которые имеют различную направленность. С научной точки зрения изменился взгляд на вопрос об иммунитете государства. Россия стала сторонницей концепции, согласно которой иммунитет государства имеет ограниченный (функциональный) характер.

Библиография

1. Дерябина Е.М. Некоторые проблемы соотношения международного и национального права в России // Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей юридического факультета МГОУ, посвященной 85-летию МГОУ «Проблемы эффективности права». М., 2015. С. 83-87.
2. Дорская А.А. Соотношение международного и внутригосударственного права в российской правовой традиции // Юстиция. 2015. № 2. С. 30-40.
3. Егоров С.А. (отв. ред.) Международное право. М.: Статут, 2015. 848 с.
4. Жарелина О.Н., Кириллова Е.А. Институт юридической ответственности государства // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 6. С. 80-84.
5. Кузнецов В.П., Тузмухамедов Б.Р. (отв. ред.) Международное право. М.: Норма, 2010. 720 с.
6. Лешков В.Н. Русский народ и государство. М.: Институт русской цивилизации, 2010. 688 с.
7. Третьякова Е.С. Международное и национальное право: некоторые проблемы соотношения и взаимодействия в историко-правовом, теоретико-правовом и практических аспектах // Пермский юридический альманах. 2018. № 1. С. 123-132.
8. Хижняк В.С. Взаимодействие российского конституционного права и международного права: история и современность // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 2. С. 62-66.
9. Чичеров Е.А. Рецепция римского права // Научное обозрение. 2014. № 12. С. 689-692.
10. Ямбушев Ф.Ш., Пяткина Т.Ю. Ценностные свойства государства // Материалы Национальной научно-практической конференции «IV Юридические чтения». Саранск, 2019. С. 72-77.

The problems of the relationship between international and national law in Russia: historical and legal analysis

Evgenii A. Chicherov

PhD in Philosophy,
Associate Professor at the Department of theory and history of state and law,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: jenia.san@yandex.ru

Ol'ga N. Zamotaeva

PhD in Philosophy,
Associate Professor at the Department of constitutional and administrative law,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: zamot.78@mail.ru

Ol'ga E. Khramova

PhD in Philosophy, Docent,
Associate Professor at the Department of civil law and procedure,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: modusv14@mail.ru

Abstract

The article aims to carry out an analysis of the relationship between international and domestic law in Russian legal science. The issue of the relationship between international and domestic law in the Russian Federation is considered in the general context of the development of international legal norms that have been created with the participation of Russia or to which our country has acceded. The article pays attention to the fact that the history of the doctrine formation is more than a dozen years old. Their content has been reflected in a number of works by well-known legal scholars. The authors of the article point out that special attention is paid to this problem in Russia. Russia has developed the legal tradition of dualistic understanding of the relationship between international and domestic law since the 19th century. Having considered the history of legal regulation in this sphere and taking into account the opinions of some Russian scholars, the authors conclude that international legal standards currently have an impact even on the areas traditionally governed only by national legislation. The relationship between the emerging legal traditions of international integration organisations and those that have existed for centuries is of great relevance at the present stage.

For citation

Chicherov E.A., Zamotaeva O.N., Khramova O.E. (2019) Problemy sootnosheniya mezhdunarodnogo i natsional'nogo prava v Rossii: istoriko-pravovoi analiz [The problems of the relationship between international and national law in Russia: historical and legal analysis]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (12A), pp. 126-134. DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.012

Keywords

Domestic law, international law, legal system, Russian legal tradition, norms of international law.

References

1. Chicherov E.A. (2014) Retseptsiya rimskogo prava [The reception of Roman law]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific review], 12, pp. 689-692.
2. Deryabina E.M. (2015) Nekotorye problemy sootnosheniya mezhdunarodnogo i natsional'nogo prava v Rossii [Some problems of the relationship between international and national law in Russia]. *Sbornik trudov nauchno-prakticheskoi konferentsii prepodavatelei yuridicheskogo fakul'teta MGOU, posvyashchennoi 85-letiyu MGOU "Problemy effektivnosti prava"* [Proc. Conf. "The problems of the effectiveness of law"]. Moscow, pp. 83-87.
3. Dorskaya A.A. (2015) Sootnoshenie mezhdunarodnogo i vnutrigosudarstvennogo prava v rossiiskoi pravovoi traditsii [The relationship between international and domestic law in the Russian legal tradition]. *Yustitsiya* [Justice], 2, pp. 30-40.
4. Egorov S.A. (ed.) (2015) *Mezhdunarodnoe pravo* [International law]. Moscow: Statut Publ.

5. Khizhnyak V.S. (2016) Vzaimodeistvie rossiiskogo konstitutsionnogo prava i mezhdunarodnogo prava: istoriya i sovremennost' [The interaction between Russian constitutional law and international law: the history and modernity]. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of Saratov State Academy of Law], 2, pp. 62-66.
6. Kuznetsov V.P., Tuzmukhamedov B.R. (eds.) (2010) *Mezhdunarodnoe pravo* [International law]. Moscow: Norma Publ.
7. Leshkov V.N. (2010) *Russkii narod i gosudarstvo* [The Russian people and state]. Moscow: Institute of Russian Civilisation.
8. Tret'yakova E.S. (2018) Mezhdunarodnoe i natsional'noe pravo: nekotorye problemy sootnosheniya i vzaimodeistviya v istoriko-pravovom, teoretiko-pravovom i prakticheskikh aspektakh [International and national law: some problems of correlation and interaction in historical legal, theoretical legal and practical aspects]. *Permskii yuridicheskii al'manakh* [Perm legal almanac], 1, pp. 123-132.
9. Yambushev F.Sh., Pyatkina T.Yu. (2019) Tsennostnye svoistva gosudarstva [Value characteristics of the state]. *Materialy Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii "IV Yuridicheskie chteniya"* [Proc. Conf. "The 4th Legal readings"]. Saransk, pp. 72-77.
10. Zharelina O.N., Kirillova E.A. (2017) Institut yuridicheskoi otvetstvennosti gosudarstva [The institution of legal liability of the state]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 6, pp. 80-84.