

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.019

Механизм совершения должностных насильственных преступлений (на примере судебной практики)

Галаяутдинов Рушан Радикович

Ассистент кафедры криминалистики Института права,
Башкирский государственный университет,
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;
e-mail: galautdiniv@mail.ru

Аннотация

На основе анализа уголовного законодательства, а также правоприменительной практики в современной России раскрыто понятие «механизма» должностных насильственных преступлений, в который нами включены следующие элементы: подготовка, непосредственный способ совершения преступления и сокрытие преступления. Каждый элемент раскрыт на примере судебной практики. Выявлены некоторые проблемы определения понятия «постпреступное поведение». Намечены некоторые пути решения таких проблем. механизм совершения должностных насильственных преступлений, включающий в себя три стадии – подготовки, способа совершения и постпреступного поведения – определяется во-первых, сложившейся обстановкой в правоохранительных органах, как отмечается в научных источниках, основными причинами, способствующими совершению преступлений правоохранителями, является дезорганизация работы, нарушение служебной дисциплины, бесконтрольность и попустительство, грубые нарушения законности при применении предоставленной им власти, рассмотрение работы как источника личного обогащения. Во-вторых, особенности механизма должностных насильственных преступлений определяются уровнем служебных полномочий должностного лица, которые он использует при совершении данных видов преступлений. Специфика механизма таких преступлений исходит из властных возможностей и полномочий должностных лиц, их организационного потенциала, уровня взаимоотношений в должностной среде и иных факторов обстановки, которая характерна для каждого этапа совершаемого должностного насильственного преступления.

Для цитирования в научных исследованиях

Галаяутдинов Р.Р. Механизм совершения должностных насильственных преступлений (на примере судебной практики) // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 12А. С. 186-191. DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.019

Ключевые слова

Механизм, должностное преступление, подготовка, способ совершения, постпреступное поведение, пытки.

Введение

В научных работах существуют различные мнения, касающиеся самого определения и структуры механизма совершения преступления в целом. Не вступая в научные дискуссии, отметим, что в общетеоретическом аспекте речь идет о криминалистическом учении – «механизме преступления», составной частью которого является учение о способе преступления.

Фундаментально данный вопрос разобрал А.М. Кустов, который включил в структуру и содержание механизма преступления: способ преступления (подготовка, совершение и сокрытие); действие участников преступного события; закономерностей, обусловивших возникновение следов, обстоятельств, благоприятствующих или препятствующих его совершению; последствий преступной деятельности, создающие условия эффективной разработки средств и методов выявления, раскрытия и расследования преступлений [Кустов, 1997]. А.А. Бессонов считает, что в описание типичного механизма преступления в качестве элемента криминалистической характеристики преступления входит информация о: а) действиях преступника и его соучастников по подготовке, совершению и сокрытию преступления, объединенных единым преступным замыслом или особой связью с жертвой и последствиями; б) взаимосвязи этих действий с предметом посягательства, условиями окружающей преступление обстановки и средствах совершения преступных действий; в) орудиях, приемах и средствах совершения преступных действий; г) отражении этих действий в объективной реальности в виде следов [Бессонов, 2017].

Основная часть

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что в структуру и содержание механизма преступления включаются три элемента: подготовка, непосредственный способ совершения преступления и сокрытие преступления. Согласно изученной практике, зачастую должностные насильственные действия сотрудников правоохранительных органов носили ситуационный, а иногда и спонтанный характер, то есть должностные насильственные преступления совершались при наступлении определенных условий обстановки.

Так, инспектора ППС А. и Б. при патрулировании задержали потерпевшего В. для привлечения его к административной ответственности за появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения. В связи с этим в салоне патрульного автомобиля потерпевший предложил инспекторам ППС А. и Б. взятку в виде денег за совершение заведомо незаконного бездействия в его пользу. После получения данной взятки должностные лица А. и Б. отпустили потерпевшего В., однако тот, выйдя из салона патрульного автомобиля, стал фотографировать патрульный автомобиль ППС. Заметив это, инспекторы ППС А. и Б. незаконно применили физическое насилие к В., применив при этом спецсредства и боевые приемы ... тем самым А. и Б. совершили преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 291.2 и п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Исходя из анализа уголовного дела, А. и Б. никаких действий по подготовке к совершению преступления не выполнили¹.

Анализируя материалы следственной и судебной практики, можно сделать вывод о том, что

¹ Архив Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-318/2017.

в определенных случаях должностными лицами осуществлялись следующие действия по подготовке к совершению должностного насильственного преступления: 1) подготовка скрытого места (кабинет, закрытое помещение, автомобиль); 2) подготовка и расчет времени (вечер, ночное время, в целях сокрытия преступления); 3) подготовка орудий (использование имеющихся спецсредств, либо использование неординарных средств совершения должностного насильственного преступления); 4) подготовка документов для сокрытия должностных насильственных преступлений.

Отразим вышесказанное ярким примером: участковый уполномоченный А. в ночное время, а именно в 01:00, доставил потерпевшего Б. в отдел полиции, закрыл его в служебном кабинете, и с целью получения объяснения по существу дела надел на потерпевшего Б. наручники и нанес ему множественные удары по телу как руками, так и с использованием спецсредств. При этом как следует из анализа материалов уголовного дела, документы о доставлении потерпевшего в отдел полиции оформлялись, но на следующее утро после совершения преступления исчезли².

Следующим элементом в структуре и содержании механизма должностного насильственного преступления является определение способа совершения преступлений. Механизм должностного насильственного преступления, совершаемого должностными лицами правоохранительных органов, включает активные действия должностных лиц по его подготовке, способу совершения и сокрытию путем использования своих должностных полномочий и профессиональных навыков, направленных на применение насилия с целью получения необходимых показаний, удовлетворения своих агрессивных склонностей или иных личных интересов.

Исследование именно способов совершения должностных насильственных играет большую роль при раскрытии таких преступлений. Следует отметить, что данные способы весьма разнообразны: 1) физическое насилие, которое может выражаться в нанесении удара или серии ударов, некоторые приемы из которых получили нарицательные названия: «вышибалы» - регулярные и/или постоянные побои задержанного с целью дачи «нужных» показаний; «обучение» - должностные лица наносят удары по голове задержанного исключительно определенной книгой, например комментариями к Уголовно-процессуальному кодексу РФ; 2) использования специальных средств и насилия в виде пыток, которые обозначают «профессиональным жаргоном»: «слоник» - удушение лица с использованием противогаза с перекрытым шлангом подачи закона; «ласточка» - руки сковывают за спиной наручниками и человека подвешивают к стене, при этом сопровождают ударами по телу; 3) психическое насилие, которое может выражаться как в «угрозах не только применить физическую силу, но и огласить неприятную информацию», так и в специальных пытках, которые были описаны нами выше.

На практике данные способы применяются как отдельно, так и во взаимосвязи друг с другом: «...подсудимый, занимающий должность помощника участкового уполномоченного полиции, действуя вне интересов службы, превышая свои должностные полномочия, под предлогом проведения служебной беседы, незаконно доставил в отделение полиции местного жителя...где подверг его избиению, нанеся не менее 14 ударов руками и ногами в область головы, конечностей и туловища, а также применил в отношении него специальное средство –

² Архив Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-442/2013.

электрошокер, от которых мужчина испытал физическую боль и психические страдания³.

В некоторых случаях применение этих способов приводит весьма к тяжким последствиям: «...оперуполномоченные отделения уголовного розыска проводя проверку по сообщению об убийстве, с целью проверки о причастности к совершению и получению признательных показаний от Д., доставили его в служебный кабинет, где застегнув руки Д. за спиной, усадили на пол спиной к дивану, поставив над вытянутыми ногами потерпевшего стул, спинкой которого придавил переднюю часть его туловища, ограничив его телодвижения, после чего Ж. одел на голову потерпевшего противогаз и стал неоднократно кратковременно перекрывать шланг противогаза, тем самым прерывая процесс поступления воздуха в легкие Д., в результате чего смерть последнего наступила в служебном кабинете»⁴.

Конечно, зачастую физическое насилие взаимосвязано с угрозами применения насилия: «Свои требования сотрудники полиции сопровождали угрозами применения в отношении него физического насилия. Получив отказ в даче признательных показаний, один из обвиняемых нанес потерпевшему неустановленным предметом несколько ударов по ноге, а второй в это время продолжал высказывать потерпевшему угрозы применения насилия»⁵.

Заключение

Таким образом, механизм совершения должностных насильственных преступлений, включающий в себя три стадии – подготовки, способа совершения и постпреступного поведения – определяется во-первых, сложившейся обстановкой в правоохранительных органах, как отмечается в научных источниках, основными причинами, способствующими совершению преступлений правоохранителями, является дезорганизация работы, нарушение служебной дисциплины, бесконтрольность и попустительство, грубые нарушения законности при применении предоставленной им власти, рассмотрение работы как источника личного обогащения. Во-вторых, особенности механизма должностных насильственных преступлений определяются уровнем служебных полномочий должностного лица, которые он использует при совершении данных видов преступлений. Специфика механизма таких преступлений исходит из властных возможностей и полномочий должностных лиц, их организационного потенциала, уровня взаимоотношений в должностной среде и иных факторов обстановки, которая характерна для каждого этапа совершаемого должностного насильственного преступления.

Библиография

1. Кустов А.М. Механизм преступления и противодействие его расследованию: Учебное пособие. – Ставрополь: Изд. Ставропольского госуниверситета, 1997. С. 10.
2. Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений. Автореф. дис. ... доктора. юрид. наук – Москва, 2017. С. 24.
3. Архив Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-318/2017.
4. Архив Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-442/2013.
5. Архив Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-141/2011.
6. Обзор судебной практики по рассмотрению уголовных дел в отношении сотрудников правоохранительных

³ Архив Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. Д. №1-141/2011.

⁴ Обзор судебной практики по рассмотрению уголовных дел в отношении сотрудников правоохранительных органов за 2012 год. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Архив Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан. Д. №1-9/2013.

органов за 2012 год. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Архив Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан. Д. №1-9/2013.

Mechanism of Commission of official violent crimes (on the example of judicial practice)

Rushan R. Galyautdinov

Assistant at the Department of criminology, Institute of Law,
Bashkir State University,
450076, 32, Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: galautdiniv@mail.ru

Abstract

Based on the analysis of criminal legislation, as well as law enforcement practice in modern Russia, the concept of "mechanism" of official violent crimes is revealed, in which we include the following elements: preparation, direct method of committing a crime and concealment of the crime. Each element is revealed on the example of judicial practice. Some problems of defining the concept of "post-criminal behavior" are revealed. Some ways of solving such problems are outlined. the mechanisms of making officials of violent crimes, including three stages – preparation, method of making and postfracture behavior is determined first, the current situation in law enforcement, as noted in the scientific literature, the main reasons contributing to the Commission of crimes by militiamen, is disruption, misconduct, lack of control and connivance, gross violations of legality in the application provided by government, consideration of the work as a source of personal enrichment. Secondly, the features of the mechanism of official violent crimes are determined by the level of official authority that the official uses when committing these types of crimes. The specifics of the mechanism of such crimes are based on the power capabilities and powers of officials, their organizational potential, the level of relationships in the official environment, and other factors of the situation that is characteristic of each stage of the official violent crime.

For citation

Galyautdinov R.R. (2019) Mekhanizm soversheniya dolzhnostnykh nasil'stvennykh prestuplenii (na primere sudebnoi praktiki) [Mechanism of Commission of official violent crimes (on the example of judicial practice)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (12A), pp. 186-191. DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.019

Keywords

Mechanism, official crime, preparation, method of Commission, post-criminal behavior, torture.

References

1. Kustov A. M. Mechanism of the crime and countering his investigation: textbook. - Stavropol: Ed. Stavropol state University, 1997. P. 10.
2. Bessonov A. A. Private theory of criminalistic characteristics of crimes. Abstract. dis. ... doctors. the faculty of law. Sciences – Moscow, 2017. P. 24.
3. Archive of the Kirov district court of Ufa, Republic of Bashkortostan. D. no. 1-318 / 2017.

-
4. Archive of the Kalininsky district court of Ufa, Republic of Bashkortostan. D. no. 1-442 / 2013.
 5. Archive of the Oktyabrsky district court of Ufa, Republic of Bashkortostan. D. no. 1-141/2011.
 6. Review of judicial practice in criminal cases against law enforcement officers for 2012. [Electronic resource]. Access from the Internet.- legal system "ConsultantPlus".
 7. Archive of the Sterlitamak city court of the Republic of Bashkortostan. D. no. 1-9 / 2013.