

УДК 342.9

DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.022

## Освидетельствование на состояние опьянения: вопросы расширенного толкования (административно-деликтный аспект)

**Полевщикова Светлана Георгиевна**

Адъюнкт,  
кафедра административной деятельности ОВД,  
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
350005, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ярославская, 128;  
e-mail: lana.polevshchikova.84@mail.ru

### Аннотация

В статье исследуются проблемы, связанные с применением такой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и предлагается их решение. Анализируется правоприменительная практика по вопросам медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отношении административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения», где указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении получила наиболее широкое применение в практической деятельности. Формулируются предложения по совершенствованию производства по делам об административных правонарушениях в органах полиции при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Отражаются проблемные аспекты в правоприменительной практике, в частности отсутствие надлежащей правовой регламентации порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Предлагаются методы и способы урегулирования возникающих правовых и организационных проблем производства по делам об административных правонарушениях при применении правил медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Анализируются нормативные правовые акты, регулирующие процедуру медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

### Для цитирования в научных исследованиях

Полевщикова С.Г. Освидетельствование на состояние опьянения: вопросы расширенного толкования (административно-деликтный аспект) // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 12А. С. 219-227. DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.022

### Ключевые слова

Медицинское освидетельствование, состояние опьянения, административное правонарушение, толкование, административное право.

## Введение

Одной из мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении является медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п. 6 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ). Существует сложившееся мнение, согласно которому указанная процедура административно-правового воздействия применима исключительно к составам административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения», т. е. в отношении водителей, которые управляют транспортными средствами в состоянии алкогольного, наркотического и иного опьянения, однако это не совсем верно.

Хотелось бы отметить, что мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде медицинского освидетельствования на состояние опьянения, применяемая в рамках главы 12 КоАП РФ, получила наиболее широкое применение в практической деятельности, поэтому законодателем в силу объективной необходимости неоднократно вносились изменения в соответствующий раздел административного законодательства с целью устранения выявленных в практической деятельности правовых коллизий, неточностей, а также усовершенствования имеющихся законодательных погрешностей, что, на наш взгляд, позволяет сделать вывод о нецелесообразности рассматривать вышеназванный вид административно-правового принуждения через призму главы 12 КоАП РФ.

Однако при рассмотрении отдельных составов административных правонарушений, за исключением главы 12 КоАП РФ, по которым может быть, а точнее должна быть применена мера обеспечения производству по делу об административном правонарушении, предусмотренная п. 6 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ, наблюдается обратная тенденция, и в силу наличия объективных и субъективных причин данная процедура не применяется, а значит, в каждом случае нарушается предписание закона.

По нашему мнению, действия и правила, которые существуют в теории, но не применяются на практике, являются не существующими вовсе.

### **Проблемные аспекты применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: освидетельствование на состояние опьянения**

В последнее время на законодательном уровне принимается огромная масса нормативных правовых актов в указанной области в целях удовлетворения существующей высокой социальной потребности, причем некоторые подзаконные акты противоречат вновь изданным, а принятие новых подзаконных актов явно задерживается. С одной стороны, соблюдение подзаконных нормативных правовых актов обязательно для исполнения соответствующими должностными лицами, а с другой – их противоречие нормативным правовым актам, имеющим высшую юридическую силу, создает предпосылки для возникновения огромного количества конфликтных ситуаций в самом глобальном их понимании. При этом рассчитывать на получение официальных позиций и разъяснений не приходится в силу того, что, в соответствии с имеющейся структурой и построением органов власти и их содержанием, в частности исполнительной власти в лице министерств и ведомств, указанные органы не уполномочены толковать нормативные правовые акты, за исключением случаев, когда такое право прямо

закреплено и установлено самим законом. При таких обстоятельствах становится совершенно очевидным тот факт, что использование опытными юристами и адвокатами в свою пользу «лазеек в праве» с целью достижения желаемого, иногда вступающего в противоречие со здравым смыслом, приводит к возможности избежать заслуженного наказания лицом, совершившим административное правонарушение, и в конечном счете к дезорганизации протекающих процессов в социуме в глобальном понимании и сдвигу в сторону неверного формирования правового государства в целом. Таким образом, актуальность исследуемой проблематики не нуждается в дополнительном обосновании и осуществляется в целях установления имеющихся правоприменительных проблем в анализе такой правовой конструкции, как медицинское освидетельствование на состояние алкогольного, наркотического и иного опьянения (п. 6 ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ), а также в выработке верного механизма его применения.

С 26 марта 2016 г. вступил в силу Приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н, изданный в соответствии со ст. 14, 65 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (далее – Закон).

Согласно ст. 65 Закона, медицинское освидетельствование лица представляет собой совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий. Видами медицинского освидетельствования являются освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), психиатрическое освидетельствование, освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством, освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием, а также иные виды медицинского освидетельствования, установленные законодательством Российской Федерации.

Не стоит путать освидетельствование на состояние опьянения, которое проводится сотрудником органов внутренних дел, с медицинским освидетельствованием на состояние опьянения, которое производится исключительно медицинским работником. По своей природе эти понятия не идентичны.

Действие приказа распространяется на все случаи проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения с единой формой акта медицинского освидетельствования, включающие освидетельствование в отношении лиц, управляющих транспортным средством, лиц, совершивших административное правонарушение, за исключением лиц, указанных в ч. 1, 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ, лиц, результат медицинского освидетельствования которых необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении и т. д.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, для выполнения возложенных на полицию обязанностей предоставляются следующие права: составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

При квалификации составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.10, 20.21, 20.22, 20.8, 20.13 КоАП РФ и иных, немаловажным квалифицирующим признаком

является наличие опьянения.

В силу ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении не иначе, как на основаниях и в порядке, установленных законом. Применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанного органа или должностного лица в соответствии с законом.

Направление на освидетельствование на состояние опьянения в случаях, не связанных с управлением транспортными средствами, урегулировано п. 6 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ. В отношении данной категории лиц действуют Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 (далее – Правила).

Критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. В данном контексте речь идет о приказе Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н. Направление на медицинское освидетельствование производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ (далее – должностные лица). Согласно ч. 3-5 ст. 27.12.1 КоАП РФ, составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование, копия которого вручается лицу, направляемому на медицинское освидетельствование. Как отмечалось ранее, в силу п. 6 ст. 27.12.1 КоАП РФ критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. Особенностью данных Правил является то, что законодатель не предусмотрел форму протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения по данному основанию. Следовательно, остается неясным, каким образом будут составляться протоколы по данным составам административных правонарушений.

Иным образом обстоят дела с направлением на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного и иного опьянения водителей, управляющими транспортными средствами. Форма направления на медицинское освидетельствование утверждена Приказом МВД России от 4 августа 2008 г. № 676. Данный приказ был издан в целях реализации Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 и устанавливает указанные формы процессуальных документов исключительно в отношении лиц, управляющих транспортными средствами.

Не менее важным обстоятельством является и отсутствие ответственности в рамках КоАП РФ за отказ от медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, не связанные с управлением транспортными средствами.

В противовес изложенному служит наличие такой специальной нормы в разделе 12 КоАП РФ, как ст. 12.26 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения). При отсутствии специальной нормы в КоАП РФ, влекущей административную ответственность за отказ от медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, совершивших административное правонарушение, подлежит применению лишь ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции), где предусмотрены незначительные санкции.

Обобщая сказанное, хотелось бы отметить, что на законодательном уровне существует необходимость дополнить КоАП РФ таким составом административного правонарушения, как невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лицами, совершившими административное правонарушение, поскольку в последнее десятилетие значительно увеличилось количество правонарушений и преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и иного опьянения. В ряде случаев состояние опьянения квалифицируется в качестве отягчающего обстоятельства или является квалифицирующим признаком того или иного противоправного деяния. Так как государственная политика направлена на профилактику и борьбу с алкоголизмом, наркоманией, имеется Стратегия национальной безопасности до 2020 г., в соответствии с которой алкоголизм и употребление наркотических и иных психотропных веществ названы одной из главных угроз национальной безопасности, требуется наделение указанной группы правонарушений специальным или отдельным составом КоАП РФ, предусматривающим ответственность за отказ от прохождения процедуры медицинского освидетельствования на состояние опьянения в случаях, не связанных с управлением транспортным средством, со значительными санкциями.

Согласно статистическим данным, представленным Генеральной прокуратурой РФ, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 42,8% сократилось количество лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения. При этом каждое третье преступление (32,5%), квалифицируемое по ст. 158 УК РФ, совершено в состоянии алкогольного опьянения [Состояние преступности..., www].

Статистические данные, отображающие сведения относительно количества административных правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения, отсутствуют. Обобщение и анализ таких данных производятся только лишь в рамках главы 12 КоАП РФ. Данный факт свидетельствует о том, что государством должны предприниматься на постоянной основе превентивные, упредительные и профилактические меры, направленные на противодействие росту числа совершаемых преступлений и административных правонарушений, в том числе совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере.

Предпосылки, способствующие необходимости внесения изменений и поправок в КоАП РФ на предмет регламентации вопросов ответственности за отказ от прохождения процедуры медицинского освидетельствования на состояние опьянения лицами, совершившими административное правонарушение, уже положены, поскольку впервые законодатель утвердил перечень случаев, при которых выносится медицинское заключение «от медицинского заключения отказался» (см. Приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н). Это случаи отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения), отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных п. 4 порядка проведения медицинского

освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), фальсификации выдоха, фальсификации пробы биологического объекта (мочи). При этом, к сожалению, не регламентировано, в чем заключается фальсификация выдоха.

На наш взгляд, процедура направления лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, осуществляемая медицинским учреждением в установленном порядке, и процедура освидетельствования на состояние опьянения, которая проводится сотрудниками полиции в отношении лиц, управляющих транспортным средством, урегулированы на законодательном уровне в достаточной степени, тогда как реализация аналогичного механизма применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении лиц, совершивших административное правонарушение, за исключением административных составов, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, находится в недоработанном, «сыром» виде.

Сказанное крайне негативно сказывается на качестве правоохранительной деятельности органов внутренних дел, особенно при противодействии административным деликтам, предусмотренным ст. 20.21, 20.22 КоАП РФ, так как одним из обязательных квалифицирующих признаков указанных деликтов является наличие состояния опьянения. При выявлении сотрудниками полиции указанных видов правонарушений при наличии признаков опьянения производится направление лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения на основании п. б. ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ и в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37.

Критерии опьянения определяются по соответствующим внешним признакам, исходя из субъективной оценки должностного лица органа внутренних дел, через призму внутреннего понимания объективной реальности, основанной на нормативно-правовых актах, существующих в данной сфере. Результат указанной деятельности в ряде случаев приводит к тому, что состояние опьянения в медицинских учреждениях в отношении лиц, совершивших административное правонарушение, не подтверждается, в итоге происходит нарушение требований КоАП РФ, о чем упоминалось ранее, а именно ст. 1.6 КоАП РФ, нормы которой направлены на реализацию одного из важнейших принципов правового государства – принципа законности, закрепленного ст. 15 Конституции РФ и ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

### **Заключение**

Правоприменительная практика, в частности касающаяся обжалования в суды общей юрисдикции действий (бездействия) должностных лиц полиции на предмет направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, по результатам которого опьянение не установлено, и признания в связи с этим процессуальных документов незаконными по таким составам административных правонарушений, как ст. 20.21, 20.22 КоАП РФ, показала, что в большинстве случаев судебные инстанции рассматривают применение такой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении как ограничение конституционных прав и свобод граждан, которое должно быть сопряжено с обоснованным применением, основанным на уважении личности, чести и достоинства, поскольку любое неустранимое сомнение в виновности лица, совершившего административное правонарушение, должно толковаться в пользу этого лица и не иначе, что также нашло свое подтверждение в практике Верховного Суда РФ.

При таких обстоятельствах видится целесообразным использование специальных

технических средств, определяющих степень опьянения у лиц, совершивших административные правонарушения по таким составам административных правонарушений, как ст. 6.10, 20.21, 20.22, 20.8, 20.13 КоАП РФ, что значительно повысило бы качество административных материалов, снизило бы количество злоупотреблений со стороны сотрудников полиции и жалоб граждан на незаконные действия уполномоченных лиц.

Представляется, что необходимо привести применение такой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, не связанные с управлением транспортными средствами, в соответствие с применением указанной процессуальной меры административного принуждения, производимой в рамках главы 12 КоАП РФ.

### Библиография

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
3. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28.01.2011; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02.02.2011. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/)
4. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_195274/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/)
5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21.11.2011 № 323-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 01.11.2011; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09.11.2011. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/)
6. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства РФ от 23.01.2015 № 37. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174719/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174719/)
7. Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: приказ МВД России от 04.08.2008 № 676. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79447/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79447/)
8. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 г. URL: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik\\_12\\_2018.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf)

### Examination for intoxication: issues of broad interpretation (the administrative delictual aspect)

**Svetlana G. Polevshchikova**

Postgraduate,  
Department of administrative activities of internal affairs bodies,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
350005, 128 Yaroslavskaaya st., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: lana.polevshchikova.84@mail.ru

## Abstract

The article deals with the problems related to carrying out medical examination for intoxication and makes an attempt to identify possible ways of solving them. It analyses the law enforcement practice in this sphere in relation to administrative offences stipulated in Chapter 12 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offences, where this measure of ensuring proceedings in administrative cases is most widely used in practice. Having considered the legislation of the Russian Federation in this sphere and law enforcement practice, the author of the article makes recommendations for improving the administrative procedure in the police when they take measures to ensure administrative proceedings in cases of carrying out medical examination for intoxication. The article identifies a number of problematic aspects in law enforcement practice, in particular the lack of proper legal regulation of the implementation of measures aimed at ensuring administrative proceedings in internal affairs bodies in cases of carrying out medical examination for intoxication, proposes techniques and methods for solving legal and organisational problems of administrative proceedings, arising in the process of applying the rules of medical examination for intoxication in administrative cases, as well as analyses the legal acts regulating the procedure for medical examination for intoxication.

## For citation

Polevshchikova S.G. (2019) *Osvidetel'stvovanie na sostoyanie op'yaneniya: voprosy rasshirenogo tolkovaniya (administrativno-deliktnyi aspekt) [Examination for intoxication: issues of broad interpretation (the administrative delictual aspect)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Matters of Russian and International Law], 9 (12A), pp. 219-227. DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.022**

## Keywords

Medical examination, intoxication, administrative offence, interpretation, administrative law.

## References

1. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.2001 № 195-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001 [Code of the Russian Federation on Administrative Offences: Federal Law of the Russian Federation No. 195-FZ of December 30, 2001]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) [Accessed 18/12/19].
2. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) [Accessed 18/12/19].
3. O politsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 07.02.2011 № 3-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 28.01.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 02.02.2011 [On the police: Federal Law of the Russian Federation No. 3-FZ of February 7, 2011]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/) [Accessed 18/12/19].
4. O poryadke provedeniya meditsinskogo osvidetel'stvovaniya na sostoyanie op'yaneniya (alkogol'nogo, narkoticheskogo ili inogo toksicheskogo): prikaz Minzdrava Rossii ot 18.12.2015 № 933n [On the procedure for carrying out medical examination for intoxication (alcoholic, narcotic or other toxic): Order of the Ministry of Health of the Russian Federation No. 933n of December 18, 2015]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_195274/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/) [Accessed 18/12/19].
5. Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 21.11.2011 № 323-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 01.11.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 09.11.2011 [On the fundamentals of protecting the health of citizens in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 323-FZ of November 21, 2011]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/) [Accessed 18/12/19].

6. Ob utverzhenii form akta osvidetel'stvovaniya na sostoyanie alkogol'nogo op'yaneniya i protokola o napravlenii na meditsinskoe osvidetel'stvovanie na sostoyanie op'yaneniya: prikaz MVD Rossii ot 04.08.2008 № 676 [On approving the forms of the certificate of examination for alcohol intoxication and the warrant for medical examination for intoxication: Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 676 of August 4, 2008]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79447/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79447/) [Accessed 18/12/19].
7. Ob utverzhenii Pravil napravleniya na meditsinskoe osvidetel'stvovanie na sostoyanie op'yaneniya lits, sovershivshikh administrativnye pravonarusheniya: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.01.2015 № 37 [On approving the Rules of referring to a medical examination for intoxication of persons who have committed administrative offences: Decree of the Russian Government No. 37 of January 23, 2015]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174719/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174719/) [Accessed 18/12/19].
8. Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2018 g. [Crime in Russia in 2018]. Available at: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik\\_12\\_2018.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf) [Accessed 18/12/19].