

УДК 34**Актуальные вопросы охраны окружающей природной среды и природных ресурсов в России: отдельные итоги Года экологии в России****Забавко Роман Алексеевич**

Кандидат юридических наук,
заместитель начальника кафедры общеправовой подготовки,
Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Лермонтова, 110;
e-mail: zra1985@gmail.com

Аннотация

Цель работы – анализ основных организационных и правовых итогов проведенного в 2017 г. в России года экологии, выявление наиболее эффективных мероприятий, определение основных направлений дальнейшего совершенствования правового регулирования охраны окружающей среды и природных ресурсов. Методология. Использован метод анализа нормативных правовых документов, официальных материалов статистики и судебных актов, контент-анализ информации средств массовой информации и сети Интернет. Результаты. Установлено, что комплекс организационных, правовых мероприятий, проведенных в Год экологии в России, в целом следует считать успешным. Он позволил не только сформировать опыт привлечения внимания граждан, общества, бизнеса к экологическим мероприятиям, но и реализовать конкретный комплекс мер, направленных на повышение качества охраны окружающей природной среды и рациональное использование природных ресурсов. Приведена характеристика основных трансформаций, выявленных в российском обществе и в правовой системе, которые стали результатом скоординированных действий всего российского общества в Год экологии. Установлено, что граждане и бизнес готовы к повышению ответственности за экологически значимую деятельность, осознают необходимость привлечения собственных ресурсов для сохранения природы. Заключение. Наиболее успешными стали мероприятия, которые проведены с широким освещением в средствах массовой информации, в сети Интернет, с привлечением социально активных слоев населения, прежде всего, молодежи. Государство осознает ответственность за сохранение природы, признает наличие пробелов в правовом регулировании опасных видов деятельности, готово сотрудничать с обществом в деле сохранения окружающей природной среды.

Для цитирования в научных исследованиях

Забавко Р.А. Актуальные вопросы охраны окружающей природной среды и природных ресурсов в России: отдельные итоги Года экологии в России // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 1В. С. 309-316.

Ключевые слова

Год экологии, окружающая среда, природные ресурсы, антропогенная деятельность, леса, воды, атмосферный воздух, экологические преступления.

Введение

Год экологии в России, который состоялся в 2017 г., позволил привлечь внимание к наиболее актуальным проблемам природоохранной деятельности, выявить ряд существенных проблем охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Сейчас с уверенностью можно сказать, что результаты того комплекса мероприятий, которые проведены в прошлом году, и которые далеко не ограничены предписаниями указа Президента РФ от 05 января 2016 г. № 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии», позволяют во многом по-новому взглянуть на состояние окружающей природной среды и отношение человека к природе, которые сформировались на настоящем этапе развития российского общества [Ильясов, 2013]. Изначально весь комплекс мероприятий был направлен на привлечение внимания граждан к проблемам экологии [Уханов, 2013].

В любой исторический момент крайне важно осознавать, какие проблемы наиболее являются наиболее острыми, требующими немедленного разрешения. Это позволит сформировать актуальную повестку дня правотворческой и правоприменительной деятельности. В этой связи по прошествии года с момента окончания мероприятий, посвященных Году экологии в России, необходимо осмыслить те достижения, которые получены, те проблемы, которые выявлены.

Общая характеристика основных мероприятий в рамках Года экологии

Во исполнение указа Президента РФ от 5 января 2016 г. № 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии» правительство РФ разработало и реализовало в 2017 г. комплекс важнейших организационных и правовых мероприятий. Условно, все эти мероприятия были поделены на 8 блоков: отходы; нормирование воздействия на окружающую среду и переход на наилучшие доступные технологии; вода; лес; байкальская природная территория; Арктика и климат; особо охраняемые природные территории и животный мир; экологическое просвещение. Всего было реализовано более 240 мероприятий.

Следует отметить, что многие из них изначально имели декларационный характер и без разработки должного порядка реализации так и остались не до конца реализованными. Другие же изначально были конкретизированы и потому реализованы весьма успешно. Наиболее значимыми, привлекшими максимальное внимание общества, давшими действительно ощутимые результаты стали такие мероприятия, как модернизация и реконструкция очистных сооружений, «Арктический плавучий университет» – проведение научной экспедиции в Арктику на научно-исследовательском судне «Профессор Молчанов», Проведение Дня Байкала, включая мероприятия по очистке береговой полосы, Компенсационные посадки деревьев в рамках объектов строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования федерального значения, Реализация в Иркутской области пилотного проекта по маркировке всей заготавливаемой древесины.

Опыт проведения Года экологии в России показал, что наибольший успех гарантирован тем мероприятиям, которые имеют высокий уровень медийного сопровождения, широко освещены в средствах массовой информации, в Интернете, реализованы с поддержкой общественных движений, осуществлены с привлечением молодежи. Российское общество осознало, что решение проблем окружающей природной среды усилиями одних лишь специалистов-экологов невозможно [Кондаурова, 2017]. Экологический мониторинг, о важности которого

неоднократно говорили российские ученые, на год стал явлением постоянным [Дицевич, Дицевич, 2015].

Экологическое правосознание граждан

Одна из важнейших задач, которая стояла перед государством и обществом в Год экологии – привлечь внимание населения к проблемам окружающей среды и сохранения природных ресурсов. По оценкам специалистов, в мероприятиях, посвященных Году экологии в России, приняли активное участие более 30 миллионов человек. Они оставляли сообщения на интерактивных картах, указывая на проблемные с точки зрения охраны окружающей среды места, обсуждали насущные вопросы на форумах и других площадках. Социально активные граждане получили реальную возможность вникнуть в процессы законотворчества, принятия правовых решений, проведение экологических слушаний и экспертиз, понять, насколько сложными и взаимосвязанными являются экологические, политические и социальные процессы. Как результат – привлечение внимание к проблемам неорганизованности мусорных полигонов, загрязнения и неорганизованного освоения Арктики и других северных технологий. На повестке дня оказались вопросы недостатка и загрязненности питьевой воды в Восточной Сибири, реализации государственных экологических программ в районе Волги и на Байкале, давление бюрократии на общественные движения, отток квалифицированных специалистов из сферы охраны природы.

Очень важным является не просто осознание гражданами необходимости активного участия в природоохранной деятельности, но и выражение ими готовности к этому [Лукашевич, 2018]. Как результат – экологические вопросы попали в повестку дня федеральных и региональных представительских органов.

Изменения руководящих федеральных законов РФ

В Год экологии существенные изменения и дополнения внесены в федеральные законы, которые регулируют важнейшие отношения, связанные с охраной окружающей природной среды и природных ресурсов. Так, в федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» внесено три группы трансформаций (от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ, от 29 декабря 2017 г. № 463-ФЗ, от 31 декабря 2017 г. № 503-ФЗ).

Первая группа изменений затронула правовое регулирование зеленого лесопаркового пояса, определила приоритетные направления деятельности на территории лесопаркового зеленого пояса, уточнила правовое регулирование деятельности, осуществляемой на таких территориях. Для обеспечения данных изменений в новой редакции изложены соответствующие положения федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», Градостроительного, Лесного Кодексов РФ, федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Вторая группа изменений коснулась процедуры благоустройства территорий, которая теперь весьма подробно урегулирована Градостроительным кодексом: в него внесены соответствующие понятия, определены лица, ответственные за выполнение соответствующих процедур.

Третья группа трансформаций затронула вопросы правового регулирования и реализации полномочий по охране окружающей природной среды и рациональному использованию природных ресурсов, которыми обладают органы местного самоуправления. В частности, уточнены вопросы местного значения, связанные с созданием и эксплуатацией полигонов для захоронения твердых бытовых отходов. Соответствующие дополнения и изменения внесены в сопутствующее законодательство (Жилищный Кодекс РФ, законодательство о лицензировании отдельных видов деятельности и т.д.). Эти дополнения давно обсуждались в науке [Дицевич, 2017].

Отдельные новеллы внедрены в лесное законодательство – уточнено назначение использования лесов, введено понятие информации о лесах, установлен порядок ее предоставления, существенно изменены процедуры передачи лесов для использования, уточнены сервитуты, связанные с лесами.

Не меньшие изменения произошли и в сфере правового регулирования пользования водными объектами. В частности, изменены основания и порядок приобретения права пользования поверхностными водными объектами или их частями, введено правовое регулирование предотвращения негативного воздействия вод и ликвидация его последствий.

Следует отметить, что в федеральное законодательство, регулирующее антропогенную деятельность, в Год экологии вносились и иные изменения и дополнения. Основная их масса связана с увеличением открытости процедур, связанных с использованием природных ресурсов, повышением их доступности для граждан. Государство стремится вовлекать население в указанную сферу, формировать новое экологическое правосознание, основанное, прежде всего, на необходимости сохранить окружающую среду и природные ресурсы.

Изменения в уголовно-правовой сфере

Весьма существенной стала трансформация уголовного законодательства в области правового противодействия экологическим преступлениям. Федеральным законом РФ от 27 июня 2018 г. № 157-ФЗ в нормы главы 26 УК РФ были внесены изменения и дополнения, изменившие пределы криминализации многих общественно опасных деяний.

В новой редакции изложена ст. 253 УК РФ – пределы ее применения расширены. Указанное ранее общественно опасное деяние «незаконное возведение» искусственных островов, установок и сооружений на континентальном шельфе заменено на их «незаконные создание, эксплуатацию, использование». Новая терминология выглядит более лаконичной и способствует более частому применению рассматриваемой статьи.

Изменив ч. 2 ст. 253 УК РФ посредством указания в ней словосочетания «в том числе добыча (вылов)», законодатель снял многие сложные вопросы правоприменительной деятельности, исключив ненужную конкуренцию уголовно-правовых норм, предусмотренных данной статьей и ст. 256 УК РФ (соответствующие дополнения внесены и в ст. 256 УК РФ: «(за исключением водных биологических ресурсов континентального шельфа Российской Федерации и исключительной экономической зоны Российской Федерации)»). Такие изменения и дополнения текста этих статей давно и активно обсуждались в науке уголовного права [Лопашенко, 2007; Максимов, 2014; Попов, 2011; Малыхина, Репецкая, 2018].

Принципиальное дополнение внесено в ст. 258 УК РФ, которая теперь имеет законодательно определенные границы причинения незаконной охотой крупного ущерба. Статья дополнена

примечанием. Кроме того, установлен новый вид квалифицированной охоты – с причинением особо крупного ущерба, границы которого также установлены законодательно. Примечание к ст. 258 УК РФ определяет критерии причинения крупного ущерба, которым признается ущерб, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий сорок тысяч рублей. Особо крупным признается ущерб, превышающий сто двадцать тысяч рублей.

Наиболее существенным изменениям подверглась ст. 258 УК РФ, которая в настоящее время включает в себя наиболее актуальные подходы к уголовно-правовому противодействию преступности. Современная редакция ст. 258.1 УК РФ сбалансирована по используемой терминологии со смежным составом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ст. 8.35 КоАП РФ: в обеих нормах теперь используется дефиниция «дериват», фактически являющаяся синонимом слову «производные». Такие изменения в полной мере соответствуют международному законодательству [Дворецкий, Краснослободцева, 2016].

Весьма важным является выделение в ч. 2 ст. 258.1 УК РФ пунктов, и введение альтернативного признака – «с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)» (п. «б» ч. 2 ст. 258.1 УК РФ), которое произошло с принятием федерального закона от 20 декабря 2017 г. № 412-ФЗ. Этот признак – продолжение законодательной политики по противодействию преступлениям, совершенным с применением инструментов средств массовой информации, а также информационно-телекоммуникационных сетей, в цифровую эпоху.

Кроме того, в ст. 258.1 УК РФ внесены новые части ч. 1.1, ч. 2.1 и 3.1, в которых изложены основной и квалифицированные составы преступления: незаконные приобретение или продажа вышеуказанных предметов с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Полагаем, что такие изменения полностью соответствуют тому вектору развития уголовного закона, который избрал законодатель, и являются адекватной реакцией на специфику современной преступности. Так, органы прокуратуры постоянно выносят представления в суд о прекращении работы Интернет-ресурсов, ведущими торговлю особо ценными дикими животными, водными биоресурсами, их частями и производными. В частности, в конце 2017 г. суд запретил деятельность Интернет-сайта, на котором была обнаружена информация о продаже чучел орлана-белохвоста, беркута, леопарда [Решение... 2017].

Весьма значимым стало и усиление санкций, налагаемых за совершение экологически преступлений. Введены новые, более строгие виды наказаний, либо увеличены сроки и размеры наказаний, предусмотренных ч. 2 ст. 253, частями 1 и 2 ст. 256, частями 1 и 2 ст. 258 УК РФ.

Кроме того, Пленум Верховного Суда РФ уточнил и дополнил руководящие постановления от 23 ноября 2010 г. № 26 и от 18 октября 2012 г. № 21 новыми разъяснениями по вопросам реализации ответственности за экологические преступления. Они обобщили актуальную и обширную практику квалификации экологических преступлений, учли основные правоприменительные ошибки, указали на приверженность судебной системы РФ планомерной борьбе с экологическими преступлениями. Вместе с тем, изменения и дополнения, внесенные постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2017 г. № 41, не устранили всех сложностей квалификации преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ, и оставили ряд

актуальных вопросов без ответов, а сейчас, по прошествии более чем одного года, после новых изменений и дополнений в текст Уголовного закона, являются недостаточными.

В целом, следует отметить, что вопросы реализации уголовной ответственности за совершение экологических преступлений, в год экологии в России стали одними из наиболее остро обсуждаемых.

Заключение

Резюмируя сказанное, следует отметить, что Год экологии в России, которым был объявлен 2017 г., принес достаточно ощутимые результаты. Основными из них стали: привлечение внимание населения к проблемам охраны окружающей природной среды и рациональному использованию природных ресурсов; повышение активности граждан, общественных и коммерческих организаций в природоохранной деятельности; повышение доступности отдельных природных ресурсов, прежде всего, лесов и вод, для общего использования; повышение ответственности недобросовестных субъектов за нарушения в области природопользования. Задел, оставленный огромным комплексом проведенных мероприятий, думается, будет ощутим еще длительное время. Установлены новые, повышенные стандарты социальной ответственности человека, общества и государства.

Библиография

1. Дворецкий М.Ю., Краснослободцева Н.В. Имплементация международно-правовых норм в главе 26 УК РФ «экологические преступления» // Вестник Тамбовского университета. Серия Политические науки и право. 2016. № 1 (5). С. 78-82.
2. Дицевич Я.Б. Проблемы реализации органами местного самоуправления полномочий по охране лесных ресурсов // Проблемы совершенствования прокурорской деятельности и правоприменительной практики. Сборник статей. Иркутск, 2017. С. 12-15.
3. Дицевич Я.Б., Дицевич Б.Н. Актуальность и перспективы развития общественного экологического мониторинга и контроля в целях предупреждения нарушений экологического и охотничьего законодательства // Климат, экология, сельское хозяйство Евразии. Материалы IV международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.) и 100-летию со дня рождения А.А. Ежовского. 2015. С. 82-89.
4. Ильясов Р.В. Реализация принципа комплексности в преподавании экологического права // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. Материалы восемнадцатой всероссийской научно-методической конференции. 2013. С. 96-98.
5. Кондаурова В.А. Почему 2017 год в России объявлен годом экологии? // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2017. № 4. С. 10-12.
6. Лопашенко Н.А. Квалификация конкуренции норм и типичные совокупности норм в гл. 26 УК РФ «Экологические преступления» // Уголовное право. 2007. № 5. С. 44--50.
7. Лукашевич О.Д. Год экологии 2017: планы, ожидания, итоги // Инвестиции, строительство, недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 28-34.
8. Максимов А.М. Конкуренция статей 253 и 256 УК // Уголовное право. 2014. № 2. С. 59-62.
9. Малыгина Т.А., Репецкая А.Л. Уголовная ответственность за незаконную добычу водных биологических ресурсов. Иркутск, 2018. 112 с.
10. Попов И. Конкуренция общей и специальной нормы при квалификации преступлений против природной среды // Уголовное право. 2011. № 4. С. 52-56.
11. Решение Новотроицкого городского суда (Оренбургская область) № 2-1923/2017 2-1923/2017~М-1901/2017 М-1901/2017 от 26 декабря 2017 г. по делу № 2-1923/2017.
12. Уханов И.С. О годе экологии в России // Правовая охрана окружающей среды: материальные и процессуальные аспекты: сборник статей по материалам межвузовского Круглого стола (посвящается памяти профессора И.А. Соболя). СПб., 2016. С. 62-67.

Actual problems of environmental protection and natural resources in Russia: the main results of the Year of Ecology in Russia

Roman A. Zabavko

PhD in Law,
Deputy Head of Department of the general legal training,
East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
664074, 110, Lermontova st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: zra1985@gmail.com

Abstract

Objective. Analysis of the main organizational and legal results of the year of ecology, which was held in 2017 in Russia, identifying the most effective measures, identifying the main directions for further improving the legal regulation of environmental protection and the protection of natural resources. Methodology. The author used the method of analysis of regulatory legal documents, official materials of statistics and judicial acts, content analysis of information media and the Internet. Results. The complex of organizational and legal events held in the Year of Ecology in Russia is successful. It allowed not only to form the experience of attracting the attention of citizens, society, business to environmental measures, but also to implement measures to improve the quality of environmental protection and the rational use of natural resources. It has been established that citizens and businesses are ready to increase responsibility for environmentally significant activities, they realize the need to attract their own resources for nature conservation. Conclusion. The conclusions are formulated that the most successful were the events that were held with wide coverage in the media, on the Internet, with the involvement of socially active segments of the population, especially young people. It was concluded that the state is aware of the responsibility for the conservation of nature, recognizes the existence of gaps in the legal regulation of hazardous activities, and is ready to cooperate with society in the preservation of the natural environment.

For citation

Zabavko R.A. (2019) Aktual'nye voprosy okhrany okruzhayushchei prirodnoi sredy i prirodnykh resursov v Rossii: otdel'nye itogi Goda ekologii v Rossii [Actual problems of environmental protection and natural resources in Russia: the main results of the Year of Ecology in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (1B), pp. 309-316.

Keywords

Year of ecology, the environment, natural resources, anthropogenic activities, the woods, water, ambient air, environmental crime.

References

1. Ditsevich Ya.B., Ditsevich B.N. (2015) Aktual'nost' i perspektivy razvitiya obshchestvennogo ekologicheskogo monitoringa i kontrolya v tselyakh preduprezhdeniya narushenii ekologicheskogo i okhotnich'ego zakonodatel'stva [Relevance and prospects for the development of public environmental monitoring and control in order to prevent violations of environmental and hunting legislation]. In: *Klimat, ekologiya, sel'skoe khozyaistvo Evrazii. Materialy IV*

- mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 70-letiyu Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine (1941-1945 gg.) i 100-letiyu so dnya rozhdeniya A.A. Ezhevskogo* [Climate, ecology, agriculture of Eurasia. Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference dedicated to the 70th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War (1941-1945) and the 100th anniversary of the birth of A.A. Ezhevskii].
2. Ditsevich Ya.B. (2017) Problemy realizatsii organami mestnogo samoupravleniya polnomochii po okhrane lesnykh resursov [Problems of implementation by local governments of powers to protect forest resources]. In: *Problemy sovershenstvovaniya prokurorskoj deyatel'nosti i pravoprimeritel'noi praktiki. Sbornik statei* [Problems of improving prosecutorial activities and law enforcement. Digest of articles.]. Irkutsk.
 3. Dvoretiskii M.Yu., Krasnoslobodtseva N.V. (2016) Implementatsiya mezhdunarodno-pravovykh norm v glave 26 UK RF «ekologicheskie prestupleniya» [The implementation of international law in Chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation on environmental crime]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Politicheskie nauki i pravo* [Bulletin of Tambov University. A series of political science and law], 1 (5), pp. 78-82.
 4. Il'yasov R.V. (2013) Realizatsiya printsipa kompleksnosti v prepodavanii ekologicheskogo prava [The implementation of the principle of comprehensiveness in the teaching of environmental law]. In: *Podgotovka kadrov dlya silovykh struktur: sovremennye napravleniya i obrazovatel'nye tekhnologii. Materialy vosemnadtsatoi vs Rossijskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii* [Training for law enforcement agencies: modern trends and educational technologies. Materials of the eighteenth All-Russian scientific-methodical conference].
 5. Kondaurova V.A. (2017) Pochemu 2017 god v Rossii ob'yavlen godom ekologii? [Why is 2017 declared the year of ecology in Russia?]. *Vestnik Voronezhskogo instituta ekonomiki i sotsial'nogo upravleniya* [Bulletin of the Voronezh Institute of Economics and Social Management], 4, pp. 10-12.
 6. Lopashenko N.A. (2007) Kvalifikatsiya konkurentsii norm i tipichnye sovokupnosti norm v gl. 26 UK RF «Ekologicheskie prestupleniya» [Qualification of the competition of norms and typical sets of norms in ch. 26 of the Criminal Code of the Russian Federation "Environmental crimes"]. *Ugolovnoe parvo* [Criminal law], 5, pp. 44-50.
 7. Lukashevich O.D. (2018) God ekologii 2017: plany, ozhidaniya, itogi [Year of Ecology, 2017: plans, expectations, results]. In: *Investitsii, stroitel'stvo, nedvizhimost' kak material'nyi bazis modernizatsii i innovatsionnogo razvitiya ekonomiki. Materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Investments, construction, real estate as the material basis of modernization and innovative development of the economy. Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference].
 8. Maksimov A.M. (2014) Konkurentsia statei 253 i 256 UK [Competition of Articles 253 and 256 of the Criminal Code]. *Ugolovnoe parvo* [Criminal law], 2, pp. 59-62.
 9. Malykhina T.A., Repetskaya A.L. (2018) *Ugolvnaya otvetstvennost' za nezakonnyu dobychu vodnykh biologicheskikh resursov* [Criminal liability for illegal extraction of aquatic biological resources]. Irkutsk.
 10. Popov I. (2011) Konkurentsia obshchei i spetsial'noi normy pri kvalifikatsii prestuplenii protiv prirodnoi sredy [Competition of the general and special norm in qualifying crimes against the natural environment]. *Ugolovnoe parvo* [Criminal law], 4, pp. 52-56.
 11. *Reshenie Novotroitskogo gorodskogo suda (Orenburgskaya oblast') № 2-1923/2017 2-1923/2017~M-1901/2017 M-1901/2017 ot 26 dekabrya 2017 g. po delu № 2-1923/2017* [The decision of the Novotroitsk city court (Orenburg region) No. 2-1923 / 2017 2-1923 / 2017 ~ M-1901/2017 M-1901/2017 dated December 26, 2017 in case No. 2-1923 / 2017].
 12. Ukhanov I.S. (2016) O gode ekologii v Rossii [About the year of ecology in Russia]. In: *Pravovaya okhrana okruzhayushchei sredy: material'nye i protsessual'nye aspekty: sbornik statei po materialam mezhvuzovskogo Kruglogo stola (posvyashchaetsya pamyati professora I.A. Sobolya)* [Legal protection of the environment: material and procedural aspects: a collection of articles based on the materials of the interuniversity Round Table (dedicated to the memory of Professor Sobol)]. St. Petersburg.