

УДК 343.9

DOI 10.25799/AR.2019.83.2.008

## Социально-психологические причины латентной преступности

**Пичугин Виталий Григорьевич**

Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры «Управление персоналом и психология»,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;  
e-mail: left@lsn.ru

**Годунова Лидия Андреевна**

Студент 1 курса магистратуры направления подготовки «Социология»,  
факультет социологии и политологии,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;  
e-mail: lidiya.godunova@gmail.com

### Аннотация

Преступность как социальное явление характеризуется высокой степенью латентности, особенно ярко данная характеристика проявляется в обществах с хорошо развитой профессиональной и организованной преступностью. Статья содержит информацию об основных причинах возникновения латентной преступности; описаны факторы, влияющие на латентный характер преступлений, среди которых определенное место занимают социально-психологические факторы. Описаны отношения граждан России к сокрытию преступных деяний и последствия подобных действий. Проанализированы качественные и количественные характеристики феномена латентной преступности, применение различных методов для изучения данного феномена.

В статье представлены результаты исследования, посвященного изучению субъективного восприятия правовых норм и явлений индивидами, наличия в обществе определенных социально-психологических установок «дозволенности». На основе полученных результатов были сделаны выводы, что восприятие явно незаконных действий формируется на основании социальных установок, личностных убеждений, субъективном понимании окружающей социальной действительности. Латентная преступность как социально-психологическое явление основано на убежденности в возможности скрыть преступные действия, избежать негативных последствий, а также оправдании незаконных деяний социальной обстановкой, где дозволены и являются привычными некоторые нарушения закона ради быстрого решения возникающих проблем.

### Для цитирования в научных исследованиях

Пичугин В.Г., Годунова Л.А. Социально-психологические причины латентной преступности // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 2А. С. 62-68.

**Ключевые слова**

Преступность, латентная преступность, криминология, социум, психология, социальное восприятие, установки.

**Введение**

Современное состояние общества характеризуется динамичными процессами в экономической, социальной, политической сферах. Происходящие изменения оказывают значимое влияние на все аспекты общественной жизни. Изменились количественно и качественно информационные потоки, появились разнообразные силы влияния на массовое сознание через социальные сети, возникли новые угрозы в сфере информационной безопасности. Развитие информационно-коммуникационных технологий стало причиной появления высокотехнологичных форм совершения преступлений.

**Материалы и методы**

Многие преступления остаются скрытыми от учёта ввиду ряда причин, в том числе социально-психологических. Виртуальное общение в так называемых «группах смерти» и других подобных интернет ресурсах скрывает личности организаторов и пособников многих преступлений, а также сами преступные действия. Так, например, интернет-технологии используют для распространения наркотических средств, вовлечения несовершеннолетних в систематическое употребление синтетических и других наркотиков. Социальные установки членов виртуальных сообществ, большинство из которых подростки, часто целенаправленно формируются на основе противопоставления нормам морали, права, понятий добра и справедливости. Упрощается восприятие информации в виде картинок, клипов, коротких фраз, которые формируют антиобщественные установки. А.А. Гаврилов отмечает, что редуцирование информации является способом «облегчения восприятия информации реципиентом, обращая внимание на то, что подобное упрощение приводит к примитивизации сознания, клишированности мышления, снижению познавательных способностей индивида» [Гаврилов, 2014, 439].

Организаторы преступной деятельности, которые скрываются в виртуальном пространстве, легко находят исполнителей, пособников преступлений через те же социальные сети. Виртуальная реальность даёт ощущение анонимности и безнаказанности, за которым следует вседозволенность, основанная на «примитивизации сознания», надежде совершить преступление и не быть пойманным. Отчасти это действительно так, поскольку, например, организаторы распространения наркотических средств выявляются гораздо реже, чем исполнители преступлений, особенно если они действуют под вымышленными именами и без непосредственного контакта с исполнителями преступных действий. Формирование социально-психологических установок происходит не только под влиянием виртуальной среды, но и воспитания, социально-экономического положения, рекламы и пропаганды.

Социальные установки — это один из способов оценки окружающей действительности. Когда необходимо быстро реагировать на определённое событие установки формируют и направляют реакцию на это событие как не осознаваемый автоматизм, по принципу «стимул-реакция». Этим объясняется тот факт, что многие люди в реальной жизни ведут себя так, как будто они играют в виртуальные игры или безнаказанно провоцируют конфликты в социальных

сетях, проявляя неприятие к людям по любому признаку. В антисоциальные установки интегрировано множество деструктивных убеждений. Дэвид Майерс приводит такой пример: «человек, убежденный, что представители данного этноса ленивы и агрессивны, может испытывать к ним антипатию и совершать по отношению к ним дискриминационные поступки» [Майерс, 2015, 27]. Субъективное восприятие правовых норм и явлений в обществе также обусловлено оценкой окружающего мира с точки зрения дозволенности или запрета определённых действий в социуме. Представляется, что причина множества неучтённых преступлений находится в противоречии между действующими законодательными нормами и социально-психологическими установками, которые позволяют эти нормы не соблюдать. Что приводит к множественным эпизодам совершения преступлений, которые трудно фиксировать и раскрывать в виду их массовости и спонтанности.

Был проведён опрос граждан, целью которого было выявление убеждений людей, позволяющих им, зная о правовом запрете, совершать уголовно наказуемые деяния. Опрошено 270 человек разных возрастов и профессий, всем был задан вопрос: «Давали вы когда-либо деньги представителям ГАИ (ГИБДД) чтобы избежать ответственности за нарушения?», 78% респондентов ответили положительно, 12% – «Нет, никогда», 10% – «Возможно, но это было очень давно» и обстоятельств не помнят. Фактически, это одно из самых распространённых действий, которые при определённых обстоятельствах, могут быть квалифицированы как дача (получение) взятки.

На вопрос «Вы осознавали или нет, что такие действия незаконны?» 92% из тех респондентов, которые когда-либо давали деньги представителям ГАИ (ГИБДД) чтобы избежать ответственности за нарушения, ответили, что «Да, осознавали». Остальные 8% уклонились от ответа, сообщив следующее: «...все так делают», «...всегда проще решить побыстрому», «...они для того и стоят, чтобы брать».

Причины принятия решения в даче взятки во избежание наказания были выявлены следующие: 28% респондентов ответили, что все так делают, еще 25% указали, что представители власти сами ждали от него денег, 15% - «Надо было быстро решить вопрос», 12% - «Дешевле, чем платить штраф», 11% - «По привычке», 9% - «Даже не задумывался, автоматически». Видно из представленных данных, что 58% респондентов по большей части давали взятку машинально и не задумывались над этим действием.

На вопрос «Боялись ли вы возможной ответственности за дачу денег?» 67% респондентов ответили, что не боялись, 14% понадеялись на то, что никто не узнает, 12% - «Не задумывался», 7% - «Клал в документы, сами брали».

Из анализа ответов респондентов можно выявить основные убеждения, отражающие правосознание граждан.

1. Для решения возникшей проблемы допустимо нарушать закон при условии, что действие останется скрытым.

2. Оправданием такого деяния служит уверенность, что «так принято», «все так делают», сотрудники полиции сами провоцируют передачу денежных средств.

3. Нет оснований опасаться ответственности за нарушение закона в данном случае.

Таким образом, социальное восприятие явно незаконных действий, основано на субъективной оценке окружающей действительности и сформированных убеждениях, что в некоторых ситуациях закон дозволено нарушать при наличии обстоятельств, позволяющих скрыть деяние, ожидания заинтересованности сотрудников полиции в получении денег, уверенности в отсутствии негативных последствий, нахождении оправдания своим действиям.

Социально-психологическая установка «дозволенности и самооправдания» транслируется через средства массовой информации, кинофильмы, сериалы, художественные произведения. Полицейских, в частности, сотрудников ГИБДД (ГАИ) изображают вороватыми, корыстными, недалёкими, имеющими одну цель – незаконное обогащение за счёт граждан. Тем самым формируется образ полицейского, который хорошо встраивается в общественное сознание и соответствует стремлению многих людей «решать проблемы по-быстрому», то есть, осознанно нарушая закон и полностью снимая с себя ответственность, перекладывая её на полицейских «они для того и стоят, чтобы брать» и сложившиеся обстоятельства.

Еникеев М. И. отмечает: «Преступное поведение осуществляется на основе снятия индивидом своей социальной ответственности посредством механизма защитной (самооправдывающей) мотивации, обесценивания общепринятых ценностей и социальных норм» [Еникеев, 2009, 25].

### Результаты и обсуждения

В общественном сознании произошли существенные изменения восприятия мотивов криминального поведения, оно стало дифференцированным и ситуативным. Если принимаемо и допустимо объяснение противозаконных действий утверждением «все так делают» (28% в нашем исследовании), то возникает соблазн самооправдания по любым криминальным деяниям, чему с успехом способствует массовый прокат популярных фильмов, например «Бумера», с крылатой фразой героев «Не мы такие, жизнь такая». «За последние 20 лет общество сильно изменилось, существенно трансформировались восприятие и оценка мотивов, которые раньше однозначно осуждались обществом, а теперь нельзя однозначно утверждать, что, например, «мечь» как мотив преступления осуждается в социуме. Об убийстве по мотиву мести снимают фильмы, где убийца вызывает сочувствие и понимание праведности его мести» [Пичугин, 2018, 42]. Когда хотя бы у части социума появляется консенсус о допустимости совершения противоправных действий при определённых обстоятельствах или по основанию «все так делают», то возрастает уровень как латентной, так и открытой преступности, а общий уровень правосознания и правовой культуры неизбежно падает.

Согласно результатам исследований, предоставленными Фондом общественного мнения, около 60% россиян (почти две трети), участвовавших в опросе считают, что на протяжении долгого времени культура, в том числе и правовая, в нашей стране находятся в упадке [База данных ФОМ, 2019]. Негативные оценки уровня правовой культуры или правосознания населения со стороны общественности и научного сообщества обусловлены рядом фактов, выявленных в ходе исследований, которые активно проводятся с начала 2000-х годов. Например, результаты исследования 2002 года демонстрируют, что 80% родителей школьников не знакомы с содержанием Конституции РФ, а знанием текста основного Закона обладают только 11% опрошенных. Такие данные были представлены в аналитическом материале Л.А. Голубевой о школах Тамбовской области [База данных ФОМ, 2019].

Согласно исследованиям, проведенным организацией ВЦИОМ в 2016 году, интерес граждан к проблемам преступности вырос [ВЦИОМ, 2019], а опрос 2018 года, проведенный Фондом общественного мнения показывает, что отношение россиян к законам за последние несколько лет улучшилось [База данных ФОМ, 2019]. Но эти данные не дают возможности сделать какие-либо точные выводы об уровне правосознания населения и его влияния на совершение преступлений, которые регистрируются, а также скрытой преступности.

Изучение латентности преступности является перспективным направлением криминологических исследований. Отделом латентной преступности НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ проводилось измерение составляющей данного криминального феномена в период с 2001 по 2007 годы. По результатам исследований количество незарегистрированных преступлений составляет не менее 23 млн. С учетом 3.58 млн. зарегистрированных преступных деяний фактически в 2007 г. в России совершено более 26 млн. преступлений. В течение всего периода изучения феномена латентной преступности (с 2001 г.) фактическая преступность непрерывно росла на 3–5% в год. Данные исследования позволили более объективно оценить реальные для того времени масштабы преступности, её структуру, выявить тенденции её развития [МКК Санкт-Петербург, 2019].

### Заключение

На сегодняшний день на сайте МВД Российской Федерации представлена краткая сводка состояния преступности в России в 2018 году. Первый пункт содержит информацию о том, что в 27 субъектах отмечен рост регистрируемых преступлений, а в 58 субъектах снижение данного показателя. На основе представленных данных можно предположить, что и показатель латентной преступности вырос в тех 27 регионах, так как уровень латентной преступности зависит от уровня общей регистрируемой преступности. Также нельзя говорить о снижении уровня латентности преступлений в указанных 58 регионах, ведь снижение регистрируемой преступности может означать и рост латентной её части.

Причины и последствия латентности преступности зависят от уровня её рассмотрения, выделяются общие причины и последствия латентности, которые характерны для любого вида преступности:

- уровень правосознания населения,
- отношение граждан к правоохранительной деятельности,
- характер преступлений,
- степень тяжести преступлений и общественной опасности.

Причины появления и развития латентной преступности связывают с социальными факторами, то есть с отношением населения к законам собственной страны, уровнем доверия к защищающим их права органам, уровнем профессиональной подготовки кадров, входящих в состав правоохранительных органов, ведением статистики и учетом этих данных.

### Библиография

1. Акутаев Р. М. Криминологический анализ латентной преступности. Автореферат. СПб., – 1999.
2. Акутаев Р.М. Некоторые аспекты борьбы с искусственно-латентной преступностью / Р.М. Акутаев // Государство и право. – 1999. – № 3. – 44-52 с.
3. База данных ФОМ. Российские законы и их соблюдение. [Электронный ресурс]. URL: [http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dom\\_3718/d371809?pk\\_vid=7650cab5fef5640d1537528853d44b6b](http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dom_3718/d371809?pk_vid=7650cab5fef5640d1537528853d44b6b) (дата обращения: 18.02.2019).
4. ВЦИОМ. Страхи и опасения россиян [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=318> (дата обращения: 11.02.2019).
5. Гаврилов А. А. Коммуникативно-содержательные средства медиавоздействия // Молодой ученый. – 2014. – № 9. – 438-441с.
6. Еникеев М. И. Основы юридической психологии: Учебник. М.: Норма, – 2009. – 25 с.
7. Киберпреступность в России и мире: рейтинг стан. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3720831> (дата обращения: 12.02.2018).
8. Криминология и латентная преступность: Монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, – 2003.

9. Криминология: Учебник для вузов / Под ред. А. И. Долговой. М., – 2005.
10. Майерс Д. Социальная психология. 7-е издание. Питер, – 2015 г. – 27 с.
11. Пичугин В. Г. Исследование вмененного и субъективного мотива совершения преступления // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2018. – Т. 7. – № 3А. – 42 с.
12. Сазонова Н.В. Понятие латентной преступности // Уголовное право и современность. М., – 2002. – 180 с.
13. Санкт-Петербургский международный криминологический клуб [Электронный ресурс]. URL: <http://criminologyclub.ru/> (дата обращения: 22.02.2019).

## Socio-psychological reasons of latent crime

**Vitalii G. Pichugin**

PhD in Psychology,  
Associate Professor of the Department "Personnel Management and Psychology",  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: left@lsn.ru

**Lidiya A. Godunova**

1<sup>st</sup> year student of the master's program in the field of training "Sociology",  
Faculty of Sociology and Political Science,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: lidiya.godunova@gmail.com

### Abstract

Crime as a social phenomenon is characterized by a high degree of latency this characteristic is especially pronounced in societies with well-developed professional and organized crime. The article contains information about the main causes of latent crime; the factors associated with latent nature of the crimes, among which are socio-psychological factors. It describes the attitude of Russian citizens to the concealment of criminal acts and the consequences of such actions. Analyzed the qualitative and quantitative characteristics of the phenomenon of latent crime the use of various methods to study this phenomenon.

The article presents the results of a study devoted to the study of the subjective perception of legal norms and phenomena by individuals, the presence in society of certain socio-psychological attitudes of "permissibility". Based on the results obtained it was concluded that the perception of obviously illegal actions is based on social attitudes, personal convictions and subjective perception of the surrounding social reality. Latent crime as a socio-psychological phenomenon is based on the conviction that it is possible to hide criminal acts, to avoid negative consequences and justify illegal actions in a social environment where certain violations of the law are permitted and are customary to quickly resolve emerging problems.

### For citation

Pichugin V.G., Godunova L.A. (2019) Socio-psychological reasons of latent crime [Approaches to the assessment of damage from price discrimination in antimonopoly regulation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (2A), pp. 62-68.

**Keywords**

Crime, latent crime, criminology, society, psychology, social perception, setting.

**References**

1. Akutaev, R.M. (1999), Criminological analysis of latent crime. Abstract [Kriminologicheskii analiz latentnoy prestupnosti. Avtoreferat], SPb.
2. Akutayev P.M. Nekotoryye aspekty bor'by s iskusstvenno-latentnoy prestupnost'yu / P.M. Akutayev [Some aspects of the fight against latent crime / P.M. Akutaev. Gosudarstvo i pravo – State and Law, 1999, no. 3, pp. 44-52.
3. FOM database. Russian laws and their observance. [Electronic resource]. URL: [http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dom\\_3718/d371809?pk\\_vid=7650cab5fef5640d1537528853d44b6b](http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dom_3718/d371809?pk_vid=7650cab5fef5640d1537528853d44b6b) (appeal date: 02/18/2019).
4. VCIOM. Fears and fears of Russians [Electronic resource]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=318> (appeal date: 11.02.2019).
5. Gavrilov A. A. Kommunikativno-soderzhatel'nyye sredstva mediavozdeystviya [Communicative and informative means of media action]. Molodoy uchenyy – Young Scientist, 2014, no.9, pp. 438-44.
6. Enikeev, M. I. (2009), Basics of legal psychology: Textbook [Osnovy yuridicheskoy psikhologii: Uchebnik], M.: Norma, 25 p.
7. Cybercrime in Russia and the world: ranking stan. [Electronic resource]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3720831> (access date: 12.02.2018).
8. Kriminologiya i latentnaya prestupnost': Monografiya [Criminology and latent crime: Monograph], SPb.: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2003.
9. Criminology: A textbook for universities [Kriminologiya: Uchebnik dlya vuzov], Ed. A. I. Debt. M., 2005.
10. Myers, D. (2015), Social psychology. 7th edition [Sotsial'naya psikhologiya. 7-ye izdaniye], Peter, 27 p.
11. Pichugin V. G. Issledovaniye vmenennogo i sub'yektivnogo motiva soversheniya prestupleniya [Study of the imputed and subjective motive of committing a crime]. Psikhologiya. Istoriko-kriticheskiye obzory i sovremennyye issledovaniya – Psychology. Historical and critical reviews and current research, 2018, T. 7, no. 3A, pp. 42.
12. Sazonova, N.V. (2002), The concept of latent crime // Criminal law and modernity [Ponyatiye latentnoy prestupnosti // Ugolovnoye pravo i sovremennost'], M., 180 p.
13. St. Petersburg International Criminological Club [Electronic resource]. URL: <http://criminologyclub.ru/> (appeal date: 02.22.2019).