

УДК 34

Институт судебных приставов как хронодискретный российский институт

Большакова Валентина Михайловна

Кандидат юридических наук,
доцент,

завкафедрой конституционного и муниципального права,
Нижегородский институт управления,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 46;
e-mail: valentinabolshakova@rambler.ru

Аннотация

Автор, исходя из методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, обосновывает положение, что институт судебных приставов является классическим российским хронодискретным судебным институтом. В статье выделяется четыре признака классических хронодискретных судебных институтов и устанавливается, что институт судебных приставов соответствует всем им. Институт судебных приставов существовал в Российской империи с 1864 по 1917 гг. и существует в Российской Федерации с 1997 г. по настоящее время. Хронодискретная пауза (и формально-юридическая и фактическая) в его истории составляет 81 год. В ее продолжении историческая традиция института судебных приставов была прервана. Однако в настоящее время можно говорить о некоей преемственности современных судебных приставов и судебных приставов Российской империи.

Для цитирования в научных исследованиях

Большакова В.М. Институт судебных приставов как хронодискретный российский институт // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 3А. С. 7-15.

Ключевые слова

Судебные приставы, хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение, судебная реформа 1864 г., судебная реформа в Российской Федерации, право.

Введение

В последние 10-15 лет все большее количество сторонников приобретает научная школа хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения [Демичев, 2010, 2016, 2018]. Ее представители проводят сравнение различных хронодискретных институтов [Клочухина, 2012; Недовба, 2015; Белинская, 2016; Леонов, 2017; Демичев, 2018; Балалаева, 2018], явлений [Большакова, 2018; Демичев, 2018; Воробьев, 2018], идей и концепций [Хужин, 2012; Демичев, 2017].

При этом наибольшее внимание привлекают судебные хронодискретные институты [Илюхина, 2016; Большакова, 2018]. Это и суд присяжных [Илюхин, 2016; Большакова, 2017; Илюхин, Илюхина, Везенова, 2018; Илюхин, 2018], и мировой суд [Илюхина, 2016; Волосатых, 2016; Илюхина, 2018; Илюхина, Волосатых, 2019], и прокуратура [Никонов, 2005; Большакова, 2018], и адвокатура [Черепанов, 2016; Большакова, 2017], и процессуальный институт апелляции [Крайнова, 2016; Большакова, 2018]. Однако практически без внимания остается институт судебных приставов. Его изучению в хронодискретном ракурсе, насколько нам известно, посвящено всего несколько статей [Голубев, 2009; Захаров, 2020; Гольцман, 2018]. Сразу следует оговориться, что данный институт вполне может быть отнесен не только к числу сравнимых [Демичев, 2014], но и весьма перспективных в рамках ХМСР-исследования [Гольцман, 2018].

Несмотря на сказанное, до сих пор не было специального научного обоснования, что институт судебных приставов является именно классическим хронодискретным институтом. Этому и будет посвящена наша статья.

Основная часть

Итак, все российские судебные институты, по нашему мнению, могут быть условно разделены на классические и неклассические. К первым мы относим суд присяжных, мировой суд, апелляцию и, как докажем позже, институт судебных приставов. К неклассическим судебным хронодискретным институтам мы относим прокуратуру и адвокатуру. Критерием их выделения является характер хронодискретной паузы.

Общей особенностью классических хронодискретных судебных институтов является то, что они были созданы Судебными уставами 1864 г. Это касается и института судебных приставов. До судебной реформы 1864 г. названному институту в Российской империи не было никаких аналогов и прямых предшественников.

Второй особенностью классических судебных хронодискретных институтов являлось то, что они прекратили существование после Октябрьской революции 1917 г., когда был принят Декретом СНК РСФСР «О суде» от 24 ноября (5 декабря) 1917 г. Следует обратить внимание, что институт судебных приставов уничтожился не путем прямой его отмены, а автоматически вместе с упраздняемыми судебными учреждениями дореволюционной России. Нечто подобное имело место и с судом присяжных,

Третьей особенностью является их одновременное возрождение в постсоветский период. Если все классические судебные хронодискретные институты были созданы и потом упразднены одновременно, то их возрождение происходило в Российской Федерации в разное время. Так, возрождение суда присяжных началось в современной России с 16 июля 1993 г.,

мировых судей – с 17 декабря 1998 г. апелляции – с 7 августа 2000 г., а судебных приставов – с 21 июля 1997 г.

21 июля 1997 г. были приняты федеральный закон № 118-ФЗ «О судебных приставах» и федеральный закон № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве», восстановившие институт судебных приставов в Российской Федерации. Обратим внимание, что если названный закон «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г. уже утратил силу в результате принятия федерального закона от 2 августа 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», то федеральный закон № 118-ФЗ «О судебных приставах» продолжает действовать.

Следует отметить отличие дореволюционного и современного законодательства о судебных приставах. В первом случае оно было интегрировано в Судебные уставы 1864 г., во втором – представляет собой отдельные нормативные правовые акты.

Четвертой особенностью всех хронодискретных российских судебных институтов является то, что формально-юридическая хронодискретная пауза в их истории совпадает с фактической. В этом состоит их принципиальное отличие от неклассических институтов (прокуратура и адвокатура), в истории которых формально-юридическая пауза была очень короткой, однако фактическая хронодискретная пауза была практически совпадала с светским периодом отечественной истории. Данной особенностью обладает и институт судебных приставов.

Заключение

Итак, институт судебных приставов является хронодискретным российским судебным институтом, существовавшим с 1864 по 1917 гг. и существующим с 1997 г. по настоящее время. Хронодискретная пауза (и формально-юридическая и фактическая) в его истории составляет 81 год. В ее продолжении историческая традиция института судебных приставов была прервана. Однако в настоящее время можно говорить о некоей преемственности современных судебных приставов и судебных приставов Российской империи. Полагаем, что комплексное хронодискретное сравнение института судебных приставов в Российской империи и Российской Федерации является перспективным, представляет интерес и в теоретическом, и в практическом плане.

Библиография

1. Балалаева Ю.С. Институт несостоятельности (банкротства) в контексте ХМСП-методологии // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Нижний Новгород, 2018. С. 245-252.
2. Белинская М.П. Хронодискретное моногеографическое сравнительное исследование института закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. №1 (33). С. 42-47.
3. Большакова В.М. Адвокатура как институт гражданского общества в России: история и современность // Гражданское общество в России и за рубежом. 2017. № 4. С. 41-44.
4. Большакова В.М. Апелляция как хронодискретный российский институт // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 7А. С. 5-12.
5. Большакова В.М. Прокуратура как хронодискретный российский институт // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 6А. С.12-18.
6. Большакова В.М. Суд присяжных: хронодискретный российский институт // Уголовное судопроизводство. 2017. № 3. С. 11-14.
7. Большакова В.М. Судебные преобразования в России второй половины XIX начала XX в. и конца XX начала XXI в. как хронодискретное явление // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 10А. С. 127-134.

8. Большакова В.М. Судебные хронодискретные российские институты (историографический аспект) // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Нижний Новгород, 2018. С. 33-49.
9. Большакова В.М. Хронодискретные российские институты (на примере судебных преобразований в России во второй половине XIX в. и в конце XX начале XXI в.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 3. С. 51-56.
10. Волосатых Е.А. Хронодискретное историко-теоретическое исследование правового статуса мирового судьи в Российской империи и Российской Федерации: дис... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2016. 216 с.
11. Воробьев А.В. Применение методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения в исследовании социально-политических протестных явлений // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Нижний Новгород, 2018. С. 204-214.
12. Голубев В.М. Реализация имущества должника по Судебным уставам 20 ноября 1864 г. и Федеральному закону «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г.: сравнительно-правовое исследование // Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение. Вып. 1. Нижний Новгород, 2009. С. 74-89.
13. Гольцман Е.В. К вопросу о хроноразрыве в истории института судебных приставов в России // Человек и общество в противоречиях и согласии: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2018. С. 156-158.
14. Гольцман Е.В. Требования, предъявляемые к судебным приставам в Российской империи и Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ) // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Нижний Новгород, 2018. С. 117-127.
15. Демичев А.А. К вопросу о предмете хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Нижний Новгород, 2018. С. 9-21.
16. Демичев А.А. К вопросу о сравнимости судебной реформы 1864 г. и судебных преобразований конца XX начала XXI в. в России // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2014. № 9-1. С. 7-14.
17. Демичев А.А. О перспективах развития хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения // Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение. Вып. 2. Нижний Новгород, 2010. С. 6-11.
18. Демичев А.А. Принципы и перспективы развития научного направления «Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение» // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1. С. 23-28.
19. Демичев А.А. Пути формирования гражданского общества в России: история и современность // Гражданское общество в России и за рубежом. 2018. № 2. С. 22-26.
20. Демичев К.А. Идея и концепция как объект изучения хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения // Российский журнал правовых исследований. 2017. № 3. С. 13-15.
21. Демичев К.А. Нижний Новгород и нижегородские государственно-правовые институты сквозь призму научной школы ХМСП // Нижегородский край и развитие России: прошлое, настоящее, будущее: Сборник материалов научно-практических конференций и круглых столов. Нижний Новгород, 2018 С. 54-57.
22. Демичев К.А. Природа и особенности хроноразрыва в контексте методологических принципов хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Нижний Новгород, 2018. С. 22-30.
23. Демичев К.А. Проблемы и перспективы использования методологии ХМСП в востоковедных сравнительно-правовых исследованиях // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2 (34). С. 67-72.
24. Захаров В.В. Правовой статус судебного пристава в Российской империи и Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование // Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение. Вып. 2. Нижний Новгород, 2010. С. 12-40.
25. Илюхин А.В. Ограничение компетенции присяжных заседателей по государственным преступлениям в Российской империи и Российской Федерации: сравнительно-правовой аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 3 (35). С. 32-36.
26. Илюхин А.В. Процесс становления суда присяжных в России с позиции методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Нижний Новгород, 2018. С. 95-107.
27. Илюхин А.В., Илюхина В.А., Везенова П.Р. Военный суд присяжных в России как объект хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 427. С. 201-207.

28. Илюхина В.А. Вопросы организации мирового суда в России по Судебным уставам 1864 г. и современному законодательству: опыт хронодискретного моногеографического сравнительно-правового анализа // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Нижний Новгород, 2018. С. 61-77.
29. Илюхина В.А. Правительствующий Сенат Российской империи и Верховный Суд Российской Федерации как высшая судебная инстанция (сравнительно-правовой анализ) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 (33). С. 37-41.
30. Илюхина В.А. Сравнительный анализ требований к кандидатам в мировые судьи в Российской империи и Российской Федерации // Мировой судья. 2016. № 5. С. 3-7.
31. Илюхина В.А., Волосатых Е.А. Льготы мировым судьям в Российской империи и Российской Федерации (хронодискретный анализ) // Мировой судья. 2019. № 3. С. 3-7.
32. Ключухина Ю.А. Институт губернаторства в системе управления в Российской империи и Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ) // Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение. Вып. 4. М., 2012. С. 190-198.
33. Крайнова Е.Р. Хронодискретное общеправовое исследование института апелляции в Российской империи и Российской Федерации: дис... канд. юрид. наук. Владимир, 2016. 197 с.
34. Леонов А.П. Государственная Дума в России как хронодискретный институт // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. №1 (37). С. 126-130.
35. Недовба А.Н. Хронодискретные институты гражданского процессуального права: теоретико-методологические основы исследования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 2. С. 171-175.
36. Никонов В.А. Сравнительно-правовое исследование института прокуратуры в России во второй половине XIX начале XX века и конце XX начале XXI века: дис... канд. юрид. наук. Владимир, 2005. 177 с.
37. Хужин А.М. Поведенческая концепция вины в частном праве: исторические предпосылки и современное понимание // Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение. Вып. 4. М., 2012. С. 180-189.
38. Черепанов С.И. Адвокатура как хронодискретный российский институт (к вопросу о периодизации истории отечественной адвокатуры) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 3 (35). С. 37-42.

Institute of Bailiffs as a chronodiscrete Russian Institute

Valentina M. Bol'shakova

PhD in Law,
Associate Professor,
Head of the Department of Constitutional and Municipal Law,
Nizhny Novgorod Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
603950, 46, Gagarina av., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: valentinabolshakova@rambler.ru

Abstract

In the last 10-15 years, an increasing number of supporters is acquired by the scientific school of chrono-discrete mono-geographical comparative law. The author of the legal research presented in this article on the basis of the methodology of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence, substantiates the proposition that the institution of bailiffs is a classic Russian chrono-discrete judicial institution. The article identifies four features of classical chrono-discrete judicial institutions and establishes that the institution of bailiffs corresponds to all of them. The Institute of Bailiffs existed in the Russian Empire from 1864 to 1917 and exists in the Russian Federation from 1997 to the present. The chrono-discrete pause (both formally legal and real) in its history is 81 years. In its continuation, the historical tradition of the institution of bailiffs was interrupted.

However, at the present time it is possible to speak of a certain continuity of modern bailiffs and bailiffs of the Russian empire. The researcher believes that a comprehensive, chrono-discrete comparison of the institution of bailiffs in the Russian Empire and the Russian Federation is promising, and is of interest both theoretically and practically. However, the author concludes that at present we can talk about a certain continuity of modern bailiffs and bailiffs of the Russian Empire.

For citation

Bol'shakova V.M. (2019) Institut sudebnykh pristavov kak khronodiskretnyi rossiiskii institut [Institute of Bailiffs as a chronodiscrete Russian Institute]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (3A), pp. 7-15.

Keywords

Bailiffs, chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence, judicial reform in 1864, judicial reform in the Russian Federation, law.

References

1. Balalaeva Yu.S. (2018) Institut nesostoyatel'nosti (bankrotstva) v kontekste KhMSP-metodologii [Institute of Insolvency (Bankruptcy) in the Context of the KhMSP-Methodology]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoi shkoly Khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya* [Actual Problems and Development Prospects of the Scientific School of Chronodiscrete Monogeographical Comparative Law]. Nizhny Novgorod.
2. Belinskaya M.P. (2016) Khronodiskretnoe monogeograficheskoe sravnitel'noe issledovanie instituta zakupok dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd [Chronodiscrete monogeographical comparative study of the procurement institute for state and municipal needs]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (33), pp. 42-47.
3. Bol'shakova V.M. (2017) Advokatura kak institut grazhdanskogo obshchestva v Rossii: istoriya i sovremennost' [Advocacy as an institution of civil society in Russia: history and modernity]. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom* [Civil society in Russia and abroad], 4, pp. 41-44.
4. Bol'shakova V.M. (2018) Apellyatsiya kak khronodiskretnyi rossiiskii institut [Appeal as a chronodiscrete Russian institution]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, 7A, pp. 5-12.
5. Bol'shakova V.M. (2018) Prokuratura kak khronodiskretnyi rossiiskii institut [Prosecutor's office as a chronodiscrete Russian institution]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, 6A, pp. 12-18.
6. Bol'shakova V.M. (2017) Sud prisyzhnykh: khronodiskretnyi rossiiskii institut [Jury Trial: Chronodiscrete Russian Institute]. *Ugolovnoe sudoproizvodstvo* [Criminal Justice], 3, pp. 11-14.
7. Bol'shakova V.M. (2018) Sudebnye preobrazovaniya v Rossii vtoroi poloviny XIX nachala XX v. i kontsa XX nachala XXI v. kak khronodiskretnoe yavlenie [Judicial reforms in Russia in the second half of the XIX beginning of the twentieth century and the end of the twentieth beginning of the XXI century as a chronodiscrete phenomenon]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, 10A, pp. 127-134.
8. Bol'shakova V.M. (2018) Sudebnye khronodiskretnye rossiiskie instituty (istoriograficheskii aspekt) [Judicial chronodiscrete Russian institutions (historiographic aspect)]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoi shkoly Khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya* [Actual problems and development prospects of the scientific school of Chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. Nizhny Novgorod.
9. Bol'shakova V.M. (2018) Khronodiskretnye rossiiskie instituty (na primere sudebnykh preobrazovaniy v Rossii vo vtoroi polovine XIX v. i v kontse XX nachale XXI v.) [Chrono-discrete Russian institutions (using the example of judicial reforms in Russia in the second half of the XIX century and at the end of the XX beginning of the XXI century)]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3, pp. 51-56.
10. Cherepanov S.I. (2016) Advokatura kak khronodiskretnyi rossiiskii institut (k voprosu o periodizatsii istorii otechestvennoi advokatury) [Advocacy as a chrono-discrete Russian institute (on the issue of periodization of the history of national advocacy)]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science

- and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (35), pp. 37-42.
11. Demichev A.A. (2018) K voprosu o predmete khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya [On the subject of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoi shkoly Khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya* [Actual problems and prospects of development of the scientific school of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence.]. Nizhniy Novgorod.
 12. Demichev A.A. (2014) K voprosu o sravnimosti sudebnoi reformy 1864 g. i sudebnykh preobrazovaniy kontsa XIX nachala XXI v. v Rossii [On the issue of comparability of the judicial reform of 1864 and judicial reforms of the late twentieth and early twenty-first century in Russia]. *Istoriko-pravovye problemy: Novyi rakurs* [Historical and legal problems: New perspective], 9-1, pp. 7-14.
 13. Demichev A.A. (2010) O perspektivakh razvitiya khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya [On the prospects for the development of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. In: *Khronodiskretnoe monogeograficheskoe sravnitel'noe pravovedenie* [Chrono-discrete mono-geographical comparative law.]. Nizhniy Novgorod. Is. 2.
 14. Demichev A.A. (2016) Printsipy i perspektivy razvitiya nauchnogo napravleniya «Khronodiskretnoe monogeograficheskoe sravnitel'noe pravovedenie» [Principles and prospects of development of the scientific direction “Chrono-discrete mono-geographical comparative law”]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Law science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1, pp. 23-28.
 15. Demichev A.A. (2018) Puti formirovaniya grazhdanskogo obshchestva v Rossii: istoriya i sovremennost' [Ways of forming a civil society in Russia: history and modernity]. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom* [Civil society in Russia and abroad], 2, pp. 22-26.
 16. Demichev K.A. (2017) Ideya i kontsepsiya kak ob"ekt izucheniya khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya [Idea and concept as an object of studying chronodiscrete monogeographical comparative law]. *Rossiiskii zhurnal pravovykh issledovaniy* [Russian Journal of Legal Research], 3, pp. 13-15.
 17. Demichev K.A. (2018) Nizhniy Novgorod i nizhegorodskie gosudarstvenno-pravovye instituty skvoz' prizmu nauchnoi shkoly KhMSP [Nizhny Novgorod and Nizhny Novgorod state-legal institutions through the prism of the chrono-discrete scientific school]. In: *Nizhegorodskii kraj i razvitie Rossii: proshloe, nastoyashchee, budushchee: Sbornik materialov nauchno-prakticheskikh konferentsii i kruglykh stolov* [Nizhny Novgorod region and the development of Russia: past, present, future: Collection of materials of scientific and practical conferences and round tables]. Nizhniy Novgorod.
 18. Demichev K.A. (2018) Priroda i osobennosti khronorazryva v kontekste metodologicheskikh printsiptov khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya [The nature and features of chronological breaks in the context of the methodological principles of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoi shkoly Khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya* [Actual problems and development prospects of the scientific school of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. Nizhniy Novgorod.
 19. Demichev K.A. (2016) Problemy i perspektivy ispol'zovaniya metodologii KhMSP v vostokovednykh sravnitel'no-pravovykh issledovaniyakh [Problems and prospects of using the chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence methodology in oriental comparative legal studies]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (34), pp. 67-72.
 20. Gol'tsman E.V. (2018) K voprosu o khronorazryvakh v istorii instituta sudebnykh pristavov v Rossii [On the issue of chronically breaking in the history of the institute of bailiffs in Russia]. In: *Chelovek i obshchestvo v protivorechiyakh i soglasii: sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Man and society in contradictions and agreement: a collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference]. Nizhniy Novgorod.
 21. Gol'tsman E.V. (2018) Trebovaniya, pred'yavlyaemye k sudebnym pristavam v Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii (sravnitel'no-pravovoi analiz) [Requirements for bailiffs in the Russian Empire and the Russian Federation (comparative legal analysis)]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoi shkoly Khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya* [Actual problems and prospects for the development of the scientific school of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. Nizhniy Novgorod.
 22. Golubev V.M. (2009) Realizatsiya imushchestva dolzhnika po Sudebnym ustavam 20 noyabrya 1864 g. i Federal'nomu zakonu «Ob ispolnitel'nom proizvodstve» ot 2 oktyabrya 2007 g.: sravnitel'no-pravovoe issledovanie [Realization of the debtor's property under the Judicial charters of November 20, 1864 and the Federal Law “On Enforcement Proceedings” of October 2, 2007: a comparative legal study]. In: *Khronodiskretnoe monogeograficheskoe sravnitel'noe pravovedenie* [Chrono-discrete mono-geographical comparative law]. Nizhniy Novgorod. Is. 1.
 23. Ilyukhin A.V. (2016) Ogranichenie kompetentsii prisyazhnykh zasedatelei po gosudarstvennym prestupleniyam v

- Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi federatsii: sravnitel'no-pravovoi aspekt [Limiting the competence of jurors on state crimes in the Russian Empire and the Russian Federation: a comparative legal aspect]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Jurisprudence and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (35), pp. 32-36.
24. Ilyukhin A.V. (2018) Protsess stanovleniya suda prisyazhnykh v Rossii s pozitsii metodologii khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogopravovedeniya [The process of formation of a jury in Russia from the perspective of the methodology of chrono-discrete mono-geographical comparative law]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoi shkoly Khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya* [Actual problems and prospects for the development of the scientific school of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. Nizhny Novgorod.
 25. Ilyukhin A.V., Ilyukhina V.A., Vezenova P.R. (2018) Voennyi sud prisyazhnykh v Rossii kak ob"ekt khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya [Military jury in Russia as an object of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Bulletin], 427, pp. 201-207.
 26. Ilyukhina V.A. (2018) Voprosy organizatsii mirovogo suda v Rossii po Sudebnym ustavam 1864 g. i sovremennomu zakonodatel'stvu: opyt khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'no-pravovogo analiza [Questions of the organization of the court in Russia on the Judicial charters of 1864 and modern legislation: the experience of a chrono-discrete mono-geographical comparative legal analysis]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoi shkoly Khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya* [Actual problems and prospects for the development of the scientific school of chrono-discrete mono-geographical comparative jurisprudence]. Nizhny Novgorod.
 27. Ilyukhina V.A. (2016) Pravitel'stvuyushchii Senat Rossiiskoi imperii i Verkhovnyi Sud Rossiiskoi Federatsii kak vysshaya sudebnaya instantsiya (sravnitel'no-pravovoi analiz) [The governing Senate of the Russian Empire and the Supreme Court of the Russian Federation as the highest judicial instance (comparative legal analysis)]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (33), pp. 37-41.
 28. Ilyukhina V.A. (2016) Sravnitel'nyi analiz trebovaniy k kandidatam v mirovye sud'i v Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii [Comparative analysis of the requirements for candidates for magistrates in the Russian Empire and the Russian Federation]. *Mirovoi sud'ya* [Magistrate], 5, pp. 3-7.
 29. Ilyukhina V.A., Volosat'ykh E.A. (2019) L'goty mirovym sud'yam v Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii (khronodiskretnyi analiz) [Benefits for magistrates in the Russian Empire and the Russian Federation (chrono-discrete analysis)]. *Mirovoi sud'ya* [Magistrate], 3, pp. 3-7.
 30. Khuzhin A.M. (2012) Povedencheskaya kontseptsiya viny v chastnom prave: istoricheskie predposylki i sovremennoe ponimanie [Behavioral concept of guilt in private law: historical background and modern understanding]. In: *Khronodiskretnoe monogeograficheskoe sravnitel'noe pravovedenie* [Chrono-discrete mono-geographical comparative law]. Moscow. Is. 4.
 31. Klochukhina Yu.A. (2012) Institut gubernatorstva v sisteme upravleniya v Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii (sravnitel'no-pravovoi analiz) [The institute of governorship in the management system in the Russian Empire and the Russian Federation (comparative legal analysis)]. In: *Khronodiskretnoe monogeograficheskoe sravnitel'noe pravovedenie* [Chrono-discrete mono-geographical comparative law]. Moscow. Is. 4.
 32. Krainova E.R. (2016) *Khronodiskretnoe obshchepravovoe issledovanie instituta apellyatsii v Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Chrono-discrete general legal research of the institute of appeal in the Russian Empire and the Russian Federation. Doct. Dis.]. Vladimir.
 33. Leonov A.P. (2017) Gosudarstvennaya Duma v Rossii kak khronodiskretnyi institut [State Duma in Russia as a chrono-discrete institute]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Law science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (37), pp. 126-130.
 34. Nedovba A.N. (2015) Khronodiskretnye instituty grazhdanskogo protsessual'nogo prava: teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya [Chrono-discrete institutes of civil procedural law: theoretical and methodological foundations of research]. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of the Saratov State Law Academy], 2, pp. 171-175.
 35. Nikonov V.A. (2005) *Sravnitel'no-pravovoe issledovanie instituta prokuratury v Rossii vo vtoroi polovine XIX nachale XX veka i kontse XX nachale XXI veka. Doct. Dis.* [Comparative legal research of the institute of the prosecutor's office in Russia in the second half of the nineteenth and early twentieth centuries and late twentieth and twenty-first centuries. Doct. Dis.]. Vladimir.
 36. Volosat'ykh E.A. (2016) *Khronodiskretnoe istoriko-teoreticheskoe issledovanie pravovogo statusa mirovogo sud'i v Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Chrono-discrete historical and theoretical study of the legal status of a justice of the peace in the Russian empire and the Russian Federation. Doct. Dis.]. Nizhny Novgorod.
 37. Vorob'ev A.V. (2018) Primenenie metodologii khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya v issledovanii sotsial'no-politicheskikh protestnykh yavlenii [Application of the methodology of

-
- chronodiscrete monogeographical comparative jurisprudence in the study of socio-political protest phenomena]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya nauchnoi shkoly Khronodiskretnogo monogeograficheskogo sravnitel'nogo pravovedeniya* [Actual problems and prospects of development of the scientific school of chrono-discrete monogeographical comparative jurisprudence]. Nizhniy Novgorod.
38. Zakharov V.V. (2010) Pravovoi status sudebnogo pristava v Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii: sravnitel'no-pravovoe issledovanie [The legal status of a bailiff in the Russian Empire and the Russian Federation: a comparative legal study]. In: *Khronodiskretnoe monogeograficheskoe sravnitel'noe pravovedenie* [Chrono-discrete monogeographical comparative law]. Nizhniy Novgorod. Is. 2.