

УДК 347.625.12**К вопросу несовершенства законодательства в области
правового регулирования алиментных обязательств:
на примере супруга – инвалида III группы****Ширкин Антон Александрович**Кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник,Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: nii@fsin.ru**Назарова Анна Борисовна**

Научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: nurca.08@mail.ru**Аннотация**

В отечественном праве долгое время присутствовали различные точки зрения ряда ученых и практиков на понятие трудоспособности, которые в зависимости от источника, предполагали различные правовые рамки с различным охватом объектов, попадающих под действия тех или иных норм. Статья посвящена сложившемуся в Российской Федерации механизму назначения алиментов в пользу нетрудоспособных лиц, выявлены проблемные моменты классификации таких лиц, приведены конкретные примеры из судебной практики общей юрисдикции Российской Федерации. Апофеозом развития предложенной в исследовании проблематики, как это часто бывает, стало разъясняющее постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации. Авторы исходят из нуждаемости нетрудоспособных лиц в дополнительной поддержке со стороны бывших супругов, при условии обладания таковыми необходимыми для этого средствами, в том числе в свете продления трудоспособного возраста в Российской Федерации, с учетом наличествующих нюансов для многодетных матерей.

Для цитирования в научных исследованиях

Ширкин А.А., Назарова А.Б. К вопросу несовершенства законодательства в области правового регулирования алиментных обязательств: на примере супруга – инвалида III группы // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 3А. С. 99-103.

Ключевые слова

Алименты, брак, нетрудоспособность, инвалидность, практика, суд.

Введение

В соответствии с п. 2 ст. 89 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) право на алименты имеют нетрудоспособные супруги. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» под нетрудоспособными совершеннолетними лицами, имеющими право на алименты (статьи 85, 89, 90, 93 - 97 СК РФ), следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста.

В то же время вопрос о выплате алиментов инвалидам III группы является актуальным ввиду того, что III группа инвалидности в большинстве случаев подразумевает возможность трудоустроиться, а значит нуждаемость этой категории лиц в алиментах зачастую является предметом судебных споров.

Основная часть

До разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации суды в разной степени учитывали различные рекомендации и аналогию права, например:

- нетрудоспособность и нуждаемость фактических воспитателей определяется по общим правилам. Нетрудоспособность фактического воспитателя может быть связана с достижением им пенсионного возраста или инвалидностью I, II, III групп [Пчелинцева, 2011];

- согласно ФЗ № 173 нетрудоспособными членами семьи умершего кормильца признаются родители и супруг умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами;

- наличие ряда условий, дающих отчиму и мачехе право требовать взыскания с пасынков и падчериц алиментов - нетрудоспособность (т.е. достижение общего пенсионного возраста: для женщин - 55, для мужчин - 60 лет либо наличие инвалидности I, II или III группы) отчима и мачехи [Айтов, Белялова, Богданов и др., под ред. Р.А. Курбанова, 56];

- согласно Указа Президента РФ от 14.11.2002 № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» для подтверждения нетрудоспособности необходимо наличие хотя бы одного из следующих документов: удостоверение инвалида, пенсионное удостоверение, справка об инвалидности, выданная учреждением государственной службы медико-социальной экспертизы. При этом Указ не содержит требования к наличию именно I или II групп инвалидности.

В свою очередь, анализ судебной практики по рассматриваемым делам, позволяет сделать вывод о том, что судами признаются нетрудоспособными инвалиды I, II и III группы. Вместе с тем необходимо отметить, что при взыскании алиментов в пользу супруга инвалида III группы следует иметь в виду, что он может работать и иметь самостоятельный заработок. И только в том случае, если ему не может быть предоставлена работа по рекомендации врачебно-трудовой экспертной комиссии (далее – ВТЭК), он вправе требовать предоставления себе содержания¹.

Таким образом, применительно к алиментным обязательствам семейно-правовая доктрина и судебная практика исходят из того, что нетрудоспособные – это лица, достигшие пенсионного

¹ Апелляционное определение Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону от 22.09.2014 по делу 11-170/2014.

возраста: женщины, достигшие 55, и мужчины, достигшие 60 лет (независимо от назначения им пенсии в соответствующих случаях в более раннем возрасте), а также инвалиды².

Отдельного внимания заслуживают ситуации, когда лицо, которому выплачиваются алименты, теряет инвалидность или снижается группа инвалидности. Напомним, что в соответствии с п. 1 статьи 90 СК РФ право бывшего супруга на получение алиментов после расторжения брака возникает у нетрудоспособных нуждающихся бывших супругов, потерявших трудоспособность в период брака, или в течении года с момента его расторжения, а также нуждающийся бывший супруг пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в таком длительном времени.

Мировым судьей 161 судебного участка района Покровское-Стрешнево г. Москвы от 22.08.2017 по гражданскому делу №2-230/17 был рассмотрен иск гражданина А к гражданке Т, в котором гражданин А просил освободить его от уплаты алиментов на содержание бывшей супруги, брак с которой был расторгнут в 2003 г., в связи с тем, что на момент расторжения брака она имела II группу инвалидности, а на момент возникновения исковых требований III группу с ограниченной работоспособностью.

На момент рассмотрения спора, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» еще не было опубликовано в установленном порядке, а значит действующее законодательство предусматривало освобождение гражданина А от уплаты алиментов. Доводы гражданки Т о том, что по состоянию на 2017 год она является пенсионером по старости суд мог принять во внимание лишь косвенно, в связи с тем, что право на пенсию у гражданки Т возникло много позже, предусмотренного законом пятилетнего срока со дня расторжения брака. В ходе судебного процесса суд учел нуждаемость и фактическое состояние сторон, в том числе наличие кредитных обязательств, которые сами по себе не свидетельствуют об ухудшении материального положения гражданина А. Исковые требования гражданина А удовлетворены не были³.

Заключение

Резюмируя вышеописанные проблемные ситуации, хочется отметить, что в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03.10.2018 № 350-ФЗ мужчины станут выходить на пенсию в 65 лет, а женщины в 60 лет, а значит, определение нетрудоспособности стоит корректировать с учетом этих нововведений. Кроме того, стоит обратить внимание на нуждаемость в поддержке в виде алиментов бывших супругов, которые по решению ВТЭК были лишены инвалидности и достигли пенсионного возраста по прошествии пяти лет со дня расторжения брака.

Библиография

1. Айтов П.Б. и др. Семейное право. М.: Проспект, 2015. 232 с.
2. Василенко Н.В. Определение размера алиментных обязательств в судебном порядке // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5(78). С. 67-71.

² Постановление президиума Рязанского областного суда от 18.01.2011 № 44-г-13/10.

³ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015).

3. Елисеева А.А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал российского права. 2010. № 3. С. 87-88.
4. Каймакова Е.В. Защита семейных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2011. 25 с.
5. Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М.: Статут, 2001. 309 с.
6. Ксенофонтова Д.С. Правовые гарантии в сфере алиментирования. М.: Статут, 2018. 207 с.
7. Мартынова М.А. Понятие и структура алиментных правоотношений // Вестник исполнительного производства. 2017. № 2. С. 8-18.
8. Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.11.2002 № 1325.
9. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56.
10. О трудовых пенсиях в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.12.2001 № 173-ФЗ: принят Гос. Думой Собр. Рос. Федерации 30.11.2001: одобр. Советом Федерации.
11. Прокошкина Н.И. Обеспечение защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. 27 с.
12. Пчелинцева Л.М. Комментарий к СК РФ. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 848 с.

Some issues of imperfection of legislation in the field of legal regulation of alimony obligations: the example of a spouse with a disability of group III

Anton A. Shirkin

PhD in Law, Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nii@fsin.ru

Anna B. Nazarova

Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nurca.08@mail.ru

Abstract

In domestic law for a long time there were different points of view of a number of scientists and practitioners on the concept of disability, which, depending on the source, assumed a different legal framework with different coverage of objects falling under the action of certain rules. The article is devoted to the existing in the Russian Federation mechanism of alimony in favor of disabled persons, identified problematic aspects of the classification of such persons, given specific examples from the jurisprudence of the General jurisdiction of the Russian Federation. The apotheosis of the development of the problems proposed in the study, as often happens, was the clarifying resolution of the Plenum of the Supreme court of the Russian Federation. The authors proceed from the need of disabled persons for additional support from former spouses, provided that they have the necessary means, including in the light of the extension of the working age in the Russian Federation, considering the existing nuances for mothers with many children. In accordance with the new Federal Law, men will retire at 65, and women at 60, and therefore the definition of disability It should be adjusted to reflect these innovations. In addition, it is worth paying attention to the need

for support in the form of alimony of the former spouses, who were deprived of their disability and reached the retirement age after five years from the date of the dissolution of the marriage.

For citation

Shirkin A.A., Nazarova A.B. (2019) K voprosu nesovershenstva zakonodatel'stva v oblasti pravovogo regulirovaniya alimentnykh obyazatel'stv: na primere supruga – invalida III gruppy [Some issues of imperfection of legislation in the field of legal regulation of alimony obligations: the example of a spouse with a disability of group III]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (3A), pp. 99-103.

Keywords

Alimony, marriage, disability, practice, court.

References

1. Aitov P.B. et al. (2015) *Semeinoe parvo* [Family law]. Moscow: Prospekt Publ.
2. Eliseeva A.A. (2010) O sovershenstvovanii semeinogo zakonodatel'stva v oblasti pravovogo regulirovaniya lichnykh neimushchestvennykh otnoshenii [On the improvement of family law in the field of legal regulation of personal non-property relations]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 3, pp. 87-88.
3. Kaimakova E.V. (2011) *Zashchita semeinykh prav. Doct. Dis.* [Protection of family rights. Doct. Dis.]. Kursk.
4. Kosova O.Yu. (2001) *Semeinoe i nasledstvennoe pravo Rossii* [Family and Inheritance Law of Russia]. Moscow: Statut Publ.
5. Ksenofontova D.S. (2018) *Pravovye garantii v sfere alimentirovaniya* [Legal guarantees in the field of alimony]. Moscow: Statut Publ.
6. Martynova M.A. (2017) Ponyatie i struktura alimentnykh pravootnoshenii [The concept and structure of alimony legal relations]. *Vestnik ispolnitel'nogo proizvodstva* [Bulletin of the enforcement proceedings], 2, pp. 8-18.
7. *Ob utverzhenii Polozheniya o poryadke rassmotreniya voprosov grazhdanstva Rossiiskoi Federatsii: Ukaz Prezidenta RF ot 14.11.2002 № 1325* [On the approval of the Regulation on the procedure for the consideration of issues of citizenship of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of November 14, 2002 No. 1325].
8. *O primenении sudami zakonodatel'stva pri rassmotrenii del, svyazannykh so vzyskaniem alimentov: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 26.12.2017 № 56* [On the application by the courts of law in the consideration of cases involving the recovery of alimony: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 56 dated December 26, 2017].
9. *O trudovykh pensiyakh v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 17.12.2001 № 173-FZ: prinyat Gos. Dumoi Sobr. Ros. Federatsii 30.11.2001: odobr. Sovetom Federatsii* [On labor pensions in the Russian Federation: feder. The law grew. Federation of 17.12.2001 № 173-ФЗ: adopted by the State. Duma Coll. Grew up Federation November 30, 2001: Approved. Federation Council].
10. Pchelintseva L.M. (2011) *Kommentarii k SK RF* [Commentary on the RF family codex]. Moscow: Norma: INFRA-M Publ.
11. Prokoshkina N.I. (2010) *Obespechenie zashchity semeinykh prav i zakonnykh interesov v grazhdanskom sudoproizvodstve. Doct. Dis.* [Ensuring the protection of family rights and legitimate interests in civil proceeding. Doct. Dis.]. Saratov.
12. Vasilenko N.V. (2017) Opredelenie razmera alimentnykh obyazatel'stv v sudebnom poryadke [Determining the amount of maintenance obligations in court]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 5(78), pp. 67-71.