

УДК 343.98**Криминалистическая характеристика незаконной добычи рыбы и иных биологических ресурсов (по материалам Республики Беларусь)****Вильмак Дмитрий Геннадьевич**

Адъюнкт,
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Академика Волгина, 12;
e-mail: dima_vilmak@mail.ru

Аннотация

В статье на основе мнений ученых обосновывается вывод о необходимости изучения криминалистической характеристики по уголовным делам о незаконной добычи рыбы и иных биологических ресурсов как основы для выдвижения следственных версий и определения путей расследования данных преступлений. На основе проведенного анализа архивных уголовных дел, рассмотренных в судах Республики Беларусь, сформирована криминалистическая характеристика данных преступлений, раскрыто содержание ее основных элементов, выявлены закономерности их совершения, знание которых практическими сотрудниками Республики Беларусь будет способствовать повышению эффективности их работы в раскрытии и расследовании данной категории дел, а также позволит ориентироваться в определенных ситуациях сотрудникам Следственного комитета при принятии решений по материалам и уголовным делам о незаконной добычи рыбы и иных биологических ресурсов при проведении тех или иных следственных действий.

Для цитирования в научных исследованиях

Вильмак Д.Г. Криминалистическая характеристика незаконной добычи рыбы и иных биологических ресурсов (по материалам Республики Беларусь) // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 3А. С. 231-238.

Ключевые слова

Незаконная добыча рыбы и иных биологических ресурсов, криминалистическая характеристика, предмет преступного посягательства, орудия преступления, место и время совершения преступления.

Введение

На сегодняшний день одной из основных задач, поставленных руководством страны Республики Беларусь, является сохранение природных ресурсов, что, в свою очередь, позволит сохранить естественный баланс среды обитания животных, птиц, рыб и т. д. В целом экологическая ситуация в Республике Беларусь остается сложной, имеющиеся вопросы решаются не так быстро, как хотелось бы. Сохранение природных ресурсов играет важную роль и в экономике страны. В связи с этим первостепенное значение приобретает сохранение природных ресурсов от преступных посягательств с целью корыстной наживы виновных лиц и перерастания в легальный бизнес. Для организации эффективного расследования данных преступлений следует познать закономерности их совершения, которые в своей совокупности образуют криминалистическую характеристику незаконной добычи рыбы и иных биологических ресурсов.

Понятие и сущность криминалистической характеристики преступлений

Криминалистическая характеристика преступлений относится к числу тех проблем науки криминалистики, которые в последние годы наиболее активно исследуются и обсуждаются многими авторами [Рубцов, 2001, 87]. Между тем вопросы структуры и содержания криминалистической характеристики преступления, формирующиеся с середины 60-х – начала 70-х гг., до настоящего времени остаются дискуссионными. Впервые о систематизации характерных черт конкретного вида преступлений, производимой субъектом расследования в обобщенной характеристике, было сказано профессором П.И. Люблинским в 1927 г. (термина «криминалистическая характеристика» на тот момент еще не существовало). Схемой такой систематизации он считал известную древнеримскую формулу: «Кто? – Что? – Где? – С чьей помощью? – Почему? – Каким образом? – Когда?» [Крылов, 1984, 31]. Термин «криминалистическая характеристика преступления» (далее – КХП) появился в 1960-е гг. В 1966 г. его использовал Л.А. Сергеев, включивший в содержание КХП: способы совершения преступления; условия, в которых совершаются преступления, и особенности обстановки; обстоятельства, связанные с непосредственными объектами преступных посягательств, с субъектами и субъективной стороной преступления; связи преступлений конкретного вида с другими преступлениями и отдельными действиями, не являющимися уголовно наказуемыми, но имеющими сходство с данными преступлениями по некоторым объективным признакам, а также взаимосвязи между вышеуказанными группами обстоятельств [Сергеев, 1966, 4-5].

Понятие, структура и содержание КХП освещались различными криминалистами на протяжении длительного времени по-разному. К данной тематике обращались такие известные ученые-криминалисты, как О.Я. Баев, Р.С. Белкин, И.Е. Быховский, А.Н. Видонов, Л.Г. Видонов, И.Ф. Герасимов, А.В. Дулов, В.Ф. Ермолович, А.А. Закатов, Е.П. Ищенко, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, Н.А. Селиванов, А.Л. Эйсман, А.Г. Филиппов, А.А. Хмыров, Н.П. Яблоков и др.¹

¹ См., например: Баев О.Я., Гуляев В.А. Методические основы расследования отдельных видов преступлений // Расследование отдельных видов преступлений. М., 1995. С. 6-7; Белкин Р.С., Быховский И.Е., Дулов А.В. Модное увлечение или новое слово в науке? (Еще раз о криминалистической характеристике преступлений) // Социалистическая законность. 1987. № 9. С. 56-58; Видонов Л.Г., Видонов В.Л. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений и закономерных связях между ее элементами // Криминалистическая характеристика

В 1980-е гг. ряд авторов более основательно подошли к рассматриваемой категории, определив ее как: основанное на практике и криминалистических исследованиях описание преступления как реального явления, имеющее своей целью оптимизацию процесса раскрытия и расследования преступлений и решения задач правосудия [Густов, 1984]; отражение системы криминалистических черт, свойств, признаков преступления, отобразившихся в объективной действительности [Васильев, Яблоков, 1984, 112-132]; совокупность сведений, знаний об определенном виде или группе преступлений, полученных в результате специальных исследований, являющуюся важным структурным элементом методики расследования, обуславливающую методические рекомендации и в конечном счете способствующую раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений [Герасимов, Драпкин, 1994, 330-333]; «систему обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступных деяний, знание которых необходимо для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования» [Возгрин, 1993, ч. 4, 22] и др.

В середине 1990-х гг. криминалисты пришли к выводу о том, что криминалистическая характеристика есть не что иное, как «система описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающая представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющая своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [Яблоков, Самыгин, 1995, 45].

Р.С. Белкин не раз обращался к термину «КХП». Ряд высказанных им положений ввиду их очевидности носят бесспорный характер. К числу последних необходимо отнести следующие: «криминалистическая характеристика преступления представляет собой абстрактное научное понятие, рассматривается как подсистема частных методик расследования преступлений» [Белкин, 1997, т. 3, 317]; «криминалистическая характеристика как целое... имеет практическое значение лишь в том случае, когда установлены корреляционные связи (зависимости) между ее элементами... Данные об этих зависимостях могут служить основанием для построения типичных версий по конкретным делам» [Белкин, 1988, 180]. Им были синтезированы наиболее типичные элементы криминалистической характеристики: типичные следственные ситуации; способ совершения преступления; способ сокрытия преступления, маскировка; типичные материальные следы преступления и вероятные места их нахождения; характеристика личности

преступлений. М., 1984; Герасимов И.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений в методике расследования // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. С. 93-97; Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. Минск: Алмафея, 2001; Закатов А.А. О криминалистической характеристике преступных групп // Советский следователь. 1988. № 6. С. 25-26; Ищенко Е.П. О влиянии криминалистической техники на развитие методики расследования отдельных видов преступлений // Научные труды Свердловского юридического института. 1976. Вып. 50. С. 65-72; Образцов В.А. Учение о криминалистической характеристике преступлений // Криминалистика. М., 1995. С. 38-51; Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. М., 1982; Филиппов А.Г. К вопросу об особенностях расследования отдельных видов и групп преступлений // Особенности расследования отдельных видов и групп преступлений. Свердловск, 1980; Хмыров А.А. Криминалистическая характеристика преступлений и пути доказывания по уголовному делу // Правоведение. 1978. № 3. С. 59-66; Эйсман А.Л. О содержании понятия криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984; Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2000. № 2. С. 3-13.

преступника; обстановка преступления (место, время и другие обстоятельства). При этом автор подчеркивал, что все эти элементы составляют систему, т. е. должны быть связанными друг с другом [Белкин, 1997, т. 3, 312].

Исходя из представленных высказываний и утверждений ученых, внесших большой вклад в развитие криминалистики, следует прийти к выводу о том, что данный вопрос является актуальным и в наше время.

Криминалистическая характеристика незаконной добычи рыбы и иных биологических ресурсов, на наш взгляд, должна состоять из следующих элементов: обстановки совершения преступлений, предмета преступного посягательства, способа преступления и механизма следообразования, личности преступника. Рассмотрим эти элементы более подробно.

Обстановка совершения незаконной добычи рыбы и иных биологических ресурсов

Одним из немаловажных элементов криминалистической характеристики является обстоятельства, при которых готовилось и было совершено то или иное преступление. В данном случае браконьеры очень скрупулезно относятся к выбору местности, времени и т. д. В основном преступления совершаются на водоемах, расположенных вдали от населенных пунктов, в труднодоступных местах, куда без специально оборудованной техники не добраться.

В ходе проведенного анализа по изученным уголовным делам установлено, что преступления данной категории совершаются: в весенний период – 25,98% от общего количества совершенного, летом – 21,26%, осенью – 12,20%, в зимний период – 1,57%. Весной совершается наибольшее количество преступлений, так как все виды рыб выходят на нерест, т. е. происходит процесс размножение (на рыбацком сленге – икрометание). При этом рыбы меняют образ жизни, изменяют рацион питания, а также меняют места естественного обитания. Так как нерест в большинстве случаев происходит на мелководьях, данный фактор сопутствует легкодоступности и добычи для человека.

По времени совершения преступления подразделяются следующим образом: ночь (с 22.00 до 06.00 часов) – 28,35%, вечер (с 18.00 до 22.00 часов) – 17,72%, утро (с 06.00 до 12.00 часов) – 12,99%, день (с 12.00 до 18.00 часов) – 10,63%. Можно прийти к выводу о том, что преступник выбирает ночное время совершения преступления с целью минимизировать появление случайных свидетелей и очевидцев.

Предмет преступного посягательства

При изучении архивных уголовных дел за 2018 г. также установлено, что количество незаконно добытых рыб и иных биологических ресурсов составляет: щука – 1440 особей, рак узкопалый – 1247 особей, окунь речной – 1143 особи, уклейка – 855 особей, карась серебряный – 822 особи, лещ – 783 особи, плотва – 774 особи, линь – 750 особей, густера – 585 особей, карась золотой – 198 особей, красноперка – 168 особей, судак – 150 особей, сом – 92 особи, язь – 78 особей, карп – 69 особей, подуст – 54 особи, ерш – 51 особь, чехонь – 48 особей, жерех – 45 особей, сазан – 36 особей. Указанные выше рыбы и иные биологические ресурсы являются предметом преступного посягательства согласно Приложению 3 к Правилам ведения рыболовного хозяйства и рыболовства (см. Указ Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580). Также предметом преступного посягательства являются рыбы и другие водные животные, занесенные в Красную книгу Республики Беларусь.

Способ совершения преступления и механизм слеодообразования

При совершении противоправных действий в большинстве случаев браконьеры с целью изъятия рыбы и иных биологических ресурсов из среды обитания используют запрещенные орудия лова в 72,05% случаев, которые приобретались (33,07%), изготавливались кустарным способом (12,20%). В некоторых случаях орудия являются разрешенными (4,72%). Из запрещенных орудий наиболее часто используются ставные лесковые сети (64,96%; по количеству использования: 1 шт. – 15,35%, 2 шт. – 21,26%, 3 шт. и более – 14,17%), которые запрещены Правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства. Также браконьеры используют подъемник (7,09%), ставные ловушки (5,51%), орудия лова под воздействием электрического тока (4,33%), мережу (3,54%), колющие орудия (ости) (3,51%), удочку (2,76%), крючковые орудия, сачок рыболовный (2,36%), маску для подводного плавания, ружья и пистолеты для подводной охоты (0,79%), бредень (0,39%).

Одним из основных элементов по незаконной добыче рыбы и иных биологических ресурсов является механизм слеодообразования, который позволяет как следователю, так и органу дознания получить ориентир по совершенному противоправному деянию, определить количество лиц, участвующих в преступлении, использование специальных средств, пути подхода к месту совершения преступления, отыскать дополнительные доказательства, имеющие значение по указанному деянию, и т. д. Как известно, данный вид преступления является довольно специфическим по механизму слеодообразования, что и хотелось бы рассмотреть на последующем этапе.

На сегодняшний день нам известно, что следы подразделяются на два вида: материальные и идеальные. Также современные ученые выделяют так называемый третий вид, который назвали виртуальным. В рассматриваемых преступлениях преобладающими являются материальные следы. К ним относятся:

- 1) предмет преступления (рыба и иные биологические ресурсы, их останки либо части);
- 2) холодное оружие (ножи, мачете, топор);
- 3) орудия преступления (сети, удочки, ловушки, гидрокостюм, снаряжения для подводного плавания и т.п.);
- 4) следы биологического происхождения (окурки, кровь, слюна);
- 5) следы обуви;
- 6) следы транспортных средств;
- 7) транспортное средство;
- 8) личные вещи браконьеров;
- 9) средства мобильной связи, компьютерная техника и т. п.

По имеющейся следовой картине мы с уверенностью можем сделать определенные выводы по лицу, совершившему преступление (пол, возраст, место проживания, круг лиц, с которым лицо общается, а также род деятельности, социальное положение и др.).

Личность преступника

В ходе изучения уголовных дел нами установлено, что основную часть преступлений совершают лица мужского пола (69,69%), при этом на данное количество преступлений 0,79% совершено лицами женского пола. По возрастным категориям преступники, совершившие противоправные деяния, делятся следующим образом: от 40 до 50 лет – 29,53%, от 50 до 60 лет – 25,98%, от 30 до 40 лет – 24,80%, от 16 до 30 лет – 7,09%, от 60 до 70 лет – 2,36%.

Браконьеры свершают преступления данной категории в одиночестве, тем самым пытаются скрыть свою личность и остаться незамеченным. Но все же на общее количество раскрытых и расследованных уголовных дел 24,02% совершены группой лиц по предварительному сговору (по количеству участников от 2 до 3 человек – 21,26%, от 3 человек и более – 2,76%).

Заключение

Приведенный анализ элементов криминалистической характеристики незаконной добычи рыбы и иных биологических ресурсов позволил выявить следующие закономерности совершения данных преступлений. Данные преступления чаще всего совершают для незаконной добычи щуки, ускопалого рака и речного окуня с применением заранее приобретенных запрещенных орудий лова на водоемах, расположенных вдали от населенных пунктов, в труднодоступных местах, куда без специально оборудованной техники не добраться, в весеннее и летнее время в ночные часы мужчинами-одиночками в возрасте от 30 до 50 лет. Знание данных закономерностей позволит правоохранительным органам Республики Беларусь более эффективно организовать работу по выявлению фактов незаконной добычи рыбы и биологических ресурсов.

Библиография

1. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М., 1988. 304 с.
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. М.: Юрист, 1997. Т. 3. 480 с.
3. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М.: МГУ, 1984. 143 с.
4. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1993. Ч. 4. 79 с.
5. Герасимов И.Ф., Драпкин Л.Я. (ред.) Криминалистика. М.: Высшая школа, 1994. 534 с.
6. Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика. М., 1984. С. 44-46.
7. Крылов И.Ф. Криминалистическая характеристика и ее место в системе науки криминалистики и в вузовской программе // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984.
8. О некоторых мерах по повышению эффективности рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ею: указ Президента Республики Беларусь от 08.12.2005 № 580. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=P30500580>
9. Рубцов И.И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. 225 с.
10. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. 16 с.
11. Яблоков Н.П., Самыгин Л.Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.: БЕК, 1995.

Forensic characteristics of illegal procurement of fish and other biological resources (a case study of the Republic of Belarus)

Dmitrii G. Vil'mak

Postgraduate,

V.Ya. Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
117997, 12, Akademika Volgina st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dima_vilmak@mail.ru

Dmitrii G. Vil'mak

Abstract

The article aims to describe the forensic characteristics of illegal procurement of fish and other biological resources, using the Republic of Belarus as an example. The author carries out an analysis of the opinions of a number of scholars and concludes that there is a need for studying the forensic characteristics in criminal cases of illegal procurement and other biological resources as a basis for determining investigative leads. The analysis of criminal cases, considered in the courts of the Republic of Belarus, allows the researcher to describe the forensic characteristics of these crimes, to reveal the content of the main elements and to identify the patterns of their commission. Knowledge of this information will contribute to improving the effectiveness of the work of law enforcement agencies in the process of solving and investigating such cases in the Republic of Belarus and help the staff of the Investigative Committee in decision-making in cases of illegal procurement and other biological resources. The staff will be able to choose the best techniques for investigating of a criminal case with due regard to its content and specifics, the sequence of investigative actions, as well as to determine the required evidence in a criminal case and to identify circumstances influencing the quality of investigation.

For citation

Vil'mak D.G. (2019) *Kriminalisticheskaya kharakteristika nezakonnoi dobychi ryby i inykh biologicheskikh resursov (po materialam Respubliki Belarus')* [Forensic characteristics of illegal procurement of fish and other biological resources (a case study of the Republic of Belarus)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (3A), pp. 231-238.

Keywords

Illegal procurement of fish and other biological resources, forensic characteristics, object of a criminal attack, crime instruments, crime place and time.

References

1. Belkin R.S. (1988) *Kriminalistika: problemy, tendentsii, perspektivy. Ot teorii – k praktike* [Forensic science: problems, trends, prospects. From theory to practice]. Moscow.
2. Belkin R.S. (1997) *Kurs kriminalistiki: v 3 t.* [A course in forensic science: in 3 vols.], Vol. 3. Moscow: Yurist Publ.
3. Gerasimov I.F., Drapkin L.Ya. (eds.) (1994) *Kriminalistika* [Forensic science]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
4. Gustov G.A. (1984) *Ponyatie i vidy kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii* [The concept and types of forensic characteristics of crimes]. In: *Kriminalisticheskaya kharakteristika* [Forensic characteristics]. Moscow, pp. 44-46.
5. Krylov I.F. (1984) *Kriminalisticheskaya kharakteristika i ee mesto v sisteme nauki kriminalistiki i v vuzovskoi programme* [Forensic characteristics and its place in the system of forensic science and in the educational program of a higher education institution]. In: *Kriminalisticheskaya kharakteristika prestuplenii* [Forensic characteristics of crimes]. Moscow.
6. *O nekotorykh merakh po povysheniyu effektivnosti rybokhozyaistvennoi deyatel'nosti, sovershenstvovaniyu gosudarstvennogo upravleniya eyu: ukaz Prezidenta Respubliki Belarus' ot 08.12.2005 № 580* [On some measures aimed at improving the effectiveness of fishery activities and public administration in this sphere: Decree of the President of Republic of Belarus No. 580 of December 8, 2005]. Available at: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=P30500580> [Accessed 07/02/19].
7. Rubtsov I.I. (2001) *Kriminalisticheskaya kharakteristika prestuplenii kak element chastnykh metodik rassledovaniya. Doct. Diss.* [Forensic characteristics of crimes as an element of special investigation techniques. Doct. Diss.]. St. Petersburg.
8. Sergeev L.A. (1966) *Rassledovanie i preduprezhdenie khishchenii, sovershaemykh pri proizvodstve stroitel'nykh rabot. Doct. Diss. Abstract* [Investigation and prevention of theft committed in the process of carrying out construction works. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.

9. Vasil'ev A.N., Yablokov N.P. (1984) *Predmet, sistema i teoreticheskie osnovy kriminalistiki* [The subject matter, system and theoretical foundations of forensic science]. Moscow: Moscow State University.
10. Vozgrin I.A. (1993) *Nauchnye osnovy kriminalisticheskoi metodiki rassledovaniya prestuplenii* [Scientific foundations of forensic techniques used for investigating crimes], Part 4. St. Petersburg: Saint Petersburg Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.
11. Yablokov N.P., Samygin L.D. (1995) *Informatsionnye osnovy rassledovaniya i kriminalisticheskaya kharakteristika prestuplenii* [Informational foundations of investigation and forensic characteristics of crimes]. In: *Kriminalistika* [Forensic science]. Moscow: BEK Publ.