

УДК 34**Манипулятивное поведение осужденных женщин, имеющих малолетних детей, содержащихся в домах ребенка при исправительных учреждениях****Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент,
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры гражданского права,

Российская таможенная академия,

140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Суслов Юрий Евгеньевич

Кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник НИЦ-2,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

e-mail: centr2nii@yandex.ru

Федоров Александр Федорович

Кандидат психологических наук, доцент,
старший научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

e-mail: centr2nii@yandex.ru

Аннотация

В представленной статье рассматриваются особенности взаимодействия сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации с осужденными женщинами. Особое внимание уделено проблеме манипуляций со стороны осужденных женщин, имеющих детей, содержащихся в домах ребенка при исправительном учреждении. В работе анализируются причины подобного поведения, в рамках анализа психологических особенностей личности осужденных женщин. Авторами предпринята попытка обобщить и систематизировать способы манипуляций персоналом исправительного учреждения со стороны осужденных матерей. Предлагаются изменения в законодательстве в качестве критерия, препятствующего исправлению осужденных женщин. Исправление осужденной

проявляется в ее поведении, поступках и действиях. Раскрывается, каким образом подобное поведение осужденных женщин может иметь негативные последствия не только в рамках взаимодействия непосредственно с такой осужденной, но и для нормального функционирования исправительного учреждения, поддержания стабильной и благоприятной морально-психологической обстановки в среде осужденных. Осуществление манипуляций осужденными женщинами, свидетельствует о необходимости проведения специальной подготовки сотрудников, особенно, имеющих небольшой стаж службы в пенитенциарной системе, включающей в себя изучение особенностей женской психологии, физиологических, а также медицинских знаний об особенностях функционирования женского организма. Необходимость повышения уровня компетенции сотрудников в данном вопросе обусловлена необходимостью предотвращения формирования предпосылок нарушения порядка отбывания наказания.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Суслов Ю.Е., Федоров А.Ф. Манипулятивное поведение осужденных женщин, имеющих малолетних детей, содержащихся в домах ребенка при исправительных учреждениях // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 3А. С. 276-284.

Ключевые слова

Дети, исправление, критерии исправления, сотрудники, манипуляция, манипулятивное поведение, осужденные женщины, уголовно-исполнительная система.

Введение

Взаимодействие сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС) со спецконтингентом имеет ряд отличительных особенностей, характеризующихся повышенной интеллектуальной, эмоциональной истощаемостью. Контакттировать с осужденными очень сложно не только психологически, но и физически. У сотрудников, непосредственно взаимодействующих со спецконтингентом, отмечается значительная утомляемость. Во многом данное обстоятельство обусловлено необходимостью быть постоянно в состоянии мобилизации своих ресурсов, в случае потенциально возможного возникновения негативных действий со стороны спецконтингента [Тропов, Новикова, Сидоров, 2007]. При этом негативное воздействие включает в себя не только прямые акты агрессии, выражающиеся в физической агрессии (нападении на сотрудников), вербальной агрессии (оскорбления, угрозы), но и в различных способах манипулятивного воздействия призванного оказывать скрытое влияние на сотрудника УИС, используя для этого его «слабые места». Различного рода манипулирование влияет и на степень исправления осужденной, что в свою очередь должно отражаться в объективной характеристике, которая предоставляется на административную комиссию в исправительном учреждении, перед тем как принимается решение о ходатайстве перед судом, об условно-досрочном освобождении. По степени исправления осужденные к лишению свободы подразделяются на три категории (ст.116 УИК): лица, ставшие на путь исправления; лица, твердо ставшие на путь исправления; лица, доказавшие свое исправление. Степень исправления осужденной к лишению свободы определяется администрацией исправительного учреждения по результатам аттестации

осужденной, имеющей малолетнего ребенка, на основании всестороннего изучения ее личности и оценки поведения в период отбывания наказания в части соответствия осужденной установленным критериям исправления. При определении степени исправления осужденной учитывается ее готовность вести правопослушный образ жизни на свободе. Так как осужденная может быть признана ставшей на путь исправления, твердо ставшей на путь исправления и доказавшей свое исправление по отбытии не менее одной четверти срока наказания, то у сотрудников психологической лаборатории и других заинтересованных отделов и служб есть время, чтобы изучить личность осужденной.

Основная часть

Перевоспитание осужденных женщин, имеющих детей, содержащихся в домах ребенка при исправительном учреждении, проявляется в ее поведении, поступках и действиях. Именно поведение, которое формируется под влиянием внутренних установок, выступает мерой фактического изменения качеств личности женщины, попавшей в места лишения свободы и ее исправления. Критерии и степени исправления всех категорий осужденных определены в ст.ст.7, 42, 54, 61-2, 116, 187 УИК РФ. Это: добросовестное отношение к труду – важнейший критерий исправления осужденной, характеризует степень осознания лицом необходимости общественно-полезного труда. Отношение к труду характеризуется выполнением осужденной производственных заданий при хорошем качестве работы, соблюдением ей трудовой дисциплины, повышением своей производственной квалификации, бережным отношением к оборудованию, инструментам и другими показателями. В нашей стране большинство женщин заняты на швейном производстве или занимается сельским хозяйством. Примерное поведение предполагает соблюдение требований режима и правил внутреннего распорядка, строгое выполнение своих обязанностей, активное участие в воспитательных мероприятиях, в работе самодеятельных организаций, по мере возможности и при наличии времени. Безусловно, что маленький ребенок на руках отнимает практически все свободное время, но, тем не менее, имеются примеры, когда осужденные женщины участвовали в подготовке сценариев, написании авторских песен, стихотворений. Правильное отношение осужденной к назначенному ей лечению от алкоголизма или наркомании и т. д.

Когда манипулирование становится образом жизни, формируя, так называемый, «приспособленческий» тип поведения в учреждении. Он отличается тем, что внешне осужденная женщина подпадает под все вышеперечисленные критерии исправления и в отношении них можно использовать такие формулировки как «твердо ставшая на путь исправления» (ст. 42 и 54 УИК) и «доказавшая свое исправление» (ст.42 УИК), но внутренне данное поведение можно рассматривать как манипулирование. На деле у такой осужденной не сформирована готовность вести правопослушный образ жизни на свободе.

Психологическая манипуляция представляет собой особый тип социально-психологического воздействия, направленного на изменение восприятия, мнения, поведения других людей [Лобанова, 2016]. При этом, рассматривая человека как способ достижения какой-либо собственной цели, он воспринимается не как сподвижник, а как инструмент [Танасов, Сысоева, 2011].

Кроме этого, можно встретить и такое определение манипуляции как некой специфической формы обмана, при котором манипулятор пользуется наивностью жертвы, чтобы склонить ее к определенному типу поведения, выгодному манипулятору [Мустафаева, 2013].

Манипулянты ориентированы на выявление слабых мест оппонента. На наличие противоречий в плоскости трактовки нормативно-правовых актов, правил внутреннего

распорядка учреждения (ПВР), морально-нравственных установок человека, приказов и распоряжений руководства учреждения и т.д.

Помимо когнитивных воздействий со стороны манипулянта важным является эмоциональная составляющая оказываемого влияния. Манипулянту важно выявить те аспекты восприятия, биографии, убеждения оппонента, которые вызывают у него эмоциональный отклик. Он может выражаться как вербально, так и не вербально. Например, при изменении цвета лица (покраснение, бледность), изменение мимики, попытки вступить в спор, проявление агрессии и т.д. Такими проявлениями сотрудник показывает, что поднятая тема для него является значимой. В результате чего манипулятор в последующем будет воздействовать именно на это.

При успешной манипуляции человек может совершать поступки и действия, которые ему несвойственны [Benoit, 1998].

Следует отличать манипуляцию от речевого воздействия, под которым понимается воздействие человеком на другого человека или группу лиц при помощи речи и сопровождающих речь невербальных средств, для достижения поставленной говорящим цели [Гудина, 2011; Стернин, 2001].

К отличительным особенностям манипуляции относят:

- объект манипуляции не осознает осуществляемое над ним воздействие, в связи с сокрытием истинных целей манипулятора;
- манипулятор осуществляет воздействие не только на сферу сознательного (разум), но и на сферу бессознательного (инстинкты, эмоции, потребности);
- манипулятор управляет отношением объекта манипуляции к предметам и явлениям окружающего мира в заданном русле;
- манипулятор устанавливает контроль над мыслями, чувствами, поведением, отношениями и жизненными установками объекта манипуляции;
- манипулятор оперирует подачей информации, которая в результате претерпевает значительные изменения (дезинформация, селекция, умолчание и др.) и свидетельствует о намеренном искажении фактов действительности [Гудина, 2011].

Доценко Л.Е. предлагает выделить такие виды манипуляций: манипуляция образами, конвенциональная манипуляция, операционально-предметная манипуляция, эксплуатация личности и манипуляция духовностью [Доценко, 1997].

Диктатор. Преувеличивает свою силу. Он доминирует, приказывает, цитирует авторитеты и делает все, чтобы управлять своими жертвами. Разновидности Диктатора: Настоятельница, Настоятель (Игумен), Начальник, Босс, младшие Боссы.

Тряпка (слабак) – обычно жертва Диктатора, полярная противоположность. Тряпка развивает большое мастерство во взаимодействии с Диктатором. Он преувеличивает свою чувствительность, он забывает, не слышит, пассивно молчит. Разновидности Тряпки: Мнительный, Глупый, «Хамелеон», Конформист, Стеснительный, Уступающий.

Вычислитель преувеличивает свой контроль. Он обманывает, увеличивает, лжет, старается перехитрить и проверить других людей. Вариации Вычислителя: Делец, Аферист, Игрок, Создатель рекламы, Шантажист, Рассчитывающий все наперед.

Прилипала. Является полярной противоположностью Вычислителя. Он преувеличивает свою зависимость. Это личность, жаждущая быть ведомой, дурачимой, предметом забот. Он позволяет другим делать за него работу. Разновидности: Паразит, Нытик, Вечный ребенок, Ипохондрик, Иждивенец, Беспомощный.

Хулиган. Преувеличивает свою агрессивность, жестокость, недоброжелательность. Он Оскорбитель, Ненавистник, Гангстер, Угрожающий. Женская вариация – Сварливая баба («пила»).

Славный парень. Преувеличивает свою заботливость, любовь, убивает своей добротой. В некотором смысле столкновение с ним более вредно, чем с Хулиганом. Славный парень почти всегда выигрывает. Разновидности: Угодливый, Доброжелательный, Моралист, Человек организации.

Судья. Преувеличивает свою критичность. Он никому не верит, преисполнен обвинений, негодования, с трудом прощает. Разновидности: Всезнающий, Обличитель, Собиратель улики, Судебный пристав, Позорящий, Оценщик, Мститель, Заставляющий признать вину.

Защитник. Противоположность Судье. Он чрезмерно подчеркивает свою поддержку и снисходительность к ошибкам. Он портит других, сочувствуя им сверх всякой меры и не давая своим подзащитным встать на ноги и расти самостоятельно. Вместо того чтобы заняться своим делом, он готов заботиться о нуждах других. Варианты Защитника: Наседка, Утешитель, Покровитель, Ученик, Помощник, Самоотверженный [Шостром, 2002].

В целом можно выделить два типа манипулянтов у женщин, по характеру подготовленности к манипуляциям: первый предполагает применение магнипулятивных техник, неосознанно, интуитивно, второй основан на специальных знаниях человеческой психологии, способам коммуникаций, предполагающих оказывать воздействие на собеседника и прочее. Оба типа манипуляторов опасны, особенно в условиях исправительного учреждения. Такие манипулянты, получив власть, в нашем случае, над сотрудником, работающем в УИС, могут использовать его для получения себе различных благ: от послабления требований со стороны администрации в плане соблюдения правил режима содержания, вплоть до совершения сотрудником «предательства службы» (доставка на режимную территорию запрещенных предметов).

В силу разнообразия и неоднородности характерологических особенностей осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, перечень видов манипулятивного воздействия и условий их применения, а также различных комбинаций, приводящих манипулянта к желаемому результату достаточно широк. В настоящей работе нами рассматривается относительно узкий аспект данной глобальной проблемы, как особенности манипулятивного воздействия осужденных женщин, имеющих детей, содержащихся в домах ребенка при исправительных учреждениях.

Нами было проведено исследование, в котором приняло участие 20 осужденных женщин, отбывающих наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Владимирской области, имеющие детей, которые содержались в домах ребенка при исправительном учреждении. Подчеркнутый гендерный аспект важен. Ряд исследователей проблемы манипуляций, эффективности скрытого воздействия человеком на человека, особенности восприятия данного явления и т.д. показывают, что существуют отличия в вопросах манипуляции между мужчинами и женщинами. Мы решили проанализировать различия манипулятивного поведения между осужденными женщинами в зависимости от возраста. Первую группу составили осужденные «молодые» женщины, имеющие детей в возрасте от 22 до 29 лет. Во вторую группу вошли осужденные «зрелые» женщины из числа обследованных старше 30 лет.

Качественный анализ результатов проективной методики «Незаконченные предложения» показал, что большинство испытуемых относится к манипуляции как к нежелательному способу воздействия, но в сложившихся обстоятельствах, все им пользуются. В отличие от «зрелых», «молодые» женщины в большей степени склонны отрицать собственные манипуляции, считать их редкими или вынужденными. По мнению «зрелых» осужденных женщин имеющих детей, содержащихся в домах ребенка при исправительных учреждениях, считает, что искусное манипулирование наиболее удобным способом достижения цели.

Осужденные женщины старше 30 лет, имеющие детей, гораздо чаще используют более мягкие виды манипуляций, такие как аргументация, убеждение, комплименты, ложная заинтересованность, желание выглядеть в глазах окружающих более жалко, чем есть на самом деле и т.д.

Таким образом, наше исследование показало, что с возрастом использование манипуляций становится более частым осознанным и «дипломатичным».

В связи с этим важно при подготовке молодых сотрудников, начинающих свою деятельность в исправительных учреждениях для женщин организовать первоначально сопровождение в освоении профессии с трех сторон. Первое, психологическое, второе, юридическое, третье – педагогическое. Помимо хорошей теоретической подготовки в Вузе огромное значение в достижении профессионального мастерства играет наставничество со стороны наиболее опытных сотрудников.

Каждый из перечисленных пунктов имеет свое практическое применение.

Психологическое сопровождение позволит выявить те области феноменологического восприятия сотрудника, как в профессии, так и в отдельных сторонах жизни, а как следствие выявить те аспекты которые позволят скрыто от самого сотрудника воздействовать на него и преодолеть их. В этом направлении хорошую эффективность показал акмеологический подход.

Юридическое сопровождение имеет особенно важное значение в подготовке сотрудника УИС, т.к. заранее определяет границу законного воздействия на осужденного в процессе осуществления сотрудником его профессиональных обязанностей. Принципы гуманизма и законности особенно актуальны для пенитенциарной системы.

В настоящий момент большинство проблем перевоспитания осужденных женщин, имеющих детей, содержащихся в домах ребенка при исправительных учреждениях, рассматриваются с позиции оценки их адаптивных функций в момент пребывания в местах лишения свободы и возможностей к социальной адаптации в дальнейшем. При этом концептуальные подходы к пониманию процессов воспитания (ребенка) и перевоспитания (осужденной «мамы»), методы и формы педагогического воздействия должны осваиваться молодым сотрудником уголовно-исполнительной системы в полном объеме.

Институт наставничества важен тем, что наставники, как правило, сотрудники, имеющие значительный практический опыт работы в конкретном учреждении, научают молодого сотрудника, как необходимо действовать в разнообразных условиях. Данные знания являются уникальными, применимы к конкретным погодным, социальным, культурным психологическим условиям, где предстоит служить молодому сотруднику и не могут быть получены в учебном заведении или в ходе самоподготовки.

Заключение

По состоянию на 01.01.2019 в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации содержится 45143 женщин. При женских исправительных учреждениях созданы дома ребенка, в которых на указанный период времени проживает 484 ребенка.

Таким образом, из статистических данных становится очевидным, что данная группа, если и не многочисленна по сравнению с другими группами в зависимости от способа градации общей совокупности осужденных, но в силу социальной значимости вопросов материнства и детства обретает особое значение и, как следствие, требует особого внимания со стороны государства.

Опасность успешных манипуляций осужденных-женщин в отношении сотрудников заключается не только в том, что манипулируемый сотрудник может совершать

противоправные, преступные действия во благо манипулятора, но и в том, что подобные случаи негативно влияют на весь коллектив сотрудников УИС в целом. Непосредственно взаимодействующие с подпавшим под влияние осужденного сотрудником коллеги могут испытывать негативные эмоциональные переживания (страх, презрение, злость и т.д.), помимо эмоциональной составляющей важной является когнитивная. Изменяется представление о выбранной профессии, об окружающих сотрудниках, о своем месте в УИС. Таким образом, негативный пример одного сотрудника может привести к глобальным кадровым изменениям в учреждении.

Библиография

1. Гудина О.А. Манипуляция и ее виды в педагогическом дискурсе // Язык и культура. 2011. № 2 (14). С. 13-21.
2. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, 1997. 344 с.
3. Лобанова Е.С. Об аспектах обучения сотрудников исправительных учреждений способам взаимодействия с осужденными к лишению свободы женщинами, использующими манипуляции // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики. 2016. С. 366-368.
4. Мустафаева Э.М. Феномен манипуляции личностью в работах французских исследователей // Северо-кавказский психологический вестник. 2013. Т. 11. № 1. С. 14-17.
5. Официальный сайт ФСИН России. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS>
6. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. Воронеж, 2001. С. 4-52.
7. Танасов Г.Г., Сысоева О.А. Манипулирование в отношениях женщины с мужчиной // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011. С. № 1. С. 152-157
8. Тропов В.А., Новикова И.А., Сидоров П.И. Неблагоприятные факторы служебной деятельности оперативных сотрудников уголовно-исполнительной системы // Экология человека. 2007. № 9. С. 48-53.
9. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019).
10. Шостром Э. Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипулятора к актуализации. М., 2002. 192 с.
11. Benoit D. La «manipulation» dans la communication // Communication et organization. 1998. №13. P. 224-244.

Manipulative behavior of convicted women with young children kept in children's homes at correctional institutions

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Associate Professor,
Chief Scientific Officer,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;

Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,

4140546, 20-a, Tatishcheva st., Astrakhan, Russian Federation;

Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,

140009, 4, Komsomolyskiy av., Lyubercy, Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Yurii E. Suslov

PhD in Psychology,
Senior Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: centr2nii@yandex.ru

Aleksandr F. Fedorov

PhD in Psychology,
Associate Professor,
Senior Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: centr2nii@yandex.ru

Abstract

In the present article, the features of the interaction of employees of the penitentiary system of the Russian Federation with convicted women are considered. Particular attention is paid to the problem of manipulation by convicted women who have children kept in children's homes at a correctional institution. The paper analyzes the causes of such behavior, as part of the analysis of the psychological characteristics of the personality of convicted women. Changes in legislation are proposed as a criterion that impedes the correction of convicted women. Correction of a convicted person is manifested in her behavior, deeds and actions. Currently, they are the criteria for actual changes in the personality traits of the woman who committed the crime. It reveals how such behavior of convicted women can have negative consequences not only within the framework of interaction directly with such a convict, but also for the normal functioning of the correctional institution, maintaining a stable and favorable moral and psychological situation among the convicts. The implementation of manipulation by convicted women indicates the need for special training of staff, especially those with a short experience in the penitentiary system, including the study of features of female psychology, physiology, and medical knowledge about the features of the functioning of the female body. The need to increase the level of competence of employees in this matter is due to the need to prevent the formation of prerequisites for violation of the order of serving the sentence.

For citation

Novikov A.V., Suslov Yu.E., Fedorov A.F. (2019) Manipulyativnoe povedenie osuzhdennykh zhenshchin, imeyushchikh maloletnikh detei, soderzhashchikhsya v domakh rebenka pri ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh [Manipulative behavior of convicted women with young children kept in children's homes at correctional institutions]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (3A), pp. 276-284.

Keywords

Children, correction, correction criteria, employees, manipulation, manipulative behavior, convicted women, the penitentiary system.

References

1. Benoit D. (1998) La «manipulation» dans la communication. *Communication et organization*, 13, pp. 224-244.
2. Dotsenko E.L. (1997) *Psikhologiya manipulyatsii: fenomeny, mekhanizmy i zashchita* [Psychology of manipulation: phenomena, mechanisms and protection]. Moscow: CheRo Publ.
3. Gudina O.A. (2011) Manipulyatsiya i ee vidy v pedagogicheskom diskurse [Manipulation and its types in pedagogical discourse]. *Yazyk i kul'tura* [Language and culture.], 2 (14), pp. 13-21.
4. Lobanova E.S. (2016) Ob aspektakh obucheniya sotrudnikov ispravitel'nykh uchrezhdenii sposobam vzaimodeistviya s osuzhdennymi k lisheniyu svobody zhenshchinami, ispol'zuyushchimi manipulyatsii [On aspects of training correctional officers in how to interact with women sentenced to imprisonment using manipulations]. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema na sovremennom etape: vzaimodeistvie nauki i praktiki* [The penal system at the present stage: the interaction of science and practice], pp. 366-368.
5. Mustafaeva E.M. (2013) Fenomen manipulyatsii lichnost'yu v rabotakh frantsuzskikh issledovatelei [The phenomenon of personality manipulation in the works of French researchers]. *Severo-kavkazskii psikhologicheskii vestnik* [North Caucasian Psychological Bulletin], 11, 1, pp. 14-17.
6. *Official site of the Federal Penitentiary Service of Russia. Brief description of the penal system.* Available at: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS> [Accessed 12/12/2018]
7. Shostrom E. (2002) *Chelovek-manipulyator. Vnutrennee puteshestvie ot manipulyatora k aktualizatsii* [Manipulating person. Internal travel from the manipulator to the update]. Moscow.
8. Sternin I.A. (2001) *Vvedenie v rechevoe vozdeistvie* [Introduction to speech exposure]. Voronezh.
9. Tanasov G.G., Sysoeva O.A. (2011) Manipulirovanie v otnosheniyakh zhenshchiny s muzhchinoi [Manipulating the relationship of a woman with a man]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of the Adyghe State University. Series 3: Pedagogy and Psychology], 1, pp. 152-157
10. Tropov V.A., Novikova I.A., Sidorov P.I. (2007) Neblagopriyatnye faktory sluzhebnoi deyatelnosti operativnykh sotrudnikov ugolovno-ispolnitel'noi sistemy [Adverse factors of the performance of operational staff of the penitentiary system]. *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology], 9, pp. 48-53.
11. «*Ugolovno-ispolnitel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii*» ot 08.01.1997 N 1-FZ (red. ot 27.12.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 08.01.2019) [“Criminal Executive Code of the Russian Federation” dated January 8, 1997 N 1-FZ (as amended on 12/27/2018) (as amended and added, entered into force on January 8, 2019)].