

УДК 34

Юридически-техническое оформление преступлений против мира и безопасности человечества в современном уголовном законодательстве

Грузинская Екатерина Игоревна

Кандидат юридических наук, доцент,
завкафедрой гуманитарных дисциплин,
Кубанский государственный университет (филиал в Новороссийске),
353900, Российская Федерация, Новороссийск, ул. Коммунистическая, 36;
e-mail: nvr@kubsu.ru

Аннотация

В представленной статье предпринята попытка исследования особенностей юридико-технического оформления группы преступлений против мира и безопасности человечества в уголовном законодательстве стран ЕАЭС. Рассматривается и критически оценивается место преступлений против мира и безопасности человечества в системе Особенной части уголовного законодательства. Автором предлагается понятие соответствующей группы преступлений. Критический анализ особенностей юридико-технического конструирования позволил заметить, то наблюдается унификация законодательства относительно таких деяний как геноцид, экоцид, наемничество, нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой. Одновременно с этим отмечается, что система преступлений против мира и безопасности человечества в уголовном законодательстве стран-участников ЕАЭС отличается многообразием и имеет свои специфические особенности, как в содержательном плане, так и по способу конструирования норм. В ряде случаев, законодатель в диспозиции норм дословно воспроизводит положения действующих международных документов. В статье в табличном виде наглядно представлены разнообразные технико-юридические подходы к формулированию криминообразующих признаков составов преступлений и структурных элементов санкций. В заключение работы подчеркивается необходимость более детального уточнению как объективных, так и субъективных признаков составов преступлений против мира и безопасности человечества.

Для цитирования в научных исследованиях

Грузинская Е.И. Юридически-техническое оформление преступлений против мира и безопасности человечества в современном уголовном законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 3А. С. 299-305.

Ключевые слова

Преступления, мир и безопасность человечества, юридическая техника, систематизация, право.

Введение

В Особенной части уголовных законов стран ЕАЭС законодатель впервые предусмотрел самостоятельный раздел и отдельную главу о преступлениях против мира и безопасности человечества, предусмотрев в них преступления, обозначенные в международных конвенциях. Указанная группа преступлений относится к международным преступлениям, которые посягают на важнейший объект всех государств и народов – сохранение мира и обеспечение в целом безопасности человечества. Уголовно-правовая охрана мира и безопасности человечества от преступных посягательств является одним из важнейших направлений по реализации основных положений, закрепленных в международно-правовых актах и Конституциях государств – членов ЕАЭС. Тем не менее, несмотря на это следует отметить отсутствие единого подхода к расположению данной группы преступлений в системе Особенной части уголовных кодексов.

Основная часть

Так, в Уголовном кодексе России, Кыргызской республики и Республики Армения, преступления против мира и безопасности человечества располагаются в заключительной части Особенной части, что нельзя признать правильным, так как это противоречит конституционным положениям о приоритете норм международного права над национальным законодательством.

В противовес этому законодатель Беларуси отвел главенствующее место преступлениям против мира и безопасности человечества, открывая ими Особенную часть закона. Несколько иной подход наблюдается в новом Уголовном кодексе Республики Казахстан (в отличие от утратившего силу УК РК 1997 года), где преступления против мира и безопасности человечества располагаются в главе 4 после группы деяний, посягающих на личность (глава 1), семью и несовершеннолетних (глава 2) и конституционные права и свободы человека и гражданина (глава 3).

Таблица 1 – Преступления против мира и безопасности человечества в Уголовных кодексах стран-участников ЕАЭС

Страна	Структурное расположение	Комментарии
Республика Армения	Раздел 13 «Преступления против мира и безопасности человечества» глава 33 «Преступления против мира и безопасности человечества»	Среди объектов уголовно-правовой охраны отведено последнее место
Республика Беларусь	Раздел VI «Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления» глава 17 «Преступления против мира и безопасности человечества»	Среди объектов уголовно-правовой охраны отведено главенствующее место
Республика Казахстан	Глава 4 «Преступления против мира и безопасности человечества»	Среди объектов уголовно-правовой охраны имеет приоритет над защитой интересов общества и государства.
Кыргызская республика	Раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества» глава 34 «Преступления против мира и безопасности человечества»	Среди объектов уголовно-правовой охраны отведено последнее место

Страна	Структурное расположение	Комментарии
Российская Федерация	Раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества» глава 34 «Преступления против мира и безопасности человечества»	Среди объектов уголовно-правовой охраны отведено последнее место

Уголовно-правовые нормы об ответственности за анализируемые преступления являются бланкетными. Правовой основой регламентации ответственности за преступления против мира и безопасности человечества являются международно-правовые акты: Устав международного военного трибунала; Устав токийского международного военного трибунала. В Уставе международного военного трибунала не только определялись основания уголовной ответственности, но и устанавливались три основных вида международных преступлений: *против мира* (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеуказанных действий); *военные преступления* (нарушение законов или обычаев войны, в том числе убийства, истязание или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированных территорий, убийство или истязание военнопленных или лиц, находящихся на море, убийство заложников, ограбление общественной или частной собственности, бессмысленное разрушение городов и деревень, разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления); *преступления против человечества* (убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости в отношении гражданского населения до или во время войны или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет [Нюрнбергский процесс, 1952].

Впоследствии международное сообщество продолжало работу по совершенствованию международных норм об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества. В 1991 году на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Комиссия международного права в первом чтении приняла проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Проект состоял из Общей и Особенной частей: часть первая включала нормы, формулирующие вопросы уголовной ответственности (принципы, судебные гарантии, обстоятельства, исключаящие ответственность, и др.); часть вторая содержала нормы о 12 видах преступлений против мира и безопасности человечества: агрессия, угроза агрессией, вмешательство во внутренние и внешние дела другого государства; колониальное господство и другие формы иностранного господства; геноцид; апартеид; систематическое и массовое нарушение прав человека; исключительно серьезные военные преступления; вербовка, использование, финансирование и обучение наемников; международный терроризм; незаконный оборот наркотических средств; преднамеренный и серьезный ущерб окружающей среде. В 1994 году после дополнений проект был принят во втором чтении. Особенная часть включала пять видов преступлений: агрессию, геноцид; преступления против человечности, военные преступления, преступления против персонала ООН и дипломатических лиц.

Таким образом, под преступлениями против мира и безопасности человечества мы предлагаем понимать умышленно совершенные общественно опасные деяния, направленные на подрыв мирного сосуществования государства и народов, мировое сообщество и международный правопорядок.

Система преступлений против мира и безопасности человечества в уголовном законодательстве стран-участников ЕАЭС отличается многообразием.

Так, наблюдается разнообразие в количественном наполнении соответствующих разделов: УК РА 14 статей, УК РБ 10 статей, УК РК 15 статей, УК КР 4 статьи, УК РФ 10 статей.

Таблица 2 – Система преступлений против мира и безопасности человечества в уголовном законодательстве стран-участников ЕАЭС

Республика Армения	Ст. 384	Агрессивная война
	Ст. 385	Публичные призывы к агрессивной войне
	Ст. 386	Производство или распространение оружия массового поражения
	Ст. 387	Применение запрещенных средств и методов ведения войны
	Ст. 388	Террористическая акция против представителя иностранного государства или международной организации
	Ст. 389	Международный терроризм
	Ст. 390	Серьезные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов
	Ст. 391	Бездействие или отдача преступного приказа во время вооруженного конфликта
	Ст. 392	Преступления против безопасности человечества
	Ст. 393	Геноцид
	Ст. 394	Экоцид
	Ст. 395	Наемничество
	Ст. 396	Нападение на лиц и учреждения, пользующиеся международной защитой
Ст. 397	Незаконное использование отличительных знаков, охраняемых международными договорами	
Республика Беларусь	Ст. 122	Подготовка либо ведение агрессивной войны
	Ст. 124	Акт терроризма в отношении представителя иностранного государства или международной организации
	Ст. 125	Нападения на учреждения, пользующиеся международной защитой
	Ст. 126	Акт международного терроризма
	Ст. 127	Геноцид
	Ст. 128	Преступления против безопасности человечества
	Ст. 129	Производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны
	Ст. 130	Разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни
	Ст. 131	Экоцид
Республика Казахстан	Ст. 160	Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны
	Ст. 161	Пропаганда или публичные призывы к развязывания агрессивной войны
	Ст. 162	Производство, приобретение или сбыт оружия массового поражения
	Ст. 163	Применение запрещенных средств и методов ведения войны
	Ст. 164	Нарушение законов и обычаев войны
	Ст. 165	Преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов
	Ст. 166	Бездействие или дача преступного приказа во время вооруженного конфликта
	Ст. 167	Незаконное пользование знаками, охраняемыми международными договорами
	Ст. 168	Геноцид
	Ст. 169	Экоцид
Ст. 170	Наемничество	

	Ст. 171	Создание баз (лагерей) подготовки наемников
	Ст. 172	Участие в иностранных вооруженных конфликтах
	Ст. 173	Нападение на лиц или организации, пользующиеся международной защитой
	Ст. 174	Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни
Кыргызская республика	Ст. 373	Геноцид
	Ст. 374	Экоцид
	Ст. 375	Наемничество
	Ст. 376	Нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой
Российская Федерация	Ст. 353	Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны
	Ст. 354	Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны
	Ст. 354 ¹	Реабилитация нацизма
	Ст. 355	Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения
	Ст. 356	Применение запрещенных средств и методов ведения войны
	Ст. 357	Геноцид
	Ст. 358	Экоцид
	Ст. 359	Наемничество
	Ст. 360	Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой
Ст. 361	Акт международного терроризма	

Как видно из представленной таблицы наблюдается унификация законодательства относительно таких деяний как геноцид, экоцид, наемничество, нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой

Большинство из перечисленных в Проекте Международного Уголовного кодекса статей включены в уголовные законы всех стран-участников ЕАЭС: геноцид (ст. 357 УК РФ, ст.103 УК АР, ст. 373 УК КР, ст. 168 РК, ст. 170 УК РБ), агрессия (ст. 384, 385 УК РА, ст. 122 РБ, ст. 160, 161 УК РК, ст. 353, 354 УК РФ), преступления против персонала ООН и связанного с нею персонала (ст. 125 РБ, ст. 396 УК РА, ст. 376 УК КР, ст. 360 УК РФ, ст. 173 УК РК) В ряде случаев их названия и(или) диспозиции норм дословно воспроизводят положения действующих Конвенций и норм Проекта Международного кодекса (геноцид, экоцид). До последнего времени российское уголовное законодательство отличалось от аналогичных законов стран ЕАЭС отсутствием статьи, предусматривающей ответственность за международный терроризм. Однако Федеральным законом от 6 июля 2016 года № 375-ФЗ проблема была устранена, и глава 34 УК РФ была дополнена ст. 361 «Акт международного терроризма».

В свою очередь, в российском законе отсутствует норма, предусматривающая ответственность за апартеид (расовую дискриминацию), несмотря на то, что необходимость ее установления в национальном законодательстве заявляет и ратификация Россией Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 7 марта 1966 года. Одновременно с этим в ст. 392 УК РА и ст. 128 УК РБ с идентичным названием (и, как нам кажется не совсем удачным с точки зрения юридической техники) «Преступления против безопасности человечества» и похожими криминообразующими признаками криминализированы деяния, направленные на расовую сегрегацию и дискриминацию (апартеид). Следует отметить, что российский уголовный закон содержит норму, не имеющую аналогов в законах ЕАЭС – реабилитация нацизма (ст. 354¹УК РФ).

Наконец, Уголовные кодексы стран ЕАЭС находятся в «проигрышном» положении при установлении уголовной ответственности за агрессию – в нормах международного права прямо перечислены деяния, признаваемые актом агрессии и угрозы агрессии, чего нет в диспозициях статей.

Заключение

Таким образом, система преступления против мира и безопасности человечества, выделенная законодателями стран-участниц ЕАЭС в отдельные структурные образования имеет существенные отличия. Одновременно с этим, в каждой из них имеются и специфические особенности, как в содержательном плане, так и по способу конструирования норм. Чем точнее будут сформулированы криминообразующие признаки преступлений, ставящих под угрозу мир и человечество, тем более эффективной будут меры противодействия им. Как видится, преступления против мира и безопасности человечества, в силу своей природы, носящие международно-универсальный характер, требуют идентичного изложения криминообразующих признаков в законодательстве стран, объединяющихся для достижения своих интересов как экономического, так и гуманитарного характера. Для этого в первую очередь необходимо обеспечить ратификацию всех соответствующих международных документов участниками той или иной конфедерации, в нашем случае ЕАЭС.

Библиография

1. Верле Г. Принципы международного уголовного права. М., 2011. С. 39-40.
2. Елисеев Р.А. Зарождение и развитие науки международного уголовного права // Международное публичное и частное право. 2009. №6. С. 44.
3. Ерамова А.Е., Самохин Р.В. Евразийский экономический союз: плюсу и минусу // Правовые, социально-экономические и гуманитарные аспекты организационного развития в сфере образования, науки и бизнеса. Ставрополь: Логос, 2016. С. 45-47.
4. Князькина А.К. Конвенциональные преступления в системе уголовного закона // Системность в уголовном праве. М., 2007. С. 190.
5. Кудинов А.В., Лалетин Д.А. Вступление Армении в таможенный союз // Наука и знание: векторы развития конкурентоспособности общества, науки и бизнеса. Новороссийск, 2016. С. 167-174.
6. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. М., 1999. 287 с.
7. Нюрнбергский процесс: сборник материалов. М., 1952. С. 16. Том 1.
8. Рубанова А.А. Евразийский экономический союз: актуальные проблемы и перспективы // Правовые, социально-экономические и гуманитарные аспекты организационного развития в сфере образования, науки и бизнеса. Ставрополь: Логос, 2016. С. 89-92.
9. Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Legal and technical registration of crimes against the peace and security of mankind in modern criminal legislation

Ekaterina I. Gruzinskaya

PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Humanities,
Kuban State University (branch in Novorossiysk),
353900, 36, Kommunisticheskaya st., Novorossiysk, Russian Federation;
e-mail: nvr@kubsu.ru

Ekaterina I. Gruzinskaya

Abstract

The article attempts to study the features of the legal and technical registration of a group of crimes against the peace and security of mankind in the criminal legislation of the EAEU countries. The place of crimes against the peace and security of mankind in the system of the Special part of the criminal legislation is considered and critically evaluated. The author proposes the concept of the corresponding group of crimes. A critical analysis of the features of legal and technical construction has revealed that there is a unification of legislation on such acts as genocide, ecocide, mercenary activities, attacks on persons or institutions enjoying international protection. At the same time, it is noted that the system of crimes against the peace and security of mankind in the criminal legislation of the EAEU member States is diverse and has its own specific features, both in terms of content and in terms of the method of constructing norms. In some cases, the legislator in the disposition of norms verbatim reproduce the provisions of existing international documents. The article in tabular form clearly presents a variety of technical and legal approaches to the formulation of crime-forming signs of crimes and structural elements of sanctions. In conclusion, the paper emphasizes the need for more detailed clarification of both objective and subjective signs of crimes against the peace and security of mankind.

For citation

Gruzinskaya E.I. (2019) Yuridicheski-tehnicheskoe oformlenie prestuplenii protiv mira i bezopasnosti chelovechestva v sovremennom ugolovnom zakonodatel'stve [Legal and technical registration of crimes against the peace and security of mankind in modern criminal legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (3A), pp. 299-305.

Keywords

Crimes, peace and security of mankind, legal technique, systematization, law.

References

1. Eliseev R.A. (2009) Zarozhdenie i razvitie nauki mezhdunarodnogo ugolovnogo prava [The origin and development of the science of international criminal law]. *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe parvo* [International public and private law], 6, p. 44.
2. Eramova A.E., Samokhin R.V. (2016) Evraziiskii ekonomicheskii soyuz: plyusu i minusu [Eurasian Economic Union: Ros et Contris]. In: *Pravovye, sotsial'no-ekonomicheskie i gumanitarnye aspekty organizatsionnogo razvitiya v sfere obrazovaniya, nauki i biznesa* [Legal, socio-economic and humanitarian aspects of organizational development in education, science and business]. Stavropol: Logos Publ.
3. *Federal'nyi zakon ot 06.07.2016 № 375-FZ «O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh mer protivodeistviya terrorizmu i obespecheniya obshchestvennoi bezopasnosti»* [Federal Law of 06.07.2016 No. 375-FZ "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation regarding the establishment of additional measures to counter terrorism and ensure public safety"].
4. Knyaz'kina A.K. (2007) Konventsional'nye prestupleniya v sisteme ugolovnogo zakona [Conventional crimes in the system of criminal law]. In: *Sistemnost' v ugolovnom prave* [Systemacy in criminal law]. Moscow.
5. Kudinov A.V., Laletin D.A. (2016) Vstuplenie Armenii v tamozhennyi soyuz [Armenia's entry into the customs union]. In: *Nauka i znanie: vektory razvitiya konkurentosposobnosti obshchestva, nauki i biznesa* [Science and Knowledge: Vectors of the Development of the Competitiveness of Society, Science and Business]. Novorossiisk.
6. Lukashuk I.I., Naumov A.V. (1999) *Mezhdunarodnoe ugolovnoe parvo* [International Criminal Law]. Moscow.
7. (1952) *Nyurnbergskii protsess: sbornik materialov* [Nuremberg process: a collection of materials]. Moscow. Vol. 2.
8. Rubanova A.A. (2016) Evraziiskii ekonomicheskii soyuz: aktual'nye problemy i perspektivy [Eurasian Economic Union: Actual Problems and Perspectives]. In: *Pravovye, sotsial'no-ekonomicheskie i gumanitarnye aspekty organizatsionnogo razvitiya v sfere obrazovaniya, nauki i biznesa* [Legal, Socio-Economic and Humanitarian Aspects of Organizational Development in the Sphere of Education, Science and Business]. Stavropol: Logos Publ.
9. Verle G. (2011) *Printsipy mezhdunarodnogo ugolovnogo prava* [Principles of international criminal law]. Moscow.