

УДК 347**Признание решений собрания кредиторов недействительными при проведении процедуры банкротства****Шумский Артур Андреевич**

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: Shumskii@mail.ru**Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся порядка и оснований обжалования решений собрания кредиторов, а также причины признания решений собрания кредиторов недействительными в рамках осуществления процедуры банкротства. Осуществлена сравнительно-правовая характеристика действующего закона о банкротстве с предыдущим законом о банкротстве, проведен глубокий анализ проблем, существующих на практике. Автором также затрагивается идея о возможном внесении изменений в ныне действующий закон о банкротстве с целью его совершенствования и рационализации проведения самой процедуры для более качественного ее завершения в интересах кредиторов. Помимо всего прочего, в статье сформулированы и обобщены основания признания решения собрания кредиторов недействительным, и в соответствии с ними приведены практические жизненные ситуации из деятельности арбитражных управляющих, в которых они воплощаются в жизнь. Произведено соотношение действующего законодательства с практикой правоприменения, выявлены существующие несоответствия между ними. Рассмотрены применяемые в процедуре банкротства процессуальные сроки относительно порядка подачи заявления о признании решения собрания кредиторов недействительным и дальнейшего обжалования в суде вышестоящей апелляционной инстанции.

Для цитирования в научных исследованиях

Шумский А.А. Признание решений собрания кредиторов недействительными при проведении процедуры банкротства // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 4А. С. 115-120.

Ключевые слова

Банкротство, конкурсный кредитор, реестр требований кредиторов, конкурсное производство, уполномоченный орган, собрание кредиторов, комитет кредиторов.

Введение

Процедура банкротства состоит из множества различных элементов, которые в своей совокупности и многообразии влияют на конечный ее исход и успешность. Одним из основных инструментов в реализации процедуры банкротства является институт конкурсных кредиторов, без наличия которого сама процедура попросту обесмыслена, так как конкурсные кредиторы – это те самые лица, в интересах которых она и осуществляется. Целью же данной процедуры является удовлетворение требований всех кредиторов, включенных судом в реестр требований, с максимальным экономическим эффектом, достигаемым обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

Все кредиторы, включенные в реестр требований, образуют единый орган, который в итоге и является основным при проведении процедуры банкротства и именуется собранием кредиторов. Существует и иная форма такого органа, который именуется комитетом кредиторов, но, так или иначе, цель у них одна – удовлетворение причитающихся требований кредиторам всех очередей.

На собрание кредиторов выносятся наиболее важные вопросы, которые могут быть решены исключительно лишь голосованием. К таким вопросам относятся принятие или непринятие отчета арбитражного управляющего о своей деятельности, утверждение порядка продажи имущества должника, принятие решения о завершении процедуры банкротства, о заключении мирового соглашения и другие вопросы, которые содержатся в п. 2 ст. 12 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Основная часть

Иногда решение, принятое на собрании кредиторов, может быть признано недействительным и, соответственно, будет отменено. Данную возможность законодатель предоставил только лишь после вступления в силу Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ, в предыдущем законе о банкротстве (см. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ) возможности реализовать такие действия не предусматривалось.

В настоящий период времени допускается возможность обжалования, решения, принятого на собрании кредиторов, по следующим основаниям:

- 1) нарушены общие порядок и условия законности собрания;
- 2) нарушаются законные права и интересы лица, заявляющего требования относительно недействительности собрания;
- 3) собрание приняло решение, которое не входит в пределы его компетенции;
- 4) участники собрания не уведомлены или уведомлены ненадлежащим образом.

Признание решения собрания недействительным может производиться только в судебном порядке. Обратиться с заявлением в суд о признании собрания недействительным не вправе сам банкротящийся должник как в лице своих учредителей, так и в лице арбитражного управляющего.

Что касается нарушения законности собрания, то о его правомочности можно говорить лишь тогда, когда субъектный состав соответствует требованиям, предъявляемым законом о банкротстве. К нарушениям можно отнести такие случаи, когда на собрание кредиторов являются посторонние люди или же представители, которые не имели надлежащим образом

оформленную доверенность, а также случаи, когда в доверенности не было предусмотрено специальных полномочий, при реализации которых участник собрания смог бы повлиять на принятие решения (например, если в доверенности не было предусмотрено право представителя голосовать по повестке собрания и при этом собрание было признано состоявшимся и его голос был учтен). Нарушением являются и те случаи, когда собрание кредиторов признается состоявшимся и принимает решение при отсутствии кворума голосов, который составляет не менее 50% от всех голосов включенных в реестр требований кредиторов и не менее 30%, если собрание кредиторов созывается повторно.

Нарушение законного права заявителя проявляется в ущемлении его субъективных прав. Примером может быть ситуация, когда голос одного или нескольких участников собрания кредиторов, обладающих правом голоса, игнорируется.

Ко всему прочему, на основании ненадлежащего уведомления обратиться в суд с заявлением о признании решения собрания кредиторов недействительным вправе лишь те участники собрания, которые обладают правом голоса на нем. Иные участники не могут по этому основанию оспаривать решение собрания.

На практике же самым распространенным основанием, влекущим за собой заявление о признании решения собрания недействительным, и, как правило, жалобу на арбитражного управляющего, является ненадлежащее уведомление о проведении собрания кредиторов.

Чаще всего заявителями являются конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, которые не получили уведомление о проведении собрания кредиторов в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с документами и участия в собрании. По закону данное уведомление должно быть отправлено кредиторам почтой, заказным письмом с уведомлением, не позднее чем за 14 дней до проведения собрания кредиторов. Также арбитражным управляющим должна быть размещена публикация в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве о предстоящем проведении собрания кредиторов, в котором должна содержаться информация о дате, времени и месте проведения собрания, о дате времени и месте регистрации для участия в собрании кредиторов и о дате времени и месте ознакомления с документами перед проведением собрания кредиторов. Однако в нынешней судебной практике по делам об оспаривании решения собрания кредиторов по основанию отсутствия или несвоевременного уведомления кредитора заказным письмом существует проблематика, касающаяся того, что в действительности является надлежащим уведомлением.

Согласно обзору судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства, в одном из своих постановлений суд вынес решение отказать в удовлетворении заявления по причине того, что арбитражный управляющий хоть и не уведомил заказным письмом кредиторов в порядке, предусмотренном п. 1 ст. 13 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ, но опубликовал запись в ЕФРСБ в срок, обеспечивающий реальную возможность принятия участия в этом собрании.

Исходя из приведенного выше примера, можно прийти к выводу о том, что размещение публикации в ЕФРСБ является достаточным уведомлением кредиторов о проведении собрания и необходимости в уведомлении по почте заказным письмом нет. Возможно, эту норму законодателю стоило бы убрать, так как сегодня большинство коммуникаций происходят в информационной сети Интернет, а отправка писем по почте заказным письмом на протяжении всей процедуры банкротства может вылиться в немалую сумму. Вместо того чтобы нести дополнительные расходы на отправку писем, лучше эти деньги потратить на удовлетворение

требований кредиторов.

Еще одним случаем, исключающим возможность удовлетворения заявления о признании решения собрания недействительным, является ситуация, когда после состоявшегося собрания конкурсный кредитор, принимавший участие в собрании и голосовавший за принятие решения либо воздержавшийся от голосования, пытается оспорить решение собрания. Исходя из действующей практики правоприменения, в таких случаях, как правило, заявителю будет отказано. Исключением может быть лишь ситуация, когда такой кредитор голосовал под влиянием внешних факторов, воздействующих на его сознание, таких как обман, введение в заблуждения, угроза и т. д.

Заключение

Необходимо помнить, что при подаче заявления о признании решения собрания кредиторов недействительным нужно учитывать, что, как и у большинства субъективных прав, в судебном процессе существует пресекательный срок, по истечении которого в удовлетворении заявления может быть отказано. Этот срок составляет 20 дней со дня принятия решения на собрании кредиторов для лиц, уведомленных надлежащим образом, и 6 месяцев для лиц, которых о собрании не уведомили или уведомили ненадлежащим образом.

Постановление суда о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть обжаловано в течении 14 дней со дня его вынесения.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.12.1995. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314621/
4. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон Рос. Федерации от 08.01.1998 № 6-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10.12.1997; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.12.1997. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17408/
5. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон Рос. Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27.09.2002; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16.10.2002. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/
6. Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве: постановление Правительства РФ от 29.05.2004 № 257. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47869/
7. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018. URL: <https://legalacts.ru/sud/obzor-sudebnoi-praktiki-po-voprosam-sviazannym-s-priznaniem-nedeistvitelnymi-reshenii-sobranii-i-komitetov-kreditorov-v-protsedurakh-bankrotstva/>
8. Пирогова Е.С., Курбатов А.Я. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). М.: Юрайт, 2015. 291 с.
9. Попондопуло В.Ф. (ред.) Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный). М.: Проспект, 2016. 1197 с.
10. Шишмарева Т.П. (ред.) Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения. М.: Статут, 2015. 415 с.

Invalidating decisions of meetings of creditors in bankruptcy proceedings

Artur A. Shumskii

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Shumskii@mail.ru

Abstract

The article discusses the issues related to the procedure and grounds for appealing decisions of meetings of creditors, as well as the grounds for invalidating decisions of meetings of creditors in bankruptcy proceedings. It also makes an attempt to compare the current law on bankruptcy with the previous one and to carry out an in-depth analysis of the problems existing in law enforcement practice. The author deals with the idea of possible amendments to the current law on bankruptcy with a view to improving it and rationalising the procedure itself for its better completion in the interests of creditors. In addition to this, the article formulates and summarises the grounds for invalidating decisions of meetings of creditors, as well as describes cases related to the activities of court-appointed trustees, in which they are embodied. Having analysed the legislation of the Russian Federation in this sphere and judicial practice, the author reveals the correlation between the current legislation and law enforcement practice and points out the existing discrepancies between them. The article also considers procedural time limits in bankruptcy proceedings regarding the procedure for filing an application for invalidating decisions of meetings of creditors and further appealing them in higher courts.

For citation

Shumskii A.A. (2019) Priznanie reshenii sobraniya kreditorov nedeistvitelnymi pri provedenii protsedury bankrotstva [Invalidating decisions of meetings of creditors in bankruptcy proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (4A), pp. 115-120.

Keywords

Bankruptcy, bankruptcy creditor, register of creditors' claims, bankruptcy proceedings, authorised body, meeting of creditors, creditors' committee.

References

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.10.1994 [Civil Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ [Accessed 29/03/19].
2. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 26.01.1996 № 14-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.12.1995 [Civil Code of the Russian Federation (Part 2): Federal Law of the Russian Federation No. 14-FZ of January 26, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ [Accessed 29/03/19].
3. O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s osobennostyami formirovaniya i raspredeleniya konkursnoi massy v delakh o bankrotstve grazhdan: Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 25.12.2018 № 48 [On some issues related to the features of the formation and distribution of bankruptcy estate in cases of bankruptcy of individuals: Resolution of

- the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 48 of December 25, 2018]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314621/ [Accessed 29/03/19].
4. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): feder. zakon Ros. Federatsii ot 08.01.1998 № 6-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.12.1997: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.12.1997 [On insolvency (bankruptcy): Federal Law of the Russian Federation No. 6-FZ of January 8, 1998]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17408/ [Accessed 29/03/19].
 5. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): feder. zakon Ros. Federatsii ot 26.10.2002 № 127-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 27.09.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 16.10.2002 [On insolvency (bankruptcy): Federal Law of the Russian Federation No. 127-FZ of October 26, 2002]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ [Accessed 29/03/19].
 6. Ob obespechenii interesov Rossiiskoi Federatsii kak kreditora v dele o bankrotstve i v protsedurakh, primenyaemykh v dele o bankrotstve: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 29.05.2004 № 257 [On ensuring the interests of the Russian Federation as a creditor in cases of bankruptcy and in procedures used in cases of bankruptcy: Decree of the Russian Government No. 257 of May 29, 2004]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47869/ [Accessed 29/03/19].
 7. Obzor sudebnoi praktiki po voprosam, svyazannym s priznaniem nedeistvitelnymi reshenii sobranii i komitetov kreditorov v protsedurakh bankrotstva: utv. Prezidiumom Verkhovnogo Suda RF 26.12.2018 [A review of judicial practice in cases related to invalidation of decisions of meetings and committees of creditors in bankruptcy proceedings: approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on December 26, 2018]. Available at: <https://legalacts.ru/sud/obzor-sudebnoi-praktiki-po-voprosam-sviazannym-s-priznaniem-nedeistvitelnymi-reshenii-sobranii-i-komitetov-kreditorov-v-protsedurakh-bankrotstva/> [Accessed 29/03/19].
 8. Pirogova E.S., Kurbatov A.Ya. (2015) *Pravovoe regulirovanie nesostoyatel'nosti (bankrotstva)* [Legal regulation of insolvency (bankruptcy)]. Moscow: Yurait Publ.
 9. Popondopulo V.F. (ed.) (2016) *Kommentarii k Federal'nomu zakonu "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" (postateinyi)* [A commentary on the Federal Law "On insolvency (bankruptcy)" (article-by-article)]. Moscow: Prospekt Publ.
 10. Shishmareva T.P. (ed.) (2015) *Federal'nyi zakon "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" i praktika ego primeneniya* [The Federal Law "On insolvency (bankruptcy)" and its application]. Moscow: Statut Publ.