

УДК 342**Социальная справедливость как один из механизмов антикризисного управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России****Позднякова Елена Владимировна**

Кандидат юридических наук, доцент,
завкафедрой административного и трудового права,
Юго-Западный государственный университет,
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;
e-mail: elena.pozdnakova@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается единство правового и экономического пространства в свете отношений между отдельными группами людей, которые занимают разное положение в обществе и вследствие этого принимают совершенно различное участие в правовой, экономической и даже духовной жизни страны. Автор анализирует такие понятия, как социальная справедливость и социальное равенство на примере стран Европы, Восточной и Юго-Восточной Азии, проводя сопоставление с реалиями Российского государства, и приходит к выводу, что нарушение баланса в соотношении между человеком, обществом и природой превратилось в угрожающую проблему безопасности для всего мирового сообщества. В механизме управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России незаменима роль государственной власти. А основой безопасности граждан, по мнению исследователей, является снятие противостояния между государственной властью и народом. И в данном случае речь как раз пойдет об изменении их правовых отношений в процессе преодоления кризисных явлений. Поэтому так актуальна на сегодня социальная справедливость как реально действующий механизм антикризисного управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия граждан России.

Для цитирования в научных исследованиях

Позднякова Е.В. Социальная справедливость как один из механизмов антикризисного управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 4А. С. 387-394.

Ключевые слова

Административно-правовая трансформация, механизм антикризисного управления, глобализационное развитие, государство, государственная власть, социальное равенство, социальная справедливость, административно-правовые отношения, субъекты административно-правовой трансформации, стабильность.

Введение

В нынешнее непростое время все более актуальной становится дискуссия о том, совпадает ли «правовое» с «законодательным». Но для раскрытия понятия административно-правового трансформирования как средства обеспечения защиты конституционного строя, безопасности и благополучия России в целом еще большую значимость имеет определение единства правового и экономического пространства как сферы отношений между группами людей, занимающих разное положение в обществе и принимающих далеко не одинаковое участие в его правовой, экономической и духовной жизни, при этом различающихся не только уровнем, но и источником своих доходов, структурой личного потребления, образом жизни, уровнем личностного развития [Бекетов, 2007, 9].

Целостный подход к механизму управления юридико-защитным комплексом раскрывает конкретные показатели средств, благодаря которому выявляются отношения людей друг к другу, правовые формы проявления их консолидации между собой. Такая конкретизация гражданского аспекта управления значительно проясняет смысл административно-правовых аспектов обеспечения трансформации процесса управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России, направляя исследование механизма управления по пути выяснения причин, прежде всего, социального неравенства (или равенства), усиления или ослабления правовых пороговых значений материально-вещественных показателей этой системы правообеспечения.

Когда юристы и экономисты пишут, что основой безопасности граждан является снятие противостояния между государственной властью и народом и установление между ними доверия, то речь идет именно об изменении их правовых отношений в процессе преодоления кризисных явлений.

В то же время делающиеся попытки рассматривать механизм управления вне связи с экономикой, а соответственно производство вне регулирующей роли административно-правовой трансформации означает игнорирование роли агентов собственности, их интересов и функций в сфере производства и гражданского общества. Все это также означает игнорирование активной роли административно-правовой трансформации в механизме управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия, его целей и возможностей, способов влияния через те или иные общественные отношения. Поэтому совершенно объективно возникает необходимость специального исследования вопроса о субъектах административно-правовых отношений, в том числе о способах проявления такого института, как административно-правовая трансформация управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России.

Основная часть

Необходимо отдать должное тем отраслям юридической науки, которые все активнее переходят от технико-технологического, узко командного подхода к гражданину к совершенно иному – пониманию активной роли его социально-правовых отношений, правового положения работника, его роли в условиях рыночных отношений. В управлении, особенно, в кризисные периоды, важно усиливать правовое регулирование вместо жесткого командования, допуская работников к управлению трудом и общественным капиталом.

Однако групповой эгоизм, разрыв между личными, коллективными и общественными

интересами, нарушение принципа справедливости вызывают негативные процессы в трудовых коллективах и создают тем самым угрозу нормальной деятельности механизма управления юридико-защитным устройством государства и, прежде всего, защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России, подрывая его изнутри [Бекетов, 2007, 9].

Российский и международный опыт не раз подтверждали, что сущностью и основой безопасного положения граждан являются механизмы отношений между людьми, прочность внутренней социальной структуры общества. Изучение серьезных успехов в глобализационном развитии стран Восточной и Юго-Восточной Азии вынуждает юристов, экономистов и социологов признать, что решающую роль в этом сыграли социальные и правовые факторы, сохранение коллективистских отношений в различных формах, неприятие агрессивного навязывания народу индивидуалистических и эгоистических норм той морали, которая господствовала в истории западной цивилизации.

Ускоренное развитие этих стран по пути рыночной экономики – результат специфических социальных методов, основанных на взаимной поддержке и учете интересов государственной власти, непосредственных производителей, народа [Льонг Динь Хай, 1997]. Субъектом, осуществляющим правовую политику учета интересов трудящихся и народного хозяйства страны, является государство, государственная власть.

На примере ускоренной трансформации в управлении многих стран Европы, Восточной и Юго-Восточной Азии и их «прорыва» в число передовых стран мира видна решающая роль социальных и управленческо-правовых механизмов институтов стран, считавшихся ранее в техническом и экономическом отношении отсталыми (Китай, Вьетнам, Таиланд и др.). Кстати, их официальная политика ориентирована на Японию, а последней она рекомендована русским экономистом, лауреатом Нобелевской премии В. Леонтьевым.

Такая политика исходит из того, что социальная справедливость и социальное равенство – понятия абсолютно разные. Еще русские мыслители прошлого (XIX-XX вв.) предупреждали, что попытка создать общество с всеобщим социальным равенством приведет к бунту против него самых способных и трудолюбивых, которые не смирятся с передачей своей доли и результатов своего труда в пользу остальных. В то же время социальная справедливость требует, чтобы нижний уровень благосостояния был достоин человека, а образование раскрывало бы все способности каждого. Верхний же уровень не должен ограничиваться каким-либо пределом доходов и т. п. Тогда и способности, потенции каждого реализуются, и нижний уровень выше, чем при парализующем инициативы и мотивации уравнительном социальном равенстве [Бекетов, 2007, 10]. Поэтому такую концепцию социальной справедливости следует признать оптимальной для административно-правового обеспечения управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России.

Возможно, что в настоящее время еще больше, чем просто экономическая безопасность граждан, система административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России характеризуется чрезвычайной напряженностью и возрастающими угрозами, опасностями и рисками, вызванными экономическими кризисами. Можно сказать, что по своим возможным последствиям – это глобальная проблема устранения опасностей. Потому так важна сегодня справедливость с ее принципами.

Здесь актуальны все стороны правоохранительной деятельности органов государственного управления: трансформация норм права в повседневную жизнь; вера и знания; обращение к

инстинкту самосохранения и правовым основам режима национальной безопасности. Все это обеспечивает защиту человека, приоритет творчества перед потребительством [Лихачев, 2016].

Сейчас приоритетной задачей государственного механизма по правовому обеспечению управления правозащитным устройством, включая конституционный строй, безопасность и благополучие граждан в их взаимодействии, является экономное ресурсосберегаемое развитие производства, которое обеспечило бы человечеству благоприятные условия для жизнедеятельности. В частности, это можно сделать за счет отказа от ряда неестественных потребностей, роста потребительского эгоизма и не оправдавших себя ценностей, тем самым дать возможность выжить и обеспечить себе устойчивое развитие, защиту структурно-функциональной системы ее ценностей – конституционного строя, безопасности и благополучия. Именно с этим и связаны понятия активности государственного механизма в процессе правообеспечения управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России как системы, которая вышла уже за пределы чисто национального значения и обрела общечеловеческое, правовое содержание в системном виде.

Что здесь имеется в виду?

Прежде всего, масштабы административно-правовой деятельности государства и его власти, которая в настоящее время приобрела всеобщий характер. Правовые взгляды и идеи становятся составной, органической частью современной культуры, оказывая существенное воздействие на все стороны жизнедеятельности человека [Ларина, 2011]. Постепенно изменения, вначале малозаметные для «завоевавшего» природу человека, стали видны. Нарушение баланса в соотношении между человеком, обществом и природой превратилось в угрожающую глобальную проблему безопасности для всего мирового сообщества.

Следовательно, необходим комплексный подход к анализу и практическому освоению системных связей государства, его власти с правовым обеспечением управления правозащитным устройством государства, охватывающим защиту конституционного строя, безопасности и благополучия России. В том числе правовой, экономической, социальной, политической и духовной составляющих его механизма. Здесь нужно сознательное организационно-управленческое начало. Современное общество явно недооценивает саму организацию. Момент сознательной организации обществу необходим и потому, что техника, технология, труд, информация, наука, знание и человеческий опыт могут быть рационально и целесообразно использованы лишь при соблюдении определенных правил взаимодействия людей и институтов власти, собственности и капитала, труда и знаний.

Безусловно, к важнейшим достижениям конца XX века относится становление системы трансформации правового обеспечения управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России в кризисных условиях [Румянцев, 1994]. Однако механизм управления этой системой требует научного знания, основанного на понимании, интересе, желаниях, сознательном отношении к делам государства. Многие страны (яркий пример – Япония, Китай, Южная Корея) добились больших социально-экономических успехов и целей благодаря рациональному правовому регулированию развитой рыночной экономики, которые здесь реально превратились в источник и фактор развития управления защитой структурно-функциональной системы ее высших ценностей.

И несмотря на то, что существует множество людей, которые своими действиями нарушают не только законодательство об охране конституционного строя, но и общечеловеческие нормы и правила поведения, возможны положительные тенденции [Боренштейн, 2012]. Снижение

степени угроз организационно-управленческим началам воздействия власти на механизм управления юридико-защитным устройством определяет уменьшение размеров различного рода потерь, а также опасности подрыва основ жизнедеятельности граждан, деловой активности органов государственной власти и местного самоуправления. В результате активизируются производство, торговля, деловая и культурная жизнь населения. Идет борьба за преодоление сращивания криминальных структур с государственным аппаратом. В результате уменьшаются расслоения в обществе, безработица, обнищание науки, культуры и образования, процесс «перекачивания» в сферу криминала высококвалифицированных кадров, обладающих опытом и знаниями в области современной экономики, технологии, науки, информации и т. д.

Против преступности должны бороться все силы административно-правовой трансформации и структуры управления. Сейчас назрела острая необходимость предпринять конституционно-правовые меры для разрешения этих противоречий, иначе само существование конституционного строя, безопасности и благополучия России подвергнется огромному риску. Можно рассматривать эти противоречия с разных точек зрения, но в первую очередь необходимо направить административно-правовую деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в сторону улучшения, оздоровления человеческих взаимоотношений. Потому что преодоление подозрительности, разногласий и достижение согласия между людьми позволят решать многие проблемы и в других сферах жизни и прежде всего в правовых основаниях единения и взаимопомощи, доброй воли и ответственности [Прокошин, 2014].

Изменение взаимодействия общества, государства и гражданина требует изменения взаимоотношений всех элементов механизма управления юридико-защитным устройством. Административно-правовая сущность рассматриваемой проблемы состоит в том, что преодоление исторически сложившегося и продолжающегося возрастать социального неравенства и девиантного поведения в масштабе государства является необходимой предпосылкой для изменения характера взаимоотношений между этими элементами, для перехода Российской Федерации, ее регионов к устойчивому развитию, как особому типу - правозащитному развитию.

Государство и общество, государственная власть, защита конституционного строя, безопасности и благополучия России могут обеспечить сохранение и наращивание благоприятных, безопасных условий для правовой защиты на основе специально подготовленной, научно проработанной парадигмы, в которой в единое целое увязывались бы цели, ресурсы, средства, временные рамки, исполнители. Для практической реализации такой парадигмы необходимы образованные специалисты, обладающие правовой культурой и высоким уровнем квалификации, требующие специальной управленческой подготовки.

Деятельность такого рода специалистов заключается в том, чтобы они могли максимально эффективно использовать для решения определенных задач наработки фундаментальной и прикладной науки. Рост же технократических тенденций при освоении ресурсов, необходимых для управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России, в свою очередь, усиливает риск распада управленческих структур самой государственной власти.

Будущее народов Российской Федерации зависит от того, насколько успешно федеральные и региональные власти будут разрешать противоречия между властью и капиталом, центром и регионами, положат конец последствиям «шоковой терапии», безработице, обнищанию населения, которые подавляют инициативу общественных движений, звеньев анализируемой

структурно-функциональной системы [Ларина, 2015].

Поэтому необходима парадигма с государственной программой, в которой приоритетные позиции будут признаны за рациональным использованием ресурсов, за государственной властью с высокими правовыми, экономическими, информационными технологиями.

В сфере действия механизма управления юридико-защитным комплексом и безопасностью граждан необходимы строжайший контроль за деятельностью государственной власти и политических партий, правопорядок, общественная сознательность и дисциплина, чтобы современное поколение оставило для детей и внуков благополучный, надежный, крепкий, защищенный конституционный строй и безопасность России.

Заключение

Ни о какой системе правообеспечения механизма управления юридико-защитным устройством и прежде всего защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России, равно как и той или иной его подсистемы, не может быть и речи без высокого уровня организации и деятельности данного механизма управления. Без применения современных инновационных технологий управления бесперспективна вся совокупность наиболее прогрессивных, рациональных приемов, способов и механизмов административно-управленческой деятельности [Прокошин, 2012]. Естественно, с целью достижения определенных результатов при наименьшей затрате сил, средств и времени.

В целях реального правового обеспечения механизма государственного управления юридико-защитным устройством необходимо активнее, чем в недавнем прошлом, совершенствовать структуру и деятельность федеральных органов исполнительной власти. Это означает развивать систему выявления, предупреждения и пресечения разрушительной и иной деструктивной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, наносящей ущерб национальным интересам; противодействовать актам терроризма; не допускать проявлений любых форм экстремизма, будь то религиозный радикализм, национализм или сепаратизм, а также организованной преступности и других возможных посягательств на конституционный строй Российской Федерации, в том числе на права и свободы человека и гражданина, на государственную и частную собственность, общественный порядок и общественную безопасность. Решение этих вопросов в соответствии со Стратегией национальной безопасности требует создания действенных механизмов предупреждения и нейтрализации социальных и межнациональных конфликтов, а также механизмов противодействия участию наших граждан в деятельности преступных и террористических группировок за рубежом.

Для административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России необходимо использовать инновационные механизмы референдумов, разработки и принятия новых законов, парламентских, президентских и иных расследований. Последние являются демократичной формой подтверждения легитимности защиты, выстраивания парадигмы развития в соответствии с требованиями административно-правового обеспечения антикризисного управления юридико-защитным устройством, охватывающим защиту конституционного строя, безопасности и благополучия России.

Таким образом, в механизме управления защитой незаменима роль государственной власти,

использующей административно-правовые технологии, подготовку, принятие и реализацию государственных решений – важнейших инструментов административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России.

Библиография

1. Бекетов Н.В. Социальные изменения и безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2007. № 1 (10). С. 4-17.
2. Боренштейн А.Л. Обращения граждан как форма их участия в управлении делами государства // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 5. С. 16-20.
3. Ларина Е.А. Повышение морального авторитета государственной власти // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2015. № 3 (16). С. 33-36.
4. Ларина Е.А. Проблемы обеспечения авторитета власти // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 1 (18). С. 14-20.
5. Лихачев С.В. Сущность и содержание понятия «общественная безопасность» // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 5 (68). С. 158-165.
6. Льюнг Динь Хай. Проблемы модернизации стран Восточной и Юго-Восточной Азии. М., 1997. 262 с.
7. Прокошин В.А. Инновационное государство на основе консенсусного и управленческого права // Государственная служба. 2012. № 4. С. 28-31.
8. Прокошин В.А. Правовые ценности управления и сплочение граждан, нации, народов. М., 2014. 198 с.
9. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя России. М.: Юрист, 1994. 285 с.
10. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Social justice as one of the mechanisms of anti-crisis management of the protection of the constitutional order, security and well-being of Russia

Elena V. Pozdnyakova

PhD in Law, Associate Professor,
Head of Department of Administrative and labor law,
Southwest State University
305040, 94, 50 let Oktyabrya st., Kursk, Russian Federation;
e-mail: elena.pozdnakova@mail.ru

Abstract

The article discusses the unity of the legal and economic space in the light of the relations between individual groups of people who occupy different positions in society and, as a consequence, take completely different participation in the legal, economic and even spiritual life of the country. The author of the paper analyzes such concepts as social justice and social equality on the example of European countries, East and Southeast Asia, making comparisons with the realities of the Russian state, and concludes that the imbalance in the balance between man, society and nature has become a threatening problem security for the entire global community. The role of state power is indispensable in the mechanism for managing the protection of the constitutional order, security and well-being of Russia. And the basis for the safety of citizens, according to the researchers, is the removal of the confrontation between the government and the people. And in this case, it's just going to change their legal relations in the process of overcoming crisis phenomena. That is why today social justice is so relevant as a really effective mechanism of anti-crisis

management of the protection of the constitutional order, security and well-being of the citizens of Russia.

For citation

Pozdnyakova E.V. (2019) Sotsial'naya spravedlivost' kak odin iz mekhanizmov antikrizisnogo upravleniya zashchitoi konstitutsionnogo stroya, bezopasnosti i blagopoluchiya Rossii [Social justice as one of the mechanisms of anti-crisis management of the protection of the constitutional order, security and well-being of Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (4A), pp. 387-394.

Keywords

Administrative and legal transformation, crisis management mechanism, globalization development, state, government, social equity, social justice, administrative and legal relations, subjects of administrative legal transformation, stability.

References

1. Beketov N.V. (2007) Sotsial'nye izmeneniya i bezopasnost' [Social change and security Social change and security]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], 1 (10), pp. 4-17.
2. Borenshtein A.L. (2012) Obrashcheniya grazhdan kak forma ikh uchastiya v upravlenii delami gosudarstva [Appeals of citizens as a form of their participation in the management of state affairs]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the South-Western State University], 5, pp. 16-20.
3. Larina E.A. (2015) Povyshenie moral'nogo avtoriteta gosudarstvennoi vlasti [Increasing the moral authority of state power]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the South-Western State University], 3 (16), pp. 33-36.
4. Larina E.A. (2011) Problemy obespecheniya avtoriteta vlasti [Problems of ensuring authority of the authorities]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 1 (18), pp. 14-20.
5. Likhachev S.V. (2016) Sushchnost' i sodержanie ponyatiya «obshchestvennaya bezopasnost'» [The essence and content of the concept of "public safety"]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the South-Western State University], 5 (68), pp. 158-165.
6. Luong Dinh Hai (1997) *Problemy modernizatsii stran Vostochnoj i Yugo-Vostochnoi Azii* [Problems of modernization in East and Southeast Asia]. Moscow.
7. Prokoshin V.A. (2012) Innovatsionnoye gosudarstvo na osnove konsensusnogo i upravlencheskogo prava [Innovative state on the basis of consensus and management law]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public service], 4, pp. 28-31.
8. Prokoshin V.A. (2014) *Pravovye yennosti upravleniya i splochenie grazhdan, naebii, narodov* [Legal values of governance and unity of citizens, nation, nations]. Moscow.
9. Romyancev O.G. (1994) *Osnovy konstitutsionnogo stroya Rossii* [Basics of the constitutional system of Russia]. Moscow.
10. *Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 № 683 «O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii»* [Presidential Decree of December 31, 2015 No. 683 "On the National Security Strategy of the Russian Federation"].