

УДК 347.6

## Общие условия брачного договора в Германии

**Набиуллина Виктория Романовна**

Старший преподаватель кафедры техносферной безопасности,  
Государственный аграрный университет Северного Зауралья,  
аспирант кафедры гражданского права и процесса,  
Тюменский государственный университет,  
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 6;  
e-mail: vitatoriya@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются общие положения немецкого брачного договора. В частности, делается акцент на его особенностях, которые могут быть интересны для обзора российским исследователям с учетом сходства немецкой и российской правовых систем. Автор дает краткую характеристику законного режима имущества супругов, который подвержен модификации в брачном договоре и представляется справедливым с экономической точки зрения, поскольку учитывает доходы, полученные от добрачного и брачного имущества. Описываются положения, обычно включаемые в брачный договор, и представлена типизация браков, необходимая для оценивания имущественных вопросов супругов. При этом обращается внимание на ограничение пределов свободы брачного договора в рамках судебного рассмотрения споров на предмет его действительности. Подобная судебная практика направлена на защиту «слабой» стороны брачного договора и в то же время обеспечивает взвешенный подход к согласованности сторон при заключении договора. В итоге автор пришел к выводу о целесообразности судебной проверки брачных договоров и ограничении пределов принципа свободы договора.

### Для цитирования в научных исследованиях

Набиуллина В.Р. Общие условия брачного договора в Германии // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 5А. С. 151-156.

### Ключевые слова

Брачный договор, Германское гражданское уложение, свобода договора, режим имущества супругов, судебная проверка брачных договоров.

## Введение

Целью брачного договора является изменение существующего модельного имущественного режима собственности супругов, сформулированного законом. В Германии брачный договор направлен на регулирование имущественных отношений супругов (§ 1408 Германского гражданского уложения (далее – ГГУ)) и имеет некоторые особенности, отличающие его от российских брачных договоров. Различия заключаются в содержании законного режима собственности супругов, судебной проверке содержания и исполнения брачных договоров, типизации форм браков. Заключение брачного договора регулируется § 1410 ГГУ. Он может быть заключен в любое время до брака и в период брака. Брачный договор, не соответствующий нотариальной форме, установленной § 1410 ГГУ, является недействительным по форме и, следовательно, не имеет юридической силы. Нормы семейного права содержатся в ГГУ, поэтому к брачному договору применяются общие положения о юридических сделках в целом и контрактах в частности. Добавление условий и сроков, как правило, допустимо, поскольку брачный договор в принципе не является неблагоприятным для условий или сроков [Münchener Kommentar zum BGB, www].

Брачные договоры содержат соглашения, касающиеся абстрактного случая расторжения брака и правовые последствия его расторжения, поскольку при вступлении в брак маловероятно, что соглашение сторон основывается на намерении расторжения брака. Включение таких соглашений соответствует обычной договорной практике, которая в настоящее время применяется в отношении брачного договора, предусматривающего «меры предосторожности» [Gsell et al., www]. Перед расторжением брака брачные договоры необходимы для мирного решения имущественных вопросов. Поэтому такие брачные договоры различаются по своему содержанию, что имеет важное значение при судебном рассмотрении спора.

## Условия брачного договора

Брачный договор представляет собой правовой институт для регулирования брачно-семейных имущественных отношений между супругами. Термин «семейное имущественное право» обозначает нормы, содержащиеся в шестом разделе четвертой книги ГГУ, задачей которых является регулирование классификации добрачного и приобретенного в браке имущества. Имущественные отношения между супругами являются продолжительными правовыми отношениями, и исходным пунктом для договорных положений являются виды собственности супругов, предусмотренные законом. В частности, это законный режим собственности супругов и договорные режимы имущества. К законному режиму собственности супругов относится так называемый режим общности доходов (§ 1363 ГГУ), который характеризуется раздельностью имущества супругов, имеющегося до брака и приобретенного в браке. На момент прекращения законного режима собственности составляются списки первоначальных (на момент начала режима) и конечных (на момент прекращения режима) активов супругов. Затем путем сравнения доходов в стоимостном выражении устанавливается разница, половину которой должен возместить супруг, получивший больший доход.

В качестве примера можно рассмотреть следующую ситуацию. Супруг имеет дом в своем первоначальном имуществе, которым он еще владеет и на дату окончания режима. Дом должен быть включен в первоначальные активы на начало отчетного периода со стоимостью, например, 1,5 млн евро и в конечные активы на конец отчетного периода со стоимостью, например, 2,5

млн евро. Нельзя утверждать, что супруг ничего не приобрел, следовательно, дом не должен учитываться при прекращении законного режима собственности. Решение сохранить дом и использовать доходы от его аренды является таким же экономическим действием, как если бы супруг продал дом и инвестировал полученные средства. Следовательно, доход супруга, который подлежит разделу в равных долях между супругами при условии неизменности у супруги первоначальных и конечных активов, составляет 1 млн евро [Schwab, www]. Таким образом защищаются интересы супруга, который по каким-либо причинам не имел дохода в период брака. Предполагается, что супруги совместно увеличивают имущество даже в случае, если один занимался ведением домашнего хозяйства. Примечательно, что законный режим имущества супругов направлен на обеспечение будущего содержания супругов посредством выравнивания пенсионных прав. Законный режим имущества супругов представляется справедливым несмотря на то, что он содержит немало правовых вопросов раздела имущества и имущественных обязательств [Kogel, www]. Указанный режим можно изменить или отменить посредством брачного договора. К договорным режимам имущества супругов относятся режим раздельной собственности (имущество не подлежит разделу между супругами) и режим совместной собственности (имущество делится в равных долях).

Для того чтобы предотвратить возникновение проблем в урегулировании своих активов, стороны посредством брачного договора могут изменить законный режим собственности супругов, отказаться от выравнивания доходов, пенсионных прав, алиментов, определить ответственного за управление имуществом, что не противоречит принципу свободы договора. Несмотря на существующую свободу заключения брачного договора, соглашения не должны приводить к односторонней необоснованной дискриминации в отношении супруга, которая не оправдана индивидуальными условиями жизни в браке и является необоснованной для супруга [Grziwotz, 2019, 91]. В решении от 11 февраля 2004 г. Федеральный верховный суд Германии отказался от практически неограниченной свободы брачных договоров, выработав принципы пределов свободы договоров (см. *Inhaltskontrolle von Eheverträgen*). В целях предотвращения последующих возражений относительно действительности брачного договора судом рекомендовано исследовать обстоятельства, мотивы, цели на момент заключения договоров. В связи с этим появилась целесообразность (не юридическая обязательность) фиксации в брачных договорах всех значимых юридических фактов, свидетельствующих о ситуации в момент заключения договора и планах на брак. Обычно положения о личных и финансовых обстоятельствах включаются в преамбулу брачного договора.

При судебном рассмотрении брачного договора дается общая оценка, основанная на индивидуальных обстоятельствах при заключении брачного договора, в частности на социальном и финансовом статусах супругов, планируемом или реализуемом плане брака и его последствиях для супругов и детей [Krause, 2018, 217]. Брачный договор, который является исключительно невыгодным для одного супруга, является недействительным в целом только в том случае, если он является результатом неравной позиции на переговорах в момент его обсуждения и заключения [*Inhaltskontrolle eines Ehevertrages...*, 2019, 108]. К примеру, беременная женщина находится в неравной позиции, которая подразумевает особое психофизиологическое состояние. Беременность женщины при заключении брачного договора сама по себе не может являться нарушением брачного договора, противоречащим общепризнанным принципам морали, при этом беременность свидетельствует о неравной переговорной позиции и, следовательно, о неравенстве в заключении договора [BGH..., www].

Согласно § 1569 ГГУ, после расторжения брака каждый из супругов заботится о своем содержании. В случае отказа супругами на основании брачного договора от содержания после расторжения брака они лишаются права претендовать на алименты по болезни (§ 1572 ГГУ), по возрасту (§ 1571 ГГУ), в связи с потерей работы (§ 1573 ГГУ), на медицинское страхование на случай болезни и по возрасту (§ 1578 ГГУ), на дополнительное содержание (абз. 2 § 1578 ГГУ), на обучение, повышение квалификации, профессиональную переподготовку (§ 1575 ГГУ). Если такой отказ от своего законного права приведет к явному ущемлению интересов одной из сторон, суд может признать его недействительным и рассмотреть возможности установления каких-либо видов алиментов.

В зависимости от финансовых обстоятельств и личного образа жизни супругов в литературе выделяют три типа браков [Schwab, www]. К первому относится брак, где работает только один супруг, в то время как другой отвечает за ведение домашнего хозяйства («брак домохозяйки» или «брак мужчины-домохозяина»), ко второму – брак, в котором работают оба супруга («брак с двойным доходом»), хотя ведение домашнего хозяйства может быть возложено в основном на одного из супругов (в результате чего женщина оказывается перегруженной работой). Однако во второй модели супруги должны управлять домашним хозяйством совместно и делить обязанности между собой. В третьей модели брака один супруг работает полный рабочий день, другой имеет частичную занятость, обычно за ведение домашнего хозяйства отвечает супруг с неполной занятостью. Все типы браков настолько сильно отличаются друг от друга, что единообразное регулирование имущественного права должно обязательно учитывать различия по всем видам браков. При этом закон (п. 1 § 1356 ГГУ) оставил регулирование ведения домашнего хозяйства на усмотрение супругов по взаимному согласию.

Брачный договор подлежит нотариальному заверению для обеспечения сторон необходимой информацией о последствиях договора и предоставления консультаций экспертов («защитная функция»): брачный договор оказывает влияние на имущественные отношения супругов, косвенно также на их личные отношения и имеет долгосрочные последствия. Поэтому крайне важно защитить супругов от последствий предлагаемых правил, которые они не признают, и защитить каждого супруга от чрезмерного ущемления прав со стороны другого [Münchener Kommentar zum BGB, www]. В качестве экспертов, специализирующихся на семейно-имущественных вопросах, могут выступать адвокат, налоговый консультант, предоставляющие письменную консультацию сторонам договора. Также нотариальное удостоверение брачного договора может сочетаться с договором о наследовании (п. 2 § 2276 ГГУ) между супругами, если они желают всесторонне урегулировать свои семейные имущественные права.

## Заключение

Учитывая вышеизложенное, необходимо отметить объективность и справедливость немецкого законного режима собственности супругов, учитывающего вклад обоих супругов в увеличение имущественной составляющей в период брака. Представляется целесообразным обратить внимание на немецкую судебную практику по контролю содержания и исполнения брачного договора, которая направлена на выравнивание имущественных прав сторон в явном случае одностороннего ущемления интересов. Пределы свободы брачного договора ограничены, при этом соблюдается баланс прав супругов, что обеспечивает их равенство. Поскольку судом тщательно изучаются условия брачного договора и обстоятельства, при которых он составлен, существует особый подход к моменту его обсуждения и нотариального удостоверения.

---

## Библиография

1. BGH zur Inhaltskontrolle bei Eheverträgen. URL: <https://ebibliothek.beck.de/>
2. Bürgerliches Gesetzbuch. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BJNR001950896.html>
3. Grziwotz H. Ehevertrag: Sittenwidrigkeit bei Beschränkung des Kinderbetreuungsunterhalts auf Existenzminimum // Der Familien-Rechts-Berater. 2019. Heft 3. S. 90-91.
4. Gsell B. et al. Grosskommentar. URL: <https://beck-online.beck.de>
5. Inhaltskontrolle eines Ehevertrages, der den Anspruch auf nahehelichen Betreuungsunterhalt auf das Existenzminimum beschränkt und darüber hinaus lediglich nachteilige Regelungen für einen Ehegatten enthält // Zeitschrift für die notarielle Beratungs- und Beurkundungspraxis. 2019. Heft 3. S. 107-108.
6. Inhaltskontrolle von Eheverträgen. Bundesgerichtshof, Urteil vom 11. Februar 2004. URL: <https://www.juris.de/r3/document>
7. Kogel W. Strategien beim Zugewinnausgleich. URL: <https://beck-online.beck.de/>
8. Krause T. Voraussetzungen der Sittenwidrigkeit eines Ehevertrages // Zeitschrift für die notarielle Beratungs- und Beurkundungspraxis. 2018. Heft 6. S. 216-218.
9. Münchener Kommentar zum BGB. URL: <https://beck-online.beck.de>
10. Schwab D. Familienrecht. URL: <https://beck-online.beck.de>
11. Versorgungsausgleichsgesetz. URL: <https://beck-online.beck.de>

## The general conditions of marriage contracts in Germany

**Viktoriya R. Nabiullina**

Senior Lecturer at the Department of technosphere safety,  
Northern Trans-Ural State Agricultural University,  
Postgraduate at the Department of civil law and procedure,  
Tyumen State University,  
625003, 6, Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;  
e-mail: [vitoriya@mail.ru](mailto:vitoriya@mail.ru)

### Abstract

The article deals with the general provisions of German marriage contracts. In particular, the emphasis is placed on their features that may be of interest to Russian researchers because of the similarity in the German and Russian legal systems. The methodological basis of the study consists of general scientific methods of analysis, synthesis, as well as the logical method of research. The author of the article gives a brief description of the marital property system, which is subject to modification in a marriage contract and seems fair from an economic point of view, because it takes into account the income received from premarital and marital property. The article describes the provisions usually included in a marriage contract, and deals with the types of marriages necessary for evaluating property issues of spouses. The author pays attention to limitations on the freedom of marriage contracts within the framework of judicial reviews of disputes to determine their validity. Such judicial practice is aimed at protecting the "weak" side of a marriage contract. Having carried out an analysis of the legislation of Germany in this sphere, the author concludes that judicial reviews of marriage contracts and limitations on the freedom of marriage contracts are necessary.

### For citation

Nabiullina V.R. (2019) Obshchie usloviya brachnogo dogovora v Germanii [The general conditions of marriage contracts in Germany]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (5A), pp. 151-156.

**Keywords**

Marriage contract, German Civil Code, freedom of contract, marital property system, judicial review of marriage contracts.

**References**

1. *BGH zur Inhaltskontrolle bei Eheverträgen*. Available at: <https://ebibliothek.beck.de/> [Accessed 05/06/19].
2. *Bürgerliches Gesetzbuch*. Available at: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BJNR001950896.html> [Accessed 05/06/19].
3. Grziwotz H. (2019) Ehevertrag: Sittenwidrigkeit bei Beschränkung des Kinderbetreuungsunterhalts auf Existenzminimum. *Der Familien-Rechts-Berater*, 3, S. 90-91.
4. Gsell B. et al. *Grosskommentar*. Available at: <https://beck-online.beck.de> [Accessed 05/06/19].
5. Inhaltskontrolle eines Ehevertrages, der den Anspruch auf nachehelichen Betreuungsunterhalt auf das Existenzminimum beschränkt und darüber hinaus lediglich nachteilige Regelungen für einen Ehegatten enthält (2019). *Zeitschrift für die notarielle Beratungs- und Beurkundungspraxis*, 3, S. 107-108.
6. *Inhaltskontrolle von Eheverträgen. Bundesgerichtshof, Urteil vom 11. Februar 2004*. Available at: <https://www.juris.de/r3/document> [Accessed 05/06/19].
7. Kogel W. *Strategien beim Zugewinnausgleich*. Available at: <https://beck-online.beck.de/> [Accessed 05/06/19].
8. Krause T. (2018) Voraussetzungen der Sittenwidrigkeit eines Ehevertrages. *Zeitschrift für die notarielle Beratungs- und Beurkundungspraxis*, 6, S. 216-218.
9. *Münchener Kommentar zum BGB*. Available at: <https://beck-online.beck.de> [Accessed 05/06/19].
10. Schwab D. *Familienrecht*. Available at: <https://beck-online.beck.de> [Accessed 05/06/19].
11. *Versorgungsausgleichsgesetz*. Available at: <https://beck-online.beck.de> [Accessed 05/06/19].