

УДК 340

Влияние международного права на реформирование российского уголовного законодательства

Абдулаев Абдула Арсланаевич

Старший преподаватель,
кафедра теории государства и права,
Северо-Кавказский институт (филиал),
Всероссийский государственный университет юстиции,
367008, Российская Федерация, Махачкала, ул. Агасиева, 87;
e-mail: Abdulaev@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена теоретическому исследованию процесса влияния международного права на развитие и реформирование российского уголовного законодательства. Автор рассматривает несколько факторов, которые определяют влияние норм международного права на российскую уголовно-правовую политику. Автор утверждает, что изменение российского уголовного законодательства в результате влияния норм международного права непосредственно связано с процессом формирования этих норм. Международное право оказало огромное влияние на формирование уголовно-правовой политики в Российской Федерации. Данное воздействие прослеживается и в закреплении общепризнанных принципов и норм международного права, и в толковании норм уголовного права с учетом общепризнанных принципов и норм международного права. Очень часто для законодателя международное право служит источником криминализации и декриминализации соответствующих деяний.

Для цитирования в научных исследованиях

Абдулаев А.А. Влияние международного права на реформирование российского уголовного законодательства // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 5А. С. 19-25.

Ключевые слова

Норма, международное право, законодательство, принцип международного права, российская уголовно-правовая политика, уголовное законодательство.

Введение

В последнее время все чаще происходят изменения норм российского уголовного законодательства, прослеживается тенденция к усилению уголовной ответственности за преступления, признаваемые наиболее опасными в мировом сообществе. При этом изменение российского уголовного законодательства в результате влияния международного права непосредственно связано с процессом формирования этих норм.

Основная часть

Процесс формирования новых норм представляет собой процесс согласования позиций отдельных государств и включает две стадии: первая связана с достижением согласия относительно содержания правила поведения; вторая представляет собой взаимообусловленное волеизъявление государства относительно признания правила поведения обязательным. Эти стадии могут быть неразрывны во времени. Если договор вступает в силу с момента подписания, то его подписание – это одновременно и согласие с содержанием правил поведения, зафиксированных в нем, и признание этих правил в качестве обязательных.

На первой стадии возникает объективно обусловленная экономическими, социально-политическими или иными общественными факторными комплексами необходимость международно-правового регулирования соответствующих отношений, а также международного сотрудничества государств в противодействии преступности. Согласование позиций государств позволяет осуществлять их взаимодействие и олицетворяет единство в решении совместных проблем и задач.

Вторая стадия создания норм права включает в себя участие государств в предварительном формулировании положений международного права, обсуждении, согласовании всеми субъектами правообразования, подписании, ратификацию данного международно-правового акта. Кроме того, появляется объективная необходимость реализации положений конкретного международно-правового акта в национальном уголовном законодательстве, результатом которой является внесение соответствующих изменений в действующее уголовное законодательство.

Как отмечает С.М. Сивец, в тех случаях, когда требуется специальная процедура выражения согласия государства на обязательность правил поведения (ратификация, утверждение-принятие), разрыв во времени между первой и второй стадиями может быть значительным, достигая порой нескольких лет. Особенно это характерно для внутригосударственного уголовного законодательства [Сивец, 2015, 67].

Специфика российского уголовного законодательства состоит в том, что органы государственной власти Российской Федерации при квалификации преступлений и назначении наказаний не могут непосредственно применять международное право. Конвенционные положения для этого должны быть трансформированы в статьи Уголовного кодекса Российской Федерации.

Более того, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 10 октября 2003 г. № 5 признал, что международные договоры, нормы которых предусматривают признаки составов уголовно наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, поскольку такими договорами прямо предписывается обязанность государств обеспечить

выполнение предусмотренных договором обязательств путем установления наказуемости определенных преступлений внутренним (национальным) законом.

Как справедливо отмечает Н.Н. Кадырова, международно-правовые нормы должны применяться судами Российской Федерации непосредственно только в тех случаях, когда Уголовный кодекс Российской Федерации прямо устанавливает необходимость применения международного договора Российской Федерации (например, ст. 355 «Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения» и ст. 356 «Применение запрещенных средств и методов ведения войны») [Кадырова, 2010, 70].

Для того чтобы раскрыть правовую природу влияния международного права на становление и развитие отечественного уголовного законодательства, целесообразно рассмотреть понятие «основание влияния». С.И. Ожегов раскрывает основания как фундамент, причину, достаточный повод существования чего-либо [Ожегов, 2011, 341]. Следует согласиться с данным определением и понимать под основаниями влияния международного права на российское уголовное законодательство комплекс условий, факторов и причин его изменения под воздействием международного права. Необходимо обратить внимание на то, что влияние международного права на российское уголовное законодательство, по словам П.С. Ромашкина, обусловлено не только правовыми факторами, но и социальными, политическими экономическими и т. д. [Ромашкин, 1948].

При рассмотрении значения и роли международного права в совершенствовании российского уголовного законодательства можно выделить несколько факторов, которые предопределяют влияние международного права на становление и развитие российского уголовного законодательства.

Во-первых, тренды правовой глобализации ориентируют государства на унификацию национального уголовного законодательства с целью сотрудничества в противодействии преступности. Во-вторых, невозможно достичь полноты регулирования уголовно-правовых отношений только национальным уголовным законом, что является одним из оснований влияния международного права на становление и развитие российского уголовного законодательства. Так, например, положения международного права принимаются в результате согласования воли различных государств, практика противодействия преступности в которых различна по своему характеру, в результате чего нормы национального уголовного законодательства могут не соответствовать постоянно развивающимся общественным отношениям.

Законодатель объективно не может учесть всех реалий современной действительности, он исходит из существующих на определенный момент общественных отношений. Национальное уголовное законодательство может оказаться неприспособленным адекватно реагировать на взятые государством международные обязательства (например, имплементировать вовремя в национальное уголовное законодательство вступивший в силу для данного государства международный договор из-за пробелов в законодательстве). Так, положения международного права уголовно-правового характера включают конфискацию имущества в качестве рекомендуемой подписывающим международные договоры странам меры уголовно-правового воздействия. Поэтому исключение конфискации имущества из перечня уголовных наказаний в Российской Федерации в 2003 г., по мнению В.Д. Зорькина, «значительно ограничило возможности выполнения Российской Федерацией своих международных обязательств» [Зорькин, 2006, 10-11].

В-третьих, значимость оказания противодействия международным преступлениям и преступлениям международного характера обусловлена их высокой общественной опасностью,

в связи с чем, в целях их предотвращения и пресечения, государствам необходимо заключать международные соглашения (конвенции, декларации и т. д.), в результате чего и происходит влияние международного права на внутригосударственное уголовное законодательство.

Следует согласиться с мнением Г.В. Игнатенко, который утверждает, что одним из условий влияния международного права на российское уголовное законодательство является требование юридической совместимости. При взаимодействии внутригосударственного и международного уголовного права это достигается их согласованием, когда внутригосударственное законодательство приводится в соответствие с вступившими в силу международными договорами [Игнатенко, 2019, 177].

По мнению М.Н. Марченко, «нормы международного права воздействуют на все элементы правовой системы (законодательство, практику, идеологию, доктрину и т. д.), отсюда и формы их “жизни” во внутригосударственной сфере многообразны и не ограничиваются только рамками правоприменительных властных решений: информационное воздействие, влияние на определение подсудности и применимого права, их исполнение и соблюдение, нормы международного права как средство аргументации, толкование норм, применение, влияние норм на правотворческую деятельность и др.» [Марченко, 1996, 211].

В частности, международное право оказало огромное влияние на формирование российской уголовно-правовой политики. Данное воздействие особенно прослеживается в закреплении общепризнанных принципов и норм международного права и в толковании норм уголовного права с учетом общепризнанных принципов и норм международного права.

Очень часто для законодателя международное право служит источником криминализации и декриминализации соответствующих деяний. К примеру, Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. выполнил международные обязательства в статьях-принципах (ст. 4 «Принцип равенства граждан перед законом»), в положениях Особенной части, предусматривающих ответственность за дискриминацию по указанным признакам (ст. 136 УК РФ), за возбуждение ненависти либо вражды, а также за унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе (ст. 282 УК РФ), за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины либо женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ).

Более того, в положениях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации содержатся квалифицирующие признаки, учитывающие положения международных пактов и договоров, например убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Фактически все нормы ратифицированного Международного пакта ООН о гражданских и политических правах, закрепленные в Европейской конвенции по правам и основным свободам человека Совета Европы, охраняются действующим Уголовным кодексом Российской Федерации.

Необходимо также отметить большое значение международных решений (документов) в деятельности законодательных, исполнительных и судебных органов. Все чаще государствами разрабатываются различного рода стандарты, которые являются ориентирами международного сотрудничества и правоприменительной деятельности государственных органов.

Заключение

Стремительное развитие российского уголовного права осуществляется под непосредственным воздействием международного права. Данный факт подтверждается перечисленными направлениями влияния международного права на российское уголовное законодательство.

Следует отметить многоаспектность и сложность процесса влияния международного права на совершенствование российского уголовного законодательства. Данный вывод обусловлен многообразием направлений влияния международного права, а также различной правовой природой источников влияния. Также стоит отметить степень необходимости и развития контактов с международными организациями Российской Федерацией, которая ставит перед собой цель интегрироваться в различные международные институты для получения дополнительных возможностей кооперации с мировыми институтами сотрудничества.

Библиография

1. Зорькин В.Д. Угрозы международной и национальной безопасности и ограничения прав человека в практике конституционного правосудия // Российское правосудие. 2006. № 12. С. 3-13.
2. Игнатенко Г.В. Международное право. М.: Юр.Норма, 2019. 752 с.
3. Кадырова Н.Н. Применение международного уголовного права в юрисдикции Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. Вып. 26. С. 70-73.
4. Малахов В.П., Лановая Г.М. Роль международного права в модернизации отечественной правовой системы // Международное публичное и частное право. 2017. № 2. С. 37-40.
5. Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996.
6. Морозов А.Н. Конституционное отражение общепризнанных принципов и норм международного права // Журнал российского права. 2018. № 7. С. 33-45.
7. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума ВС РФ от 10.10.2003 № 5. URL: <https://base.garant.ru/12132854/>
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, 2011. 736 с.
9. Ромашкин П.С. К вопросу о понятии и источниках международного уголовного права // Советское государство и право. 1948. № 3. С. 21-30.
10. Сивец С.М. Правотворческий процесс. Минск, 2015.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

The impact of international law on the reform of the Russian criminal legislation

Abdula A. Abdulaev

Senior Lecturer,
Department of theory of state and law,
North Caucasus Institute (branch),
All-Russian State University of Justice,
367008, 87, Agasieva st., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: Abdulaev@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the theoretical study of the influence of international law on the development and reform of the criminal legislation in the Russian Federation. It makes an attempt to identify the factors that predetermine the impact of international law on the Russian criminal law policy. The author of the article points out that changes in Russian criminal law as a result of the influence of international law is directly related to the process of the formation of norms. International law has had a huge impact on the development of the Russian criminal law policy. This impact is particularly evident in the consolidation of universally recognised principles and norms of international law and in the interpretation of criminal law in the light of universally recognised principles and norms of international law. International law is very often viewed as a source of criminalisation and decriminalisation of acts. The author also deals with the current regulatory acts in this sphere that demonstrate the influence of international law on the development of the criminal legislation in the Russian Federation, including the Criminal Code of the Russian Federation and Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5 of October 10, 2003 “On the application of generally recognised principles and norms of international law and international treaties of the Russian Federation by courts of general jurisdiction”.

For citation

Abdulaev A.A. (2019) Vliyaniye mezhdunarodnogo prava na reformirovaniye rossiiskogo ugolovnogo zakonodatel'stva [The impact of international law on the reform of the Russian criminal legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (5A), pp. 19-25.

Keywords

Norm, international law, legislation, principle of international law, Russian criminal law policy, criminal legislation.

References

1. Ignatenko G.V. (2019) *Mezhdunarodnoye pravo* [International law]. Moscow: Yur.Norma Publ.
2. Kadyrova N.N. (2010) Primeneniye mezhdunarodnogo ugolovnogo prava v yurisdiktsii Rossiiskoi Federatsii [Applying international criminal law in the jurisdiction of the Russian Federation]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 26, pp. 70-73.
3. Malakhov V.P., Lanovaya G.M. (2017) Rol' mezhdunarodnogo prava v modernizatsii otechestvennoi pravovoi sistemy [The role of international law in the modernisation of the domestic legal system]. *Mezhdunarodnoye publichnoe i chastnoye pravo* [International public and private law], 2, pp. 37-40.
4. Marchenko M.N. (1996) *Teoriya gosudarstva i prava* [The theory of state and law]. Moscow.
5. Morozov A.N. (2018) Konstitutsionnoye otrazheniye obshchepriznannykh printsipov i norm mezhdunarodnogo prava [Constitutional reflection of universally recognised principles and norms of international law]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 7, pp. 33-45.
6. *O primeneni i sudami obshchei yurisdiktsii obshchepriznannykh printsipov i norm mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnykh dogovorov Rossiiskoi Federatsii: postanovleniye Plenuma VS RF ot 10.10.2003 № 5* [On the application of generally recognised principles and norms of international law and international treaties of the Russian Federation by courts of general jurisdiction: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5 of October 10, 2003]. Available at: <https://base.garant.ru/12132854/> [Accessed 18/04/19].
7. Ozhegov S.I. (2011) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: Mir i Obrazovanie Publ.
8. Romashkin P.S. (1948) K voprosu o ponyatii i istochnikakh mezhdunarodnogo ugolovnogo prava [On the concept and sources of international criminal law]. *Sovetskoye gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law], 3, pp. 21-30.
9. Sivets S.M. (2015) *Pravotvorcheskii protsess* [The lawmaking process]. Minsk.

-
10. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [Accessed 18/04/19].
 11. Zor'kin V.D. (2006) *Ugrozy mezhdunarodnoi i natsional'noi bezopasnosti i ogranicheniya prav cheloveka v praktike konstitutsionnogo pravosudiya* [Threats to international and national security and restrictions on human rights in the practice of constitutional justice]. *Rossiiskoe pravosudie* [Russian justice], 12, pp. 3-13.