

УДК 342

## Методы противодействия коррупции в системе государственного управления

**Паулов Павел Александрович**

Кандидат юридических наук, доцент,  
Самарский государственный экономический университет,  
443090, Российская Федерация, Самара, ул. Советской Армии, 141;  
e-mail: PaulovPavel@yandex.ru

**Лукьянов Владимир Олегович**

Магистрант,  
Самарский государственный экономический университет,  
443090, Российская Федерация, Самара, ул. Советской Армии, 141;  
e-mail: Club-lider-tkd@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена коррупции в системе государственного и муниципального управления. Рассмотрены некоторые направления борьбы с коррупционными преступлениями в представленной области, указано на важность роли правового просвещения. Существуют различные механизмы противодействия коррупции, разработанные как теоретиками, так и практиками. Указано, что с каждым годом количество коррупционных правонарушений возрастает, можно даже сказать, растет в геометрической прогрессии, и имеющиеся в настоящее время механизмы противодействия коррупции не справляются с указанным преступлением. Особое значение в механизме противодействия коррупции имеет версионный процесс: возможных версий совершения коррупционных преступлений для их предотвращения. Сделан вывод о том, что решать проблемы коррупционного характера в системе государственного управления возможно только при наличии комплексного подхода. На наш взгляд, высокий уровень правовой грамотности и низкий уровень правового нигилизма будут способствовать снижению уровня коррупции. Но это конечная цель, для того, чтобы ее достичь, нужно преодолеть множество преград. Сделан вывод о том, что деятельность государственных служащих должна быть должным образом организована и урегулирована с учетом того, что такая служба осуществляется с учетом профессионального труда, нуждается в определенной мотивации, условиях профессионального и личностного роста и т.д. Особое значение в области противодействия коррупции имеет оказание помощи специалистом, который дает разъяснения и консультирует.

### Для цитирования в научных исследованиях

Паулов П.А., Лукьянов В.О. Методы противодействия коррупции в системе государственного управления// Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 5А. С. 36-42.

**Ключевые слова**

Коррупция, государственное управление, меры, методы, антикоррупционная политика, мотивы, преступление, противодействие коррупции.

**Введение**

Одним из факторов, препятствующих осуществлению государственного управления, является коррупция. В самом общем смысле тренды преступности постоянно варьируется. В инновационном обществе невозможно предусмотреть возможность того, что подобного рода прогресс окажет влияние и на способы совершения коррупционных преступлений.

Кроме того, на данную ситуацию будет оказывать влияние социальный статус, мотивы преступления, личность преступника [Малыхина, 2014, 8-11]

С нашей стороны будет уместно отметить, что, если речь идет о совершении коррупционных преступлений, то, конечно же, нельзя говорить о совершении таких преступлений только с помощью активных действий. Необходимо отметить, что способ совершения преступления нельзя рассматривать только применительно к преступлениям, совершаемым путем активных действий.

**Основная часть**

Широко известно, что причина абсолютно любого коррупционного преступления в сфере государственного управления – это конфликт интересов лиц, которые занимают важные должности в системе государственного управления и обладают особой властью, которая, вероятно, может быть использована ими в личных целях [Черепанова, 2017, 102].

Чтобы предотвратить подобный конфликт, необходимы определенные методы и меры. Системные методы противодействия коррупции указаны в различных нормативно-правовых актах. Это Федеральный закон «О противодействии коррупции»<sup>1</sup>; Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup>; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>3</sup>; Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»<sup>4</sup>.

Существуют различные механизмы противодействия коррупции, разработанные как теоретиками, так и практиками, какие-то из них более эффективны, другие менее.

Одним из важнейших механизмов противодействия коррупции является антикоррупционная экспертиза. Она представляет собой особую правовую проверку нормативно-правовых актов и их проектов в целях поиска в них коррупциогенных факторов для их дальнейшего последующего устранения.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // «Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». 2009. № 29. Ст. 3609.

В настоящее время широкое распространение получила цифровизация, которая проникает во все сферы жизни общества. Так, например, набирает популярность портал государственных услуг, электронное правительство. Цифровизация – отличное решение для снижения уровня коррупции, ведь электронный документооборот достаточно прозрачен.

Но для того чтобы граждане могли активно пользоваться благами цифровизации, необходимо повышать уровень компьютерной грамотности повсеместно. Кроме того, важно повышать информационную открытость органов государственной власти.

Антикоррупционное просвещение – тоже немаловажный инструмент на пути противодействия коррупции, здесь можно выделить следующие основные аспекты:

социальная реклама антикоррупционной направленности;

привлечение средств массовой информации, которые бы активно освещали особенности коррупционных правонарушений в государственном и муниципальном управлении.

Государство использует самые разные механизмы противодействия коррупции в системе государственного управления.

Так, например, гражданский служащий, который находится на государственной службе, будет рассчитывать на достойное вознаграждение за добросовестное и профессиональное выполнение своих обязанностей. Таким образом, деятельность государственных служащих должна быть должным образом организована и урегулирована с учетом того, что такая служба осуществляется с учетом профессионального труда, нуждается в определенной мотивации, условиях профессионального и личностного роста и т.д.

Особое значение в области противодействия коррупции имеет оказание помощи специалистом, который дает разъяснения и консультирует.

Виды помощи, оказываемой специалистом при расследовании коррупционных преступлений в сфере государственного управления:

Консультативная помощь – различные пояснения и информация справочного характера, которая является значимой и необходимой при расследовании коррупционного преступления, а лучше его пресечения.

Специальные знания имеют большое значение для механизма противодействия коррупции в государственных органах.

Так, например, А. А. Эйсман считает, что специальными познаниями являются знания не общеизвестные, не общедоступные, не имеющие массового распространения, т.е. знания, которыми располагает ограниченный круг специалистов [Эйсман, 1967, 91].

Далее, А. Ф. Соколов и М. В. Ремизов говорят о специальных знаниях как о познаниях, которые были приобретены по итогу профессионального опыта [Соколов, Ремизов, 2010, 3].

По мнению Г. М. Надгорного специальные знания представляют собой «знания, не относящиеся к общеизвестным, образующие основу профессиональной подготовки по научным, инженерно-техническим и производственным специальностям, а также не общеизвестные знания, необходимые для занятия какими-либо иными видами деятельности» [Надгорный, 1980].

Так, например, И. Н. Сорокотягин подразумевает под специальными знаниями «совокупность знаний в науке, технике, искусстве, ремесле, полученных в результате специальной подготовки или профессионального опыта, и иной информации». Кроме того, он считает, что специальные познания включают в себя также особые навыки и умения [Сорокотягин, 1984, 5].

Интересной является формулировка понятия «специальные знания», предложенная Е. И. Зуевым. На его взгляд, специальные знания – это «профессиональные, соответствующие современному уровню развития познания (исключая области процессуального и материального

права) в науке, технике, искусстве или ремесле, использование которых в целях осуществления задач судопроизводства содействует выявлению доказательственной и ориентирующей информации, приобретающей значение при установлении истины по уголовным и гражданским делам» [Зуев, 1985, 8].

В общем, меры по противодействию коррупции в системе государственного управления можно охарактеризовать следующим образом:

Повышение требований к кандидатам в государственные служащие и к самим служащим.

Государственный служащий должен четко следовать должностной инструкции в процессе осуществления своих профессиональных обязанностей. Невыполнение своих функций может повлечь за собой наступление дисциплинарной или административной ответственности.

Имеет особое значение применение мер уголовного наказания также к лицам, которые не являются государственными служащими, но выполняют управленческие функции.

Необходимо введение административной ответственности юридических лиц за передачу взятки от имени или в интересах юридического лица.

Особое значение в механизме противодействия коррупции имеет версионный процесс: возможных версий совершения коррупционных преступлений для их предотвращения.

Проверка версий разными методами и средствами, как процессуальными, так и оперативными, серьезно увеличивает достоверность получаемых данных, расширяет криминалистическую и доказательственную базу, образует новые источники получения доказательств для суда по расследуемому делу.

Но это не должно означать, что их применение бесцельно: фундаментальные методы оперативно-розыскной деятельности способствуют достижению высокого уровня качества при формировании базы доказательств, но все же, они не всегда способствуют осуществлению разработки методики расследования коррупционных преступлений.

Коррупционная деятельность зачастую документально отражена в грамотном «информационном поле», поэтому нужно, помимо консервативных методов, использовать методику поисковой деятельности на фундаменте использования информационно-аналитических методов поиска значимых сведений.

Использование указанных способов повышает уровень эффективности оперативно-поисковых ситуаций с помощью систематизации основного процесса переработки данных о коррупционной деятельности.

Таким образом, необходимо указать, что с каждым годом количество коррупционных правонарушений возрастает, можно даже сказать, растет в геометрической прогрессии, и имеющиеся в настоящее время механизмы противодействия коррупции не справляются с указанным преступлением.

Тем самым, важно искать и использовать новейшие способы противостоять коррупционным явлениям:

применение дополнительных способов антикоррупционного просвещения граждан.

сокращение уровня бюрократизации при создании новых нормативных правовых актов путем внедрения различных способов общественного контроля.

развитие системы информационной открытости органов государственной власти.

урегулирование противоречий в системе цифровизации.

Конечно, решать проблемы коррупционного характера в системе государственного управления возможно только при наличии комплексного подхода. На наш взгляд, высокий уровень правовой грамотности и низкий уровень правового нигилизма будут способствовать снижению уровня коррупции. Но это конечная цель, для того, чтобы ее достичь, нужно преодолеть множество преград.

## Заключение

Только совместная работа законодателя, правоохранительных органов и правового сознания каждого гражданина способны улучшить коррупциогенную обстановку в стране.

В последнее время российское общество претерпевает серьезное испытание в связи с развитием системы экономики, права и политики. Вместе с перестройкой правовой системы отмечается тенденция к повышению роли понятийного аппарата в правовой системе. Поэтому необходимо уделять особое внимание развитию законодательства в сфере противодействия коррупции и рассматривать его влияние на практическую сторону вопроса, а именно: на борьбу с коррупцией в системе государственного управления.

## Библиография

1. Зуев Е.И. Современное представление о специальных познаниях в судопроизводстве // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. М., 1985. Вып. 1.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Малыгина Н.И. Актуальные вопросы криминалистического изучения личности неизвестного преступника // Российский следователь. 2014. № 23.
4. Надгорный Г.М. Гносеологические аспекты понятия «специальные знания» // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1980. Вып. 12.
5. Соколов А.Ф., Ремизов М.В. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Ярославль, 2010.
6. Сорокотягин И.Н. Специальные познания в расследовании преступлений. Свердловск, 1984.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
8. Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». 2009. № 29. Ст. 3609.
9. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // «Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
10. Черепанова Е.В. Противодействие коррупции в государственном управлении // Журнал российского права. 2017. № 4.
11. Эйсман А.А. Заключение эксперта (Структура и научное обоснование). М.: Юрид. лит., 1967.

## Methods of preventing of corruption in the public administration

**Pavel A. Paulov**

PhD in Law,  
Associate Professor,  
Samara State University of Economics,  
443090, 141, Sovetskoi Armii st., Samara, Russian Federation;  
e-mail: PaulovPavel@yandex.ru

**Vladimir O. Luk'yanov**

Master student,  
Samara State University of Economics,  
443090, 141, Sovetskoi Armii st., Samara, Russian Federation;  
e-mail: Club-lider-tkd@mail.ru

## Abstract

The article is devoted to corruption in the system of state and municipal administration. Some directions of fight against corruption crimes in the presented area are considered, the importance of the role of legal education is pointed out. There are various anti-corruption mechanisms developed by both theorists and practitioners. It is specified that every year the number of corruption offenses increases, it is possible even to tell, grows in a geometrical progression, and the mechanisms of counteraction of corruption which are available now don't cope with the specified crime. Of importance in the mechanism of combating corruption is the versioning process: possible versions of the Commission of corruption crimes to prevent them. It is concluded that it is possible to solve the problems of corruption in the system of public administration only in the presence of an integrated approach. In our view, a high level of legal literacy and a low level of legal nihilism will help to reduce the level of corruption. But this is the goal, in order to achieve it, you need to overcome many obstacles. It is concluded that the activities of civil servants should be properly organized and regulated taking into account the fact that such a service is carried out taking into account professional work, needs some motivation, conditions of professional and personal growth, etc. of Particular importance in the field of combating corruption is the assistance of a specialist who gives explanations and advises.

## For citation

Paulov P.A., Luk'yanov V.O. (2019) *Metody protivodeistviya korruptsii v sisteme gosudarstvennogo upravleniya* [Methods of preventing of corruption in the public administration]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (5A), pp. 36-42.

## Keywords

Corruption, public administration, measures, methods, anti-corruption policy, motives, crime, anti-corruption.

## References

1. Zuev E.I. *Sovremennoe predstavlenie o spetsial'nykh poznaniyakh v sudoproizvodstve* [Modern understanding of special knowledge in legal proceedings] *Novye razrabotki i diskussionnye problemy teorii i praktiki sudebnoi ekspertizy* [New developments and debatable problems of the theory and practice of forensic examination], Moscow, 1985. Iss. one.
2. *Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyyakh ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ* [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ Collected Legislation of the Russian Federation. 2002. № 1 (part 1). Art. one.]
3. Malykhina N.I. *Aktual'nye voprosy kriminalisticheskogo izucheniya lichnosti neizvestnogo prestupnika* [Topical issues of forensic investigation of the identity of an unknown criminal] *Russian investigator*. 2014. No. 23.
4. Nadgorny G.M. (1980) *Gnoseologicheskie aspekty ponyatiya «spetsial'nye znaniya* [Epistemological aspects of the concept of "special knowledge" *Forensic science and legal expertise*]. Kiev, Vol. 12.
5. Sokolov A.F., Remizov M.V. *Ispol'zovanie spetsial'nykh znaniy v ugovnom sudoproizvodstve* [Use of special knowledge in criminal proceedings] Yaroslavl, 2010.
6. Sorokotyagin I.N. *Spetsial'nye poznaniya v rassledovanii prestuplenii* [Special knowledge in the investigation of crimes]. Sverdlovsk, 1984.
7. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ* [Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ] Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. № 25. Art. 2954.
8. *Federal'nyi zakon «Ob antikorrupsionnoi ekspertize normativnykh pravovykh aktov i proektov normativnykh pravovykh aktov» ot 17 iyulya 2009 g.* [Federal Law "On anti-corruption expertise of normative legal acts and draft normative legal acts" of 17 July 2009 No. 172-ФЗ] "Meeting of the legislation of the Russian Federation". 2009. № 29. Art. 3609.
9. *Federal Law of December 25, 2008 No. 273-ФЗ "On Combating Corruption"* "Meeting of the Legislation of the Russian Federation. 2008. No. 52 (Part 1). Art. 6228.

10. Cherepanova E.V. (2017) Protivodeistvie korruptsii v gosudarstvennom upravlenii [Anti-corruption in public administration] Journal of Russian law [Zhurnal rossiiskogo prava]. 4.
11. Eisman A.A. Zaklyuchenie eksperta (Struktura i nauchnoe obosnovanie) [Expert opinion (Structure and scientific justification)]. Moscow. Legal. lit., 1967.