

**УДК 34**

## **Регулирование наследственных правоотношений в древнейших источниках отечественного права**

**Мокрушин Дмитрий Сергеевич**

Преподаватель,  
кафедра конституционного и административного права,  
Северо-Западный институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
119606, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 84;  
e-mail: mokrouchin@gmail.com

**Лозовая Дарьяна Викторовна**

Магистрант,  
Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС,  
199106, Российская Федерация, Санкт-Петербург, проезд Галерный, 3;  
e-mail: Zlaya\_ove4ka@mail.ru

### **Аннотация**

В статье рассматривается процесс формирования наследственного права и его изменения в историческом аспекте. Описываются общие правила наследования на различных этапах развития российского государства. Проводится анализ особенностей основных этапов развития наследования, показана взаимосвязь наследственного права с переменами в российском законодательстве. Говорится о том, что изучение истории регулирования института наследования является важным как для гражданского права, так и для теории и истории государства и права. Автор делает вывод о том, что вопросам наследования отечественный законодатель уделял внимание уже в древнейших источниках права. Несмотря на архаичность и казуальность «Русской правды», «Псковской судной грамоты» и «Судебника», можно утверждать, что нормы этих нормативно-правовых актов не только закрепляли возможность наследования как такового, но и разделяли его на виды: по закону и по завещанию. Данные законы начали формировать понятие очереди наследования.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Мокрушин Д.С., Лозовая Д.В. Регулирование наследственных правоотношений в древнейших источниках отечественного права // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 6А. С. 5-10.

### **Ключевые слова**

Наследство, наследник, государство, право, история, правоотношения.

## Введение

Одним из важнейших институтов гражданского права является наследование. Этот институт имеет длительную историю становления и закрепления в отечественном законодательстве.

Вопросы, связанные с наследованием, возникли еще на заре становления человеческого общества и актуальны по сей день. Это объясняется тем, что подавляющее большинство людей в любом государстве, на любом этапе его существования выступают как в качестве наследников, так и в качестве наследодателей. Следовательно, можно утверждать, что регулирование наследственных отношений представляет собой одну из важнейших функций любого государства. Россия не является исключением. Начиная с древнейших источников права, отечественное право регулирует в том числе и наследственные правоотношения. Изучение истории регулирования института наследования является важным как для гражданского права, так и для теории и истории государства и права.

## Основное содержание

Говоря о законодательном регулировании института наследования, отечественные ученые выделяют несколько этапов его становления. Так, например, В.В. Гуцин и В.А. Гуреев выделяют переходный, феодальный, императорский, советский и современный периоды [Гуцин, Гуреев, 2017].

Представляется, что изучение наиболее древних источников права является важным аспектом для изучения истории становления современного института наследования.

Традиционно периодом становления отечественного государства и права принято считать IX век с центром в Киеве [Толстая, 2010]. Однако, говоря о вопросах регулирования гражданского права в целом и вопросах наследования в частности, надо понимать, что во многом оно осуществлялось на основе традиций и обычаев [Гуцин, Гуреев, 2017]. Однако отметим, что все же наиболее древним источником права, содержащим нормы наследственного права, является договор князя Олега с Византией 911 года.

В данном соглашении оговаривалась возможность осуществления наследования двумя способами, а именно по закону и по завещанию. При этом завещание рассматривалось как письменный акт [Левушкин, 2018]. Однако данный нормативно-правовой акт носил характер международного договора, а не внутригосударственного закона, а следовательно, не имел широкого распространения на территории страны.

Представляется бесспорным тот факт, что именно «Русская правда» в различных ее редакциях является древнейшим из письменных источников отечественного права, закрепляющих нормы о наследовании. Данный трактат представлял собой сборник правовых норм Киевской Руси и отождествлялся с именем князя Ярослава Мудрого. То, что оставлял после смерти человек в качестве наследства для потомков, называлось «статка» [там же]. Наследство наряду с недвижимым имуществом включало в себя и движимое имущество. Характерно и то, что земля не переходила по наследству, так как она не рассматривалась в качестве объекта частной собственности.

Сам процесс передачи осуществлялся на основании закона или завещания, но стоит отметить, что в тот период радикальные отличия между этими двумя основаниями для принятия наследства, по сути, отсутствовали. С помощью завещания наследодатель мог лишь перераспределить имеющиеся блага между законными наследниками. Вступить в наследство

могли дети после родителей, родители же после детей не наследовали. Также не существовало передачи прав на имущество между братьями и сестрами, мужьями и женами. Дочери призывались в качестве наследников только при отсутствии потомков мужского рода.

Наследство от матери передавалось тому из детей, у кого она проживала и кто ухаживал за ней на момент смерти. Если вдова оставалась одна, то получала так называемый «выдел», в случае повторного брака все права на совместно нажитое имущество от первого брака ею утрачивались.

После «Русской правды» стало появляться большое количество письменных источников права. Так называемые «грамоты» регулировали многие отрасли права. Стоит отметить, что долгое время в нашей истории не существовало единого централизованного государства, поэтому многие законы принимались и применялись только в рамках отдельно взятых городов и прилегающих к ним территорий. Наиболее известными среди них являются «Псковская судная грамота» и «Новгородская судная грамота», а также «Судебник 1497» и «Соборное Уложение» [Чистяков, 2005].

Так, несмотря на определенную архаичность и казуальность, в «Псковской судной грамоте» уже существует различие между наследованием по завещанию, которое именовалось «приказным», и наследованием по закону, то есть «отморщиной» [Гущин, Гуреев, 2017]. Владелец имущества мог распорядиться, кому какую долю своего имущества он оставлял. В завещании назначались душеприказчики как исполнители воли покойного, а также прописывались все долги покойного и доли других лиц. Завещание составлялось при священнике и посторонних свидетелях и хранилось в лавре Св. Троицы. Наследниками умершего по завещанию могли быть как наследники по закону, так и те, которых без завещания закон не допустил бы к наследству. Наследование по закону называлось "отморщиной", наследование по завещанию - "приказом".

При этом стоит обратить внимание на то, что завещание должно было быть составлено в письменной форме либо при определенных обстоятельствах допускалась возможность доказать существование «устного завещания», если при последней воле наследодателя присутствовало несколько, как правило, четыре или пять, свидетелей.

Также стоит отметить, что «Псковская судная грамота» де-факто ввела понятие очереди по наследству. Так, к наследникам первой очереди относились супруг, дети, родители, а к наследникам «второй» очереди – братья и сестры [там же].

«Новгородская судная грамота» полностью не сохранилась до наших дней. Однако из сохранившегося текста можно сделать вывод о том, что это был своего рода процессуальный закон, который закреплял нормы процессуального же права [Зимин, 1953]. Следовательно, вопросы гражданского права и наследования затронуты лишь косвенно, в первую очередь это связано с уплатой различных судебных пошлин.

«Новгородская» и «Псковская» судные грамоты легли в основу так называемого «Судебника» 1497 года. «Судебник» наряду с нормами процессуального и уголовного права закреплял и нормы гражданского права. Вопросы наследования, хоть и не получили широкого распространения в этом законе, все же имели место. В частности, можно обратить внимание на то, что четко прописывалась очередность наследования. Так, имущество передавалось от отца к сыновьям, в случае отсутствия сыновей – дочерям, а уже затем, в случае отсутствия законнорожденных детей, наследство передавалось другим родственникам: «А которой человек умрет без духовные грамоты, а не будет у него сына, ино статок весь и земли дочери; а не будет у него дочери, ино взяти ближнему от его рода» [Чистяков, 1985]. Характерно, что такая система применялась для всех лиц, вне зависимости от сословия, что закреплено в статьях 59-60 данного закона.

## Заключение

Значение наследования и состоит в том, что каждому члену общества должна быть гарантирована возможность жить и работать с сознанием того, что после его смерти все приобретенное им при жизни, воплощенное в материальных и духовных благах с падающими на них обременениями, перейдет согласно его воле, а если он ее не выразит, то согласно воле закона к близким ему людям.

На протяжении всего развития наследственного права действуют два основания наследования: по закону и по завещанию. Тенденции развития прослеживаются при наследовании по закону в расширении круга наследников от лиц мужского пола первой нисходящей линии до боковых и восходящей линий родственников обоих полов, по завещанию – в круге лиц, имеющих право стать наследниками от наследников по закону до любых лиц, указанных наследодателем в качестве наследников по завещанию, а также в требованиях, предъявляемых к оформлению завещания – от устной формы до обязательно письменной и нотариально удостоверенной.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопросам наследования отечественный законодатель уделял внимание уже в древнейших источниках права. Кроме того, несмотря на архаичность и казуальность «Русской правды», «Псковской судной грамоты» и «Судебника», можно утверждать, что нормы этих нормативно-правовых актов не только закрепляли возможность наследования как такового, но и разделяли его на виды: по закону и по завещанию. Также отметим, что названные законы начали формировать понятие очереди наследования.

## Библиография

1. Беляев И.Д. История русского законодательства. СПб., 1999. 639 с.
2. Виноградова О.Ю. Становление и развитие института наследственных правоотношений // Нотариус. 2009. № 5. С. 18-20.
3. Гущин В.В., Гуреев В.А. Наследственное право России. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 467 с.
4. Зимин А.А. Памятники русского права: Памятники права феодально-раздробленной Руси. М., 1953. 442 с.
5. Колоколов Н.А. История российского правосудия. М., 2009. 424 с.
6. Левушкин А.Н., Долганова И.В. Наследственное право в нотариальной практике. М., 2018. 220 с.
7. Толстая А.И. История государства и права России. М.: Юстицинформ, Омега-Л, 2010. 320 с.
8. Чистяков О.И. (ред.) История отечественного государства и права. В 2-х ч. Ч. 1. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. 430 с.
9. Чистяков О.И. (ред.) Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юридическая литература, 1985. 520 с.
10. Чистяков О.И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. М., 1997. 320 с.

## Regulation of hereditary relations in the oldest sources of domestic law

**Dmitrii S. Mokrushin**

Lecturer,  
Department of constitutional and administrative Law,  
North-West Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
119606, 84, Vernadsky av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: mokrouchin@gmail.com

**Dar'yana V. Lozovaya**

Undergraduate,  
University at the Inter-Parliamentary Assembly of the Eurasian Economic Community,  
199106, 3, Galerny passage, Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: Zlaya\_ove4ka@mail.ru

**Abstract**

The article discusses the process of formation of inheritance law and its changes in the historical aspect. The authors consider the general rules of inheritance at various stages of development of the Russian state. The article carries out the analysis of the features of the main stages of the development of inheritance, and shows the relationship of inheritance law with changes in the Russian legislation. It is noted that the study of the history of the regulation of the institution of inheritance is important both for civil law and for theory and the history of state and law. The significance of inheritance lies in the fact that every member of society should have the guarantee that after his death everything acquired during lifetime, embodied in material and spiritual benefits with the burdens falling on them, will go according to ones will, if he does not express it, then according to the will of people close to him. The authors conclude that domestic legislator paid attention to the issues of inheritance in the oldest sources of law. In addition, despite the causality of the *Russkaya Pravda*, *Pskovskoi sudnoi gramoty* and *Sudebnika*, it can be argued that the norms of these regulatory acts not only reinforced the possibility of inheritance as such, but also divided it into types: by law and by will. These laws began to form the concept of order of succession.

**For citation**

Mokrushin D.S., Lozovaya D.V. (2019) Regulirovanie nasledstvennykh pra-vootnoshenii v drevneishikh istochnikakh otechestvennogo prava [Regulation of hereditary relations in the oldest sources of domestic law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (6A), pp. 5-10.

**Keywords**

Inheritance, heir, state, law, history, legal relations.

**References**

1. Belyaev I.D. (1999) *Istoriya russkogo zakonodatel'stva* [History of Russian legislation]. Saint Petersburg.
2. Chistyakov O.I. (1997) *Khrestomatiya po istorii otechestvennogo gosudarstva i prava* [Readings on the History of the State and Law in Russia]. Moscow.
3. Chistyakov O.I. (ed.) (1985) *Rossiiskoe zakonodatel'stvo X-XX vekov. V 9 t. T. 2: Zakonodatel'stvo perioda obrazovaniya i ukrepleniya Russkogo tsen-tralizovannogo gosudarstva* [Russian legislation of the X-XX centuries. In 9th vol. Vol. 2: Legislation of the period of formation and strengthening of the Russian centralized state]. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ.
4. Chistyakov O.I. (ed.) (2005) *Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava* [History of Russian state and law], in 2 parts, part 1, 3th ed. Moscow: Yurist" Publ.
5. Gushchin V.V., Gureev V.A. (2017) *Nasledstvennoe pravo Rossii* [The inheritance law of Russia], 3th ed. Moscow: Yurait Publ.
6. Kolokolov N.A. (2009) *Istoriya rossiiskogo pravosudiya* [History of Russian justice]. Moscow.
7. Levushkin A.N., Dolganova I.V. (2018) *Nasledstvennoe pravo v notarial'noi praktike* [Inheritance law in notarial practice]. Moscow.
8. Tolstaya A.I. (2010) *Istoriya gosudarstva i prava Rossii* [History of the state and law of Russia]. Moscow: Yustitsinform, Omega-L Publ.

9. Vinogradova O.Yu. (2009) Stanovlenie i razvitie instituta nasledstvennykh pravootnoshenii [Formation and development of the institution of hereditary legal relations]. *Notarius* [Notary], 5, pp. 18-20.
10. Zimin A.A. (1953) *Pamyatniki russkogo prava: Pamyatniki prava feodal'no-razdroblennoi Rusi* [Monuments of Russian law: Monuments of the law of feudal-fragmented Russia]. Moscow.