

УДК 34

## Регулирование положениями корпоративного договора порядка принятия решений органов управления общества

**Валевская Ангелина Анатольевна**

Кандидат юридических наук,  
доцент,  
профессор кафедры гражданского права,  
Саратовская государственная юридическая академия,  
410028, Российская Федерация, Саратов, ул. Чернышевского, 104;  
e-mail: a.valevskaya@yandex.ru

### Аннотация

В статье исследуется содержание корпоративного договора и возможность регулирования положениями корпоративного договора порядка принятия решений органов управления обществом. Сформулирован вывод о том, что корпоративный договор представляет собой способ управления обществом его участниками посредством осуществления совместных согласованных действий. Корпоративный договор отнесен к числу классических договоров с организационным содержанием. Обоснован вывод о возможности регулирования корпоративным договором порядка принятия решений органов управления общества. Подтвержден примерами правоприменительной практики вывод о нетождественности последствий нарушения положений корпоративного договора в части регулирования порядка принятия решений органами управления правовому основанию применения мер гражданско-правовой ответственности за нарушение соответствующих положений корпоративного договора.

### Для цитирования в научных исследованиях

Валевская А.А. Регулирование положениями корпоративного договора порядка принятия решений органов управления общества // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 6А. С. 74-80.

### Ключевые слова

Корпорация, корпоративный договор, управление, корпоративное управление, договор с организационным содержанием, хозяйственное общество, органы управления обществом, порядок принятия решений органами управления обществом, меры гражданско-правовой ответственности.

## Введение

Положениями Федерального закона от 05 мая 2014 года № 99-ФЗ<sup>1</sup> в главу 4 части 1 ГК РФ<sup>2</sup> помимо прочих изменений были введены взаимосвязанные понятия корпорации и корпоративного договора.

Указанным Законом положения ГК РФ были дополнены статьями 65.1 и 67.2. Содержание введенных статей определяет правовую природу корпорации и корпоративного договора соответственно.

Дефиниция корпорации закреплена положениями ст. 65.1 ГК РФ, согласно которым корпорация является юридическим лицом, «участники которого обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган». В положениях той же статьи законодатель определяет, что хозяйственное общество представляет собой вид корпорации. Следовательно, членство в корпорации опосредует наличие у участников как соответствующих прав, специфика которых зависит от конкретного вида корпорации, так и возможность участия в решении вопросов управления таким юридическим лицом посредством способов, закрепленных законом, включая возможность участвовать в формировании органов управления юридического лица<sup>3</sup>.

## Основная часть

Формулировка, раскрывающая смысл самого понятия корпоративного договора, содержится в ст. 67.2 ГК РФ, в которой корпоративный договор определен как договор об осуществлении всеми или частью участников хозяйственного общества собственных корпоративных прав, в соответствии с которым они принимают на себя обязательства по осуществлению этих прав строго определенным образом либо воздерживаться (отказаться) от их осуществления. Необходимо обратить внимание на то, что в содержание корпоративного договора могут включаться обязанности участников корпоративного договора осуществлять голосование на общем собрании участников определенным образом, или в согласованном порядке осуществлять другие действия, направленные на управление обществом, приобретение или распоряжение долями в его уставном капитале по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от распоряжения долями (акциями) при наступлении определенных обстоятельств.

Сравнивая приведенные в положениях ст. 65.1 и 67.2 ГК РФ формулировки, можно сделать вывод о том, что корпоративный договор представляет собой способ управления хозяйственным обществом (обществом с ограниченной ответственностью) его участниками посредством осуществления совместных действий, то есть согласованного на условиях этого договора использования (распоряжения) принадлежащих им корпоративных прав.

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в главу 4 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации. Федеральный закон от 05 мая 2014 года № 99-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – 19. – Ст. 2304.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32. – Ст. 3301

<sup>3</sup> Шмелев Р.В. Корпоративный договор в гражданском праве Российской Федерации [Текст] / Р.В. Шмелев // СПС КонсультантПлюс. – 2016 [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJ&n=103030#011660968622887102> (дата обращения 01.06.2019)

Следовательно, корпоративный договор является классическим договором с организационным содержанием, то есть права и обязанности сторон по данному договору сводятся к совершению определенных действий, имеющих определенную совместную цель, а предметом договора является согласованная совместная деятельность (действия) его сторон, связанная с использованием или распоряжением принадлежащими им корпоративными правами, имеющими обязательственный характер, по отношению к хозяйственному обществу.

Текстуальный анализ положений п. 1 ст. 67.2 ГК РФ, с учетом использования законодателем союза «в том числе», позволяет сформулировать вывод о том, что перечень корпоративных прав, осуществление которых может быть предметом корпоративного договора, перечисленных в статье, не является закрытым. Соответственно корпоративным договором могут регулироваться различные корпоративные права участников, а не только те, что приведены в п. 1 ст. 67.2 ГК РФ. Как верно отмечают Т.А. Филиппова и Е.Ю. Коваленко, главной задачей законодателя является рассмотрение корпоративного управления «в контексте защиты прав и законных интересов акционеров и обеспечения баланса интересов всех участников корпоративных отношений.»<sup>4</sup> Корпоративный договор может регулировать порядок принятия решений органов управления общества.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 65.2 ГК РФ, участник корпорации (кроме вкладчиков в товарищество на вере), может принимать участие в управлении делами корпорации посредством участия в общих собраниях участников (акционеров) и принятия решений голосованием по вопросам повестки собраний. Пределы распоряжения правом на участие в управлении делами корпорации опосредованы следующими нормативными положениями. Положения корпоративного договора, обязывающие его участников голосовать согласно указаниям органов общества, определяющие структуру органов общества и их компетенцию, ничтожны в силу положений п. 2 ст. 67.2 ГК РФ. В соответствии с положениями п. 1 ст. 32 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»<sup>5</sup> ничтожными будут являться и положения устава или решений органов сообщества, которые ограничивают права участников общества на присутствие на общем собрании участников, принятие участия в обсуждении вопросов повестки дня и голосовании при принятии решений. Других императивных запретов на распоряжение правами на участие в управлении обществом законодательство не содержит.

Однако, применение на практике норм о распоряжении корпоративными правами в части регулирования порядка принятия решений органами управления сложно назвать единообразным.

Так, в арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «ЙОГУРТ ФРЕНЗИ» обратились Л1 и Л2, обладающие на праве собственности долями в уставном капитале общества по 25 % (в сумме – 50%). Л1 до принятия оспариваемого решения являлся генеральным директором общества. В результате принятия оспариваемого решения Л1. Был освобожден от

---

<sup>4</sup> Филиппова Т.А., Коваленко Е.Ю. Корпоративное управление: актуальные проблемы правового регулирования [Текст] / Т.А. Филиппова, Е.Ю. Коваленко // Известия алтайского государственного университета. – 2016. – № 3 (91). – С. 162.

<sup>5</sup> Об обществах с ограниченной ответственностью. Федеральный закон от 08 февраля 1998 года № 14-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 7. – Ст. 785.

должности генерального директора общества. Корпоративным договором, заключенным в октябре 2015 года участниками общества, был определен порядок принятия решения о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общим собранием учредителей общества – большинством голосов, составляющим не менее 2/3 от общего числа голосов учредителей общества (п. 1.1 Корпоративного договора). Согласно положениям п. 13.1 Устава, каждый из учредителей наделен на общем собрании учредителей числом голосов, прямо пропорциональным его доле в уставном капитале общества. Таким образом, участие в спорном общем собрании истцов, придерживающихся одного решения по поставленному вопросу и обладающих 50 % долей в уставном капитале общества (в совокупности) исключило бы принятие решения о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа. На основании п. 1 ст. 43 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», оспариваемое решение общего собрания учредителей ООО «ЙОГУРТ ФРЕНЗИ». Арбитражный суд города Москвы счел недоказанным факт извещения истцов о проведении общего собрания учредителей и удовлетворил иски: признал недействительным решение общего собрания участников общества<sup>6</sup>.

В последующем истцы обратились в арбитражный суд города Москвы с требованием о взыскании штрафа за нарушение установленного корпоративным договором порядка принятия решения о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общим собранием учредителей общества. В корпоративный договор, заключенный в октябре 2015 года участниками общества были включены положения о применении мер ответственности за неисполнения обязательств, взятых участниками в рамках корпоративного договора (штраф в размере 2 000 000 руб. для каждого учредителя, нарушившего обязательства по корпоративному договору). По данному делу суд не разделил позицию истца о том, что обстоятельства, установленные по делу А40-104747/16-48-911 свидетельствуют и праве истцов на взыскание штрафа, сославшись на непредоставление доказательств, подтверждающих нарушение ответчиками положений корпоративного договора, позволяющих истцам воспользоваться мерами гражданско-правовой ответственности, предусмотренными корпоративным договором. Суд указал, что обстоятельства, установленные при разрешении дела А40-104747/16-48-91, свидетельствуют исключительно о нарушении порядка созыва и проведения общего собрания учредителей общества, определяемого нормами ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Устава ООО «ЙОГУРТ ФРЕНЗИ». Суд не согласился с тем, что положения корпоративного договора, устанавливающие количество голосов, необходимое для принятия решения общим собранием участников общества о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, влекут для участников общества какие-либо обязательства, т.е. их буквальное толкование свидетельствует о том, что данные нормы определяют исключительно необходимый кворум для принятия соответствующих решений общества (соответствующий кворуму, закрепленному Уставом общества по тождественным вопросам) и не закрепляют в этой части обязательств участников собрания (с учетом законодательного понятия

---

<sup>6</sup> Решение Арбитражного суда города Москвы от 20 октября 2016 года по делу № А40-104747/16-48-911. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/91755352-9c41-468e-b274-88402dd698d9/5100b89b-7f7a-46ca-9a3e-3ff917e57749/A40-104747-2016\\_20161020\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/91755352-9c41-468e-b274-88402dd698d9/5100b89b-7f7a-46ca-9a3e-3ff917e57749/A40-104747-2016_20161020_Reshenija_i_postanovlenija.pdf) (дата обращения 01.06.2019)

«обязательств»), а значит, не могут рассматриваться как правовое основание для применения мер гражданско-правовой ответственности<sup>7</sup>.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Корпоративный договор представляет собой способ управления обществом его участниками посредством согласованных условиями корпоративного договора распоряжения принадлежащими участникам корпоративными правами. Корпоративный договор является классическим договором с организационным содержанием.

Текстуальный анализ положений п. 1 ст. 67.2 ГК РФ позволил сформулировать вывод о том, что перечень корпоративных прав, осуществление которых может быть предметом корпоративного договора, перечисленных в статье, не является закрытым. Корпоративным договором могут регулироваться различные корпоративные права участников, а не только те, что приведены в п. 1 ст. 67.2 ГК РФ. Корпоративный договор может регулировать порядок принятия решений органов управления общества.

### Заключение

Анализ эмпирической базы показал, что применение на практике норм о распоряжении корпоративными правами в части регулирования порядка принятия решений органами управления, а также применения гражданско-правовой ответственности за нарушение соответствующих положений корпоративного договора сложно назвать единообразным. В рассмотренном примере данные нормы определяют исключительно необходимый кворум для принятия соответствующих решений общества (соответствующий кворуму, закрепленному Уставом общества по тождественным вопросам) и не закрепляют в этой части обязательств участников собрания (с учетом законодательного понятия «обязательств»), а значит, не могут рассматриваться как правовое основание для применения мер гражданско-правовой ответственности.

### Библиография

1. Филиппова Т.А., Коваленко Е.Ю. Корпоративное управление: актуальные проблемы правового регулирования [Текст] / Т.А. Филиппова, Е.Ю. Коваленко // Известия алтайского государственного университета. – 2016. – № 3 (91). – С. 159 – 163
2. Шмелев Р.В. Корпоративный договор в гражданском праве Российской Федерации [Текст] / Р.В. Шмелев // СПС КонсультантПлюс. – 2016 [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=103030#011660968622887102> (дата обращения 01.06.2019)
3. О внесении изменений в главу 4 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации. Федеральный закон от 05 мая 2014 года № 99-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – 19. – Ст. 2304
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32. – Ст. 3301
5. Шмелев Р.В. Корпоративный договор в гражданском праве Российской Федерации [Текст] / Р.В. Шмелев // СПС КонсультантПлюс. – 2016 [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=103030#011660968622887102> (дата обращения 01.06.2019)

---

<sup>7</sup> Решение Арбитражного суда города Москвы от 14 июля 2017 года по делу № А40-22515/17-158-196 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/9722a304-1cdc-4433-9a09-01df846f3494/b9df5810-59b1-40e5-842f-8b5e197e14cf/A40-22515-2017\\_20170714\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/9722a304-1cdc-4433-9a09-01df846f3494/b9df5810-59b1-40e5-842f-8b5e197e14cf/A40-22515-2017_20170714_Reshenija_i_postanovlenija.pdf) (дата обращения 02.06.2019)

6. Решение Арбитражного суда города Москвы от 20 октября 2016 года по делу № А40-104747/16-48-911. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/91755352-9c41-468e-b274-88402dd698d9/5100b89b-7f7a-46ca-9a3e-3ff917e57749/A40-104747-2016\\_20161020\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/91755352-9c41-468e-b274-88402dd698d9/5100b89b-7f7a-46ca-9a3e-3ff917e57749/A40-104747-2016_20161020_Reshenija_i_postanovlenija.pdf) (дата обращения 01.06.2019)
7. Решение Арбитражного суда города Москвы от 14 июля 2017 года по делу № А40-22515/17-158-196 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/9722a304-1cdc-4433-9a09-01df846f3494/b9df5810-59b1-40e5-842f-8b5e197e14cf/A40-22515-2017\\_20170714\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/9722a304-1cdc-4433-9a09-01df846f3494/b9df5810-59b1-40e5-842f-8b5e197e14cf/A40-22515-2017_20170714_Reshenija_i_postanovlenija.pdf) (дата обращения 02.06.2019)
8. Александров С. А., Кудрявцева Л. В. К вопросу о корпоративном договоре в российском гражданском законодательстве // Ученое обеспечение агропромышленного комплекса. – 2018. – С. 964-966.
9. Осипенко О. В. Информационные права акционеров: новеллы корпоративного законодательства // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – №. 1 (196).
10. Семин А. Н., Чуркина Л. М. Правовая природа корпоративного договора и тенденции судебной практики // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – №. 3.
11. Серебряков Е. А. Правовое регулирование внутренних (корпоративных) управленческих отношений в условиях общества с ограниченной ответственностью // Наука, образование и культура. – 2018. – №. 1 (25).

## **Regulation provisions of the corporate agreement procedures for making decisions of governance bodies of the company**

**Angelina A. Valevskaya**

PhD in law, Associate Professor,  
Professor at the Department of Civil law,  
Saratov State Law Academy,  
410028, 104, Chernyshevsky st., Saratov, Russian Federation;  
e-mail: a.valevskaya@yandex.ru,

### **Abstract**

The article contains the study the content of the corporate agreement and the possibility of regulating the provisions of the corporate agreement of the decision making procedure of the company's governance bodies. The conclusion that the corporate agreement is a way of governance of the company by its participants through the implementation of joint coordinated actions is formulated. The corporate agreement is referred to the classic agreements with organizational content. The conclusion about the possibility of regulation by the corporate agreement of the decision making procedure of the company's governance bodies. The conclusion about the not the same of the consequences of violation of the provisions of the corporate agreement in terms of regulation of the decision-making by the governance bodies to the legal basis of the application of civil liability measures for violation of the relevant provisions of the corporate agreement is confirmed by examples of law enforcement practice.

### **For citation**

Valevskaya A.A. (2019) Regulirovanie polozheniyami korporativnogo dogovora poryadka prinyatiya reshenii organov upravleniya obshchestva [Regulation provisions of the corporate agreement procedures for making decisions of governance bodies of the company]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (6A), pp. 74-80.

---

**Keywords**

Corporation, corporate agreement, governance, corporate governance, agreement with the organizational content, business company, governance bodies of the company, the decision making bodies of the company, measures of civil liability.

**References**

1. Filippova T.A., Kovalenko E.YU. (2016) Korporativnoe upravlenie: aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya [Tekst] T.A. Filippova, E.YU. Kovalenko // Izvestiya altajskogo gosudarstvennogo universiteta. № 3 (91) pp. 159 – 163
2. SHmelev R.V. (2016) Korporativnyj dogovor v grazhdanskom prave Rossijskoj Federacii [Tekst] / R.V. SHmelev // SPS Konsul'tantPlyus. [Elektronnyj istochnik]. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=103030#011660968622887102> (data obrashcheniya 01.06.2019)
3. About modification of Chapter 4 of part 1 of the Civil code of the Russian Federation and about recognition become invalid for separate provisions of legal acts of the Russian Federation. Federal law dated 05 may 2014 No. 99-FZ collected legislation of the Russian Federation. – 2014. – 19. – St. 2304
4. Civil code of the Russian Federation (part one). Federal law No. 51-FZ of 30 November 1994 (as amended on 23.05.2009) Assembly of legislation of the Russian Federation. – 1994. - № 32. – St. 3301
5. Shmelev R. V. (2016) Corporate contract in civil law of the Russian Federation [Text] / R. V. Shmelev // PCA Consultant. [Electronic source]. Access: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=103030#011660968622887102> (accessed 01.06.2019)
6. The decision of the Arbitration court of Moscow on 20 October 2016 in the case № A40-104747/16-48-911. [Electronic resource.] – Mode of access: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/91755352-9c41-468e-b274-88402dd698d9/5100b89b-7f7a-46ca-9a3e-3ff917e57749/A40-104747-2016\\_20161020\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/91755352-9c41-468e-b274-88402dd698d9/5100b89b-7f7a-46ca-9a3e-3ff917e57749/A40-104747-2016_20161020_Reshenija_i_postanovlenija.pdf) (accessed 01.06.2019)
7. The decision of the Arbitration court of Moscow from July 14, 2017 in the case № A40-22515/17-158-196 [Electronic resource]. – Mode of access: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/9722a304-1cdc-4433-9a09-01df846f3494/b9df5810-59b1-40e5-842f-8b5e197e14cf/A40-22515-2017\\_20170714\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/9722a304-1cdc-4433-9a09-01df846f3494/b9df5810-59b1-40e5-842f-8b5e197e14cf/A40-22515-2017_20170714_Reshenija_i_postanovlenija.pdf) (accessed 02.06.2019)
8. Alexandrov S. A., Kudryavtseva L. V. (2018) To the question of the corporate contract in Russian civil law Waukee providing agro-industrial complex. pp. 964-966.
9. Osipenko O. V. (2018) Information rights of shareholders: novelties of corporate legislation Property relations in the Russian Federation. № 1 (196).
10. Semin A. N., Churkina L. M. (2018) the Legal nature of the corporate contract and trends in judicial practice // Bulletin of the Ural law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia. № 3.
11. Serebryakov E. A. (2018) Legal regulation of internal (corporate) management relations in a limited liability company // Science, education and culture. № 1 (25).