

УДК 34

## Отдельные аспекты противодействия незаконным рубкам лесных насаждений

**Иванченко Виктория Дмитриевна**

Адъюнкт,  
Дальневосточный юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
600000, Российская Федерация, Хабаровск, переулок Казарменный, 15;  
e-mail: viktoriya.ivanchenko.2018@mail.ru

### Аннотация

В статье обосновывается необходимость применения отдельных методов противодействия незаконным рубкам лесных насаждений. Кратко характеризуя в целом положительный опыт использования чипирования древесины и дистанционного мониторинга лесозаготовок, автор предлагает расширить практику их применения на большее число регионов страны. Повышение эффективности противодействия незаконным рубкам лесных насаждений требует также формирования правовой основы применения названных методов. Считаю целесообразным продолжить работу по внедрению в практику противодействия незаконным рубкам лесных насаждений таких методов как чипирование заготовленной древесины и дистанционный мониторинг лесозаготовок. Распространив экспериментальное применение данных методов в ряде регионов страны на условиях апробации, необходимо изучить соответствующий полученный опыт. После получения результатов применения методов противодействия, в случае их положительного характера, имеет смысл разработка правовой основы их распространения на всей территории Российской Федерации.

### Для цитирования в научных исследованиях

Иванченко В.Д. Отдельные аспекты противодействия незаконным рубкам лесных насаждений // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 6А. С. 132-137.

### Ключевые слова

Незаконная рубка; лесные насаждения; чипирование древесины; дистанционный мониторинг.

## Введение

Незаконная рубка лесных насаждения признается одним опаснейших экологических преступлений, поскольку такие преступления наносят не только вред окружающей среде и экологии в целом, но и экономический ущерб. Следует согласиться с В.А. Гавриленко в том, что «незаконные рубки наносят невосполнимый вред лесам и лесному хозяйству, огромный экологический, экономический социальный ущерб обществу, отнимают у государства и населения значительную часть доходов и прибылей, искажают потребительскую стоимость древесины и экономические оценки лесных ресурсов» [Гавриленко, 2017, 113]. При этом специалисты отмечают тренд на увеличение количества рассматриваемых преступлений, а, следовательно, и к возрастанию причиненного ими вреда [Бельков, 2018, 121]. Следует признать, что в настоящий момент борьба с незаконными рубками лесных насаждений заключается в основном в уголовном преследовании лиц, осуществляемом уже по факту совершенных и выявленных преступлений. При этом представляется достаточно сложным восполнить вред, который уже был нанесен окружающей среде. Кроме того, количество совершаемых преступлений значительно превосходит число лиц, привлеченных к уголовной ответственности.

Вышесказанное актуализирует поиск и разработку новых направлений, методов и мероприятий по противодействию незаконным рубкам лесных насаждений. Данной проблеме в настоящее время уделяется значительное внимание в научной литературе [Волинкин, 2018; Дицевич, 2017; Редникова, 2018]. Результатами проведенных научных исследований стали инновационные методы и способы противодействия незаконным рубкам, в том числе и с использованием современных технических средств.

### Отдельные аспекты противодействия незаконным рубкам лесных насаждений

Так, в 2015 году была запущена единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней (далее – ЛесЕГАИС). Как отмечается в Постановлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 января 2019 г. «Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия ее незаконной заготовке», это «открыло широкие возможности в сфере контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, что позволило вывести тысячи организаций и предпринимателей, занимающихся лесопереработкой, из теневого сектора экономики»<sup>1</sup>. Однако отмечается ряд существенных недостатков данной программы, среди которых отсутствие синхронизации с информационными системами разных ведомств, возможности контроля объемов заготавливаемой древесины и маршрутов ее транспортировки и т.д.

С учетом вышеназванных проблем, Совет Федерации рекомендовал Правительству Российской Федерации утвердить план действий, направленный на противодействие незаконным рубкам лесных насаждений. Такой план, по нашему мнению, должен формироваться, в первую очередь, с учетом уже имеющихся, апробированных мер по противодействию незаконной рубке лесных насаждений.

---

<sup>1</sup> Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия ее незаконной заготовке: Постановление Совета Федер. Фед. Собр. Рос. Федерации от 30 января 2019 г. № 17-СФ.

В настоящее время накоплен определенный опыт использования в отдельных регионах страны методов противодействия незаконным рубкам, основанных на применении современных технических средств. Так, в условиях Дальневосточного федерального округа особую актуальность имеет разработка теоретической основы использования современных средств глобальной навигационной спутниковой системы (далее ГЛОНАСС). Данный способ противодействия незаконной рубке лесных насаждений основан на возможности отслеживания посредством GPS легально заготовленной древесины, маршрутов ее транспортировки, мест заготовки и обработки, а также установление факта незаконного происхождения древесины. Для этого на стадии легальной валки леса на ствол устанавливается микрочип, сигнал от которого отслеживается компетентными органами на всем его дальнейшем пути вплоть до переработки на лесоперерабатывающем предприятии. Например, сотрудникам правоохранительных органов, чья деятельность направлена на борьбу с незаконными рубками, при проверке лесовозов достаточно отсканировать перевозимую древесину при помощи специального оборудования и установить ее происхождение.

Использование ГЛОНАСС в перспективе может заменить устаревший метод маркировки древесины, который в настоящее время осуществляется лесозаготовительными предприятиями преимущественно на добровольной основе и лишь в отношении отдельных пород деревьев (дуб, бук, ясень) – в обязательном порядке<sup>2</sup>. Технологически маркировка осуществляется посредством нанесения меток краской и гравировкой, ударными клеймами, этикетками, бирками, картами с магнитным кодом; смарт-картами; радиометками; идентификационными частицами *microtaggant*; химической краской-идентификатором; химическими и генетическими анализами [Забавина, 2015, 142].

В научной литературе рассматриваются и другие, более современные методы отслеживания заготовленной древесины. Так, работниками Котласского целлюлозно-бумажного комбината с 2004 года используется система спутникового навигационного контроля перевозки материалов [Птичников, Курицын, 2011, 50]. На лесовозы устанавливаются спутниковую антенну и специализированный компьютер, записывающий необходимую информацию. При помощи системы GPS определяется маршрут движения и другие сведения. Компанией «Монди Сыктывкарский лесопромышленный комплекс» с 2006 г. на каждый лесовоз устанавливается GPS-приемник, который при помощи системы «Tracer» фиксирует показания от 1 до 12 датчиков [Птичников, Курицын, 2011, 51] одновременно с определением координат по времени и месту, контролируя также весь спектр оборудования. Поставщик лесоматериала формирует транспортную накладную, на которую нанесен двухмерный штрих-код с зашифрованными сведениями о параметрах отправляемой древесины. При поступлении на лесопромышленный комплекс накладная автоматически обрабатывается сканером штрих-кодов и соответствующая информация поступает диспетчеру. Вместе с тем, такие методы не получили широкого распространения и носят скорее экспериментальный характер.

Чипирование – это способ идентификации, благодаря которому посредством установленного на объект-носитель микрочипа возможно получение большого объема информации [Бельков, Дичевич, 2017, 163]. Метод чипирования успешно применяется в некоторых зарубежных государствах, где доказал свою результативность на протяжении длительного времени. Практикуются различные способы установки чипов, которые, по нашему мнению, принципиальным образом не сказываются на эффективности рассматриваемого метода противодействия незаконной рубке.

---

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о маркировке древесины ценных лесных пород (дуб, бук, ясень) : постановление Правительства Рос. Федерации от 4 ноября 2014 г. № 1161 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 46. Ст. 6358.

В Российской Федерации в качестве эксперимента метод чипирования применялся на территории Иркутской области<sup>3</sup>. Изучив данный опыт, В.А. Бельков и Я.Б. Дицевич, признают его положительные результаты [Бельков, Дицевич, 2017, 165].

Вместе с тем, в силу отсутствия финансирования, необходимого для производства чипирования всей заготавливаемой древесины и оснащения каждого лесовоза системой ГЛОНАСС с GSM-модулем, данная практика не получила широкого распространения. Имеет существенное значение также и противодействие со стороны лиц, заинтересованных в отсутствии контроля за заготовкой древесины.

Учитывая вышесказанное, считаем необходимым апробировать метод чипирования еще в нескольких регионах с целью определения целесообразности его распространения на всей территории Российской Федерации. В число таких регионов, по нашему мнению, обязательно следует включить регионы Дальневосточного федерального округа в силу актуальности противодействия незаконным рубкам лесных насаждений на их территории. Кроме того, следует на законодательном уровне установить обязательный характер чипирования для всех видов древесины.

Еще одним методом противодействия незаконным рубкам лесных насаждений является дистанционный мониторинг. С.А. Тютрин и Р.Б. Кондратовец определяют дистанционный мониторинг незаконных рубок как «самостоятельный вид лесоучетных работ является инструментом выявления нарушений лесного законодательства» [Тютрин, Кондратовец, 2010, 73].

Технологический процесс мониторинга достаточно подробно изучен и описан в научной литературе [Никитина, Никитин, 2010; Тютрин, Кондратовец, 2010 и др.]. Специалистами отмечаются примерно те же проблемы использования метода дистанционного мониторинга незаконных рубок леса, что и при использовании метода чипирования (отсутствие правовой основы, финансирование и проч.). Кроме того, сам процесс мониторинга отличается трудоемкостью и требует от соответствующего субъекта специальных знаний. Кроме того, внедрение такого метода в широкую практику требует повышения качества разрешительных документов (абрисов), исполнение которых часто создает дополнительные сложности на этапе подготовительных работ.

## Заключение

Считаем целесообразным продолжить работу по внедрению в практику противодействия незаконным рубкам лесных насаждений таким методов как чипирование заготовленной древесины и дистанционный мониторинг лесозаготовок. Распространив экспериментальное применение данных методов в ряде регионов страны на условиях апробации, необходимо изучить соответствующий полученный опыт. После получения результатов применения методов противодействия, в случае их положительного характера, имеет смысл разработка правовой основы их распространения на всей территории Российской Федерации.

## Библиография

1. Бельков В.А., Дицевич Я.Б. Чипирование лесоматериалов как фактор повышения эффективности борьбы с преступлениями в лесной отрасли // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 2 (40). С. 162-167.

---

<sup>3</sup> Чипирование леса сократило нелегальные вырубki в Иркутской области на 53%. <https://tass.ru/ekonomika/4840001>

2. Бельков В.А. Место совершения преступления как составная часть криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 3 (32). С. 121-126.
3. Волинкин Е.Н. О некоторых мерах по противодействию отдельным видам экологических преступлений в государственных природных заповедниках // NovaUm.Ru. 2018. № 14. С. 250-254.
4. Гавриленко В.А. Вопросы о незаконной рубке лесных насаждений в Российской Федерации // Роль науки в повышении технологического уровня и эффективности АПК. Тернополь, 2017. С. 112-116.
5. Дицевич Я.Б. Некоторые аспекты противодействия преступности в сфере лесопользования // ГлаголЪ правосудия. 2017. № 1 (13). С. 28-30.
6. Забавина А.Ю. Применение спутниковых навигационных систем при осуществлении наблюдения как одного из видов оперативно-розыскных мероприятий // Актуальные вопросы права, образования и психологии. Могилев, 2015. С. 141-149.
7. Никитина Ю.В., Никитин В.Н. Разработка методики автоматизированного дешифрирования незаконных рубок леса по разновременным космическим снимкам // Гео-Сибирь. 2010. Т. 3. № 2. С. 175-180.
8. Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия ее незаконной заготовке: Постановление Совета Федер. Фед. Собр. Рос. Федерации от 30 января 2019 г. № 17-СФ.
9. Об утверждении Положения о маркировке древесины ценных лесных пород (дуб, бук, ясьень): постановление Правительства Рос. Федерации от 4 ноября 2014 г. № 1161.
10. Птичников А., Курицын А. Системы отслеживания происхождения древесины в России: опыт лесопромышленных компаний и органов управления лесами. Аналитический отчет. М., 2011. 116 с.
11. Редникова Т.В. Организованная экологическая преступность в России и за рубежом: криминологическая характеристика и меры противодействия // Lex Russica. 2018. № 9 (142). С. 98-111.
12. Тютрин С.А., Кондратовец Р.Б. Дистанционный мониторинг незаконных рубок в Дальневосточном федеральном округе // Земля из космоса: наиболее эффективные решения. 2010. № 4. С. 73-76.
13. Чипирование леса сократило нелегальные вырубki в Иркутской области на 53%. URL: <https://tass.ru/ekonomika/4840001>

## Some aspects of combating illegal logging of forest plantations

**Viktoriya D. Ivanchenko**

Adjunct,

Far East Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
600000, 15, Kazarmennyi lane, Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: viktoriya.ivanchenko.2018@mail.ru

### Abstract

Illegal felling of forest stands is recognized as one of the most dangerous environmental crimes, since such crimes cause not only harm to the environment and the environment as a whole, but also economic damage. The article substantiates the need for the use of certain methods of combating illegal logging of forest plantations. Briefly describing the overall positive experience of wood chipping and remote monitoring of logging, the author proposes to expand the practice of their application to a larger number of regions of the country. Improving the effectiveness of combating illegal logging of forest plantations also requires the formation of a legal framework for the use of these methods. The author of the research considers it appropriate to continue work on introducing into the practice of counteracting illegal logging of forest stands such methods as chipping harvested wood and remote monitoring of logging. Having spread the experimental application of these methods in a number of regions of the country on the basis of testing, it is necessary to study the relevant experience gained. After obtaining the results of the application of methods of counteraction, in the case of their positive nature, it makes sense to develop a legal framework for their distribution throughout the Russian Federation.

Viktoriya D. Ivanchenko

**For citation**

Ivanchenko V.D. (2019) Otdel'nye aspekty protivodeistviya nezakonnym rubkam lesnykh nasazhdenii [Some aspects of combating illegal logging of forest plantations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (6A), pp. 132-137.

**Keyword**

Illegal logging; forest plantations; chipping of wood; remote monitoring.

**References**

1. Bel'kov V.A., Ditsevich Ya.B. (2017) Chipirovanie lesomaterialov kak faktor povysheniya effektivnosti bor'by s prestupleniyami v lesnoi otrasli [Chipping of timber as a factor in increasing the effectiveness of the fight against crimes in the forest industry]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Jurisprudence and law enforcement practice], 2 (40), pp. 162-167.
2. Bel'kov V.A. (2018) Mesto soversheniya prestupleniya kak sostavnaya chast' kriminalisticheskoi kharakteristiki nezakonnoi rubki lesnykh nasazhdenii [Crime scene as part of the forensic characteristics of illegal logging]. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (32), pp. 121-126.
3. *Chipirovanie lesa sokratilo nelegal'nye vyrubki v Irkutskoi oblasti na 53%* [Forest chipping reduced illegal logging in the Irkutsk Region by 53%]. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/4840001> [Accessed 06/06/2019]
4. Ditsevich Ya.B. (2017) Nekotorye aspekty protivodeistviya prestupnosti v sfere lesopol'zovaniya [Some aspects of combating crime in the field of forest management]. *Glagol pravosudiya* [Verb of justice], 1 (13), pp. 28-30.
5. Gavrilenko V.A. (2017) Voprosy o nezakonnoi rubke lesnykh nasazhdenii v Rossiiskoi Federatsii [Questions about illegal logging in the Russian Federation]. In: *Rol' nauki v povyshenii tekhnologicheskogo urovnya i effektivnosti APK* [The role of science in improving the technological level and efficiency of the agro-industrial complex]. Ternopol.
6. Nikitina Yu.V., Nikitin V.N. (2010) Razrabota metodiki avtomatizirovannogo deshifrirovaniya nezakonnykh rubok lesa po raznovremennym kosmicheskim snimkam [Development of a technique for automated decryption of illegal logging from space images taken at different times]. *Geo-Sibir'* [Geo-Siberia], 3, 2, pp. 175-180.
7. *Ob usilenii kontrolya za oborotom drevesiny i protivodeistviya ee nezakonnoi zagotovke: Postanovlenie Soveta Feder. Fed. Sobr. Ros. Federatsii ot 30 yanvarya 2019 g. № 17-SF* [On strengthening control over wood circulation and counteracting its illegal harvesting: Decree of the Federation Council. Fed. Sobr. Grew up. Federation of January 30, 2019 No. 17-SF].
8. *Ob utverzhdenii Polozheniya o markirovke drevesiny tsennykh lesnykh porod (dub, buk, yasen'): postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 4 noyabrya 2014 g. № 1161* [On approval of the Regulation on the labeling of valuable wood species (oak, beech, ash): Decree of the Government of the Russian Federation. Federation of November 4, 2014 No. 1161].
9. Ptichnikov A., Kuritsyn A. (2011) *Sistemy otslezhivaniya proiskhozhdeniya drevesiny v Rossii: opyt lesopromyshlennykh kompanii i organov upravleniya lesami. Analiticheskii otchet* [Tracking systems for the origin of wood in Russia: the experience of forestry companies and forest management bodies. Analytical report]. Moscow.
10. Rednikova T.V. (2018) Organizovannaya ekologicheskaya prestupnost' v rossii i za rubezhom: kriminologicheskaya kharakteristika i mery protivodeistviya [Organized environmental crime in Russia and abroad: criminological characteristics and countermeasures]. *Lex Russica*, 9 (142), pp. 98-111.
11. Tyutrin S.A., Kondratovets R.B. (2010) Dstantsionnyi monitoring nezakonnykh rubok v Dal'nevostochnom federal'nom okruge [Remote monitoring of illegal logging in the Far Eastern Federal District]. *Zemlya iz kosmosa: naibolee effektivnye resheniya* [Earth from space: the most effective solutions], 4, pp. 73-76.
12. Volynkin E.N. (2018) O nekotorykh merakh po protivodeistviyu otdel'nym vidam ekologicheskikh prestuplenii v gosudarstvennykh prirodnykh zapovednikakh [About some measures to counteract certain types of environmental crimes in state nature reserves]. *NovaUm.Ru*, 14, pp. 250-254.
13. Zabavina A.Yu. (2015) Primenenie sputnikovykh navigatsionnykh sistem pri osushchestvlenii nablyudeniya kak odnogo iz vidov operativno-rozysknykh meropriyatiy [The use of satellite navigation systems for monitoring as one of the types of operational-search measures]. In: *Aktual'nye voprosy prava, obrazovaniya i psikhologii* [Actual issues of law, education and psychology]. Mogilev.