

УДК 34

Влияние компаративистики на развитие конституционного права России

Саблин Дмитрий Александрович

Кандидат педагогических наук,
старший преподаватель,
кафедра теории государства и права и конституционного права,
Оренбургский государственный университет,
460024, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;
e-mail: dsablinosu@mail.ru

Аннотация

В статье представлен общий анализ влияния компаративистики на развитие конституционного права России. Раскрывается роль, значение и влияние сравнительного метода исследования в сфере конституционного права на дореволюционном, советском и современном этапе развития страны. Также подчеркивается влияние сравнительного метода исследования на развитие современного конституционного права как фундаментальной отрасли права. Основной акцент делается на вкладе научно-исследовательской и преподавательской деятельности российских ученых в становлении правовой компаративистики в конституционном праве. Описывается современное развитие конституционной компаративистики в Российской Федерации. Отмечено возрастание значения конституционно-правовой компаративистики в России, что объясняется международной интеграцией со странами мирового сообщества. Делаются обоснованные выводы о важности применения сравнительного метода исследования для развития как зарубежного, так и российского конституционного права. Подчеркивается необходимость изучения иностранного права и законодательства для преодоления противоречий и нестыковок, которые препятствуют единой модели и стандартам правовому регулированию.

Для цитирования в научных исследованиях

Саблин Д.А. Влияние компаративистики на развитие конституционного права России // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 6А. С. 35-40.

Ключевые слова

Конституционное право, сравнительное правоведение, сравнительное государственное право, сравнительное конституционное право, юридическая компаративистика.

Введение

Значение сравнительного правоведения в современной науке и практике не преувеличено. Действительно, компаративистика пронизывает правовое пространство в различных сферах жизни. Поэтому, сегодня, целесообразно рассматривать сравнительное правоведение как многофункциональный комплексный юридический институт. Стоит подчеркнуть, что сравнительное правоведение рассматривается, прежде всего, не только как наука и учебная дисциплина, а как метод познавательной, исследовательской деятельности в юридической сфере.

Наука конституционного права на каждом историческом этапе развития активно применяла сравнительно-правовой метод, а также проводила соответствующие исследования. Так, в дореволюционной России при помощи метода сравнительного правоведения осуществлялось исследование практики конституционного строительства и функционирования зарубежных стран в общем, а также основополагающих конституционно-правовых институтов, на основе которого формулировалась общая теория конституционного права, в частности.

Основная часть

В советский период идеи буржуазной демократии сравнивались с существующими институтами социалистической демократии. В настоящее время, на этапе исследований в конституционном праве, появилось стремление обратиться к опыту классических западных демократий, для определения наиболее приоритетных путей конституционного развития постсоветской России с учетом внутригосударственного развития. Кроме того, это позволило бы более углубленно проанализировать реформационные преобразования других постсоветских и постсоциалистических государств и сформулировать универсальные тенденции в развитии современного конституционного права и перспективы его совершенствования [Саидов, 2010].

Формирование конституционно-правовой компаративистики проходило в России в контексте общего процесса формирования сравнительного правоведения, которое активно развивалось в рамках общей теории и истории государства и права [Кудрявцев, 2012].

В качестве влияния компаративистики на конституционное право, необходимо отметить преобразования Петра I. В это время отечественная юридическая наука и правовая система трансформировалась в системе романо-германской правовой семьи и европейских традиций права. Данный факт оказал большое влияние на дальнейшее становление российского права. Более того, термин «государственное право» также заимствован из германской традиции. Необходимо отметить, что в XVII веке предпринимались попытки оценить отечественную государственность. Это было связано со стремлением царя Федора Алексеевича создать Законоспасскую академию, в которой предполагалось изучение правосудия. Однако в связи со смертью царя проект не был осуществлен.

Вторая половина XIX века была плодотворной для науки отечественного государственного права. Прежде всего, в это время она становится самостоятельной дисциплиной в общем правоведении. Также этот период характеризуется активной, плодотворной деятельностью русских ученых-юристов, написавших большое количество статей и монографий, среди которых работы российского правоведа специалиста по международному праву М.Н. Капустина «Очерк истории права в Европе», В научном труде профессора Императорского Казанского

университета Г.И. Солнцева «Естественное, частное, публичное и народное право» была продолжена работа над данной проблематикой. Важный вклад в развитие сравнительного правоведения внес русский ученый М.М. Ковалевский. С 1878 он приступил к чтению курса сравнительной истории права в Московском университете. Спустя год, другой ученый М.М. Ковалевский выступил с научно-исследовательским докладом на тему «Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права» в Московском юридическом обществе, в котором он поделился первыми результатами своих изысканий и наблюдений.

Сравнительно-правовую тематику активно разрабатывал и использовал выдающийся отечественный ученый, профессор права А.Д. Градовский. Одной из первых научных работ в конституционной компаративистике является его сочинение «Общее государственное право». Позднее, сравнительная компаративистика уверено вошла в науку конституционного права не только в качестве одного из ее ключевых компонентов, но и даже как самостоятельное научное направление исследований в сфере конституционно-правовых отношений [Саидов, 2010].

Особое место занимает первый учебник по государственному праву, изданный отечественным юристом И.Е. Андреевским в 1866 году, при написании которого использовался сравнительный метод исследования. Весьма широко был освещен вопрос об источниках государственного права, которые разделены на две группы: зарубежные правовые акты и источники русского государственного права. Также дается подробный сравнительный анализ форм государства. Сравнительный метод в большей степени проявлен во второй части учебника, которая посвящена учению о правительстве.

Также в это время параллельно происходил процесс формирования системы науки конституционного права, в составе которой постепенно стали отождествлять отечественное и зарубежное конституционное право. Развитию данных исследований способствовало создание по личному указанию императора Александра II кафедры государственного права европейских держав, основной идеей которой, являлась «подготовка россиян к конституции» с учетом сравнительно-правовых исследований. Это дало возможность консолидировать знания и предопределило возможность рассмотрения сравнительного правоведения как самостоятельного научного направления правовых исследований в сфере конституционного права.

В советское время сравнительно-правовой подход в конституционном праве использовали такие ученые, как В.Н. Дурденевский, Д.Л. Златопольский, Л.Д. Воеводин, А.А. Мишин, Г.В. Барабашев, и др.

В современных условиях развития компаративистики сравнительное правоведение является эффективным механизмом и методом в научно-исследовательской и образовательной деятельности многих современных ученых и преподавателей, которые специализируются в сфере конституционно-правовой исследований. К таковым можно отнести таких ученых, как С.А. Авакьян, Б.А. Страшун, Ю.А. Тихомиров, В.Е. Чиркин и другие. Кроме того, в ведущих ВУЗах России учреждаются кафедры сравнительного правоведения и преподаются соответствующие дисциплины. Особое значение, для развития современной конституционной компаративистики имеет наличие специализированных научных изданий, к которым следует отнести «Конституционное и муниципальное право», «Конституционное право: Восточноевропейское обозрение», «Зарубежное законодательство и сравнительное правоведение», «Право и современные государства».

Более того, организуются летние правовые школы, на базе которых обсуждаются

актуальные вопросы как российского, так и зарубежного законодательства. С 2005 года Юридическим институтом Иркутского государственного университета на берегу озера Байкал проводятся международные правовые форумы и школы по вопросам отечественного и международного права. Летом 2009 года в Институте права и публичной политики в г. Москва состоялась летняя школа «Сравнительное конституционное право: теория и методология с точки зрения конституционных реформ», в работе которой приняли участие представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Узбекистана и Украины, а также нескольких субъектов Российской Федерации. Целью данной школы было исследование основных характеристик российской и постсоветской моделей разделения властей, а также предложение новых методик преподавания конституционного права с использованием сравнительно-правового метода.

Следует отметить все более возрастающую роль и значение сравнительного правоведения в Российской Федерации. И это не случайно, так как накоплен огромный потенциал научных и практических знаний. Данный факт предопределяется масштабной международной интеграцией со странами мирового сообщества, который определяет максимальное сближение действующего законодательства, а также национальных правовых и социально-экономических систем на основе согласованных направлений межгосударственной политики. Это позволяет проводить исследования касающиеся определения сущности системы права, системы законодательства, применяемых источников права, а также уровня правосознания и правовой культуры. Вследствие чего, существенно увеличивается роль исследований конституционной компаративистики, что приводит к расширению объема юридических знаний по сравнительному правоведению.

Заключение

Подводя итоги нашего исследования, можно сделать вывод о том, что применение компаративистики в качестве метода исследования в конституционной науке можно считать высшей формой проявления и развития в данной науке. Анализ иностранного права позволяет восполнить пробел в отечественном законодательстве, а также перенять положительный опыт их реализации. Например, в настоящее время повышается интерес к изучению конституционных прав граждан с учетом международной практики.

Помимо этого, в современной отечественной юридической науке особое внимание уделяется сравнительному правоведению не только как методу исследования, но и как отрасли знаний. Несмотря на то, что продолжаются дискуссии о статусе данного научного направления в системе юридических наук и о круге вопросов, относящихся к его предмету ведения, тем не менее, официально признано, что сравнительно-правовые исследования имеют огромное значение для развития и совершенствования юридической науки конституционного права в дальнейшем. Сравнительная компаративистика представляет собой систематизированное комплексное направление юридических научных исследований, имеющее научно-теоретическое и практико-прикладное значение. Стоит подчеркнуть, что в практико-прикладном аспекте сравнительная компаративистика активно применяется как в правотворческой деятельности, так и в сфере реализации права. При этом значимость актуальна как в вопросах развития национальных правовых систем, так и в практике международно-правового регулирования.

Считаем, что участие государств в международном юридическом сообществе вызывает необходимость изучения, как общего, так и особенного в вопросах действующих моделей

государственного строительства, а также попыток преодоления различий, которые могут препятствовать единым стандартам правового регулирования. По нашему мнению, интеграционные процессы имеют положительное значение, однако при этом важно учитывать национальные, культурные и иные особенности. Следует согласиться с тем, что без учета знаний и опыта, которые предоставляет сравнительное правоведение научно-теоретические и практические выводы не могут являться универсальными и обобщающими ни в одной отрасли действующего российского права, а особенно в такой фундаментальной отрасли как конституционное право. Таким образом, в ходе проведенного исследования, определено существенное влияние сравнительного правоведения на развитие современного конституционного права России. Именно комплексный, системный подход позволяет развиваться данной отрасли права с учетом динамично развивающихся отношений.

Библиография

1. Кудрявцев М.А. Конституционно-правовая компаративистика и международный обмен правовой информацией: возможные решения актуальных проблем // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 2. С. 17-23.
2. Малиновский А.А. Сравнительное правоведение как методологическая основа уголовной политики в сфере законотворчества // Библиотека криминалиста. 2014. № 3 (14). С. 352-359.
3. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). М., 2010. 448 с.
4. Кененова И. П., Троицкая А. А., Шустров Д. Г. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях //М.: КРАСАНД. – 2015.
5. Левченко И. В. Роль сравнительно-правовых исследований в определении вектора развития государства //Baikal Research Journal. – 2017. – Т. 8. – №. 1.
6. Нанба С. Б., Крысенкова Н. Б. Конституция России в мировом конституционном пространстве //Журнал российского права. – 2014. – №. 2 (206).
7. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение и источники права //Вестник Университета имени ОЕ Кутафина. – 2016. – №. 3 (19).
8. Саломатин А. Ю., Наквакина Е. В. Верховный Суд как уникальный орган конституционного правосудия (точка зрения российских компаративистов) //Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №. 9.
9. Харитонов Р. Ф. Методологические основы исследования отраслевой юридической компаративистики // Актуальні проблеми держави і права. – 2014. – №. 73. – С. 221-227.
10. Юрковский, А. В. (2016). Основные направления сравнительного правоведения. вестник санкт-Петербургского университета Мвд россии, (2 (70)).

Impact of legal comparativistics on development of the constitutional law in Russia

Dmitrii A. Sablin

PhD in Pedagogy, Senior Lecturer,
Department of State theory and rights and constitutional rights,
Orenburg State University,
460024, 13, Pobedy av., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: dsablinosu@mail.ru

Abstract

The article presents a general analysis of the impact of comparative studies on the development of constitutional law of Russia. The role, significance and influence of the comparative method of research in the field of constitutional law at the pre-revolutionary, Soviet and modern stage of

development of the country is revealed. The influence of the comparative research method on the development of modern constitutional law as a fundamental branch of law is also emphasized. The main emphasis is placed on the contribution of the research and teaching activities of Russian scientists in the development of comparative law in constitutional law. The modern development of constitutional comparative studies in the Russian Federation is described. An increase in the value of constitutional-legal comparative studies in Russia is noted, which is explained by international integration with the countries of the world community. Reasonable conclusions are made about the importance of using the comparative research method for the development of both foreign and Russian constitutional law. The necessity of studying foreign law and legislation to overcome contradictions and inconsistencies that impede a unified model and standards of legal regulation is emphasized. In the course of the study, the significant influence of comparative law on the development of modern constitutional law of Russia was determined. It is an integrated, systematic approach that allows the development of this branch of law, considering dynamically developing relations.

For citation

Sablin D.A. (2019) Vliyanie komparativistiki na razvitie konstitutsionnogo prava Rossii [Impact of legal comparativistics on development of the constitutional law in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (6A), pp. 35-40.

Keywords

Constitutional law, comparative law, comparative state, comparative constitutional law, legal comparativistics.

References

1. Kudryavtsev M.A. (2012) Konstitutsionno-pravovaya komparativistika i mezhdunarodnyi obmen pravovoi informatsiei: vozmozhnye resheniya aktual'nykh problem [Constitutional and legal comparative and international exchange of legal information: possible solutions to pressing problems]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitutional and municipal law], 2, pp. 17-23.
2. Malinovskii A.A. (2014) Sravnitel'noe pravovedenie kak metodologicheskaya osnova ugovolnoi politiki v sfere zakonotvorchestva [Comparative law as a methodological basis of criminal policy in the field of lawmaking]. *Biblioteka kriminalista* [Library of the criminalist], 3 (14), pp. 352-359.
3. Saidov A.Kh. (2010) *Sravnitel'noe pravovedenie (osnovnye pravovye sistemy sovremennosti)* [Comparative law (the main legal systems of our time)]. Moscow.
4. Kenenova, I. P., Troitskaya, A. A., & Shustrov, D. G. (2015). *Sravnitel'noe konstitutsionnoe pravo v doktrine i sudebnykh resheniyakh*. M.: KRASAND.
5. Levchenko, I. V. (2017). Rol' sravnitel'no-pravovykh issledovaniy v opredelenii vektora razvitiya gosudarstva. *Baikal Research Journal*, 8(1).
6. Nanba, S. B., & Krysenkova, N. B. (2014). Konstitutsiya Rossii v mirovom konstitutsionnom prostranstve. *Zhurnal rossiiskogo prava*, (2 (206)).
7. Saidov, A. Kh. (2016). Sravnitel'noe pravovedenie i istochniki prava. *Vestnik Universiteta imeni OE Kutafina*, (3 (19)).
8. Salomatin, A. Yu., & Nakvakina, E. V. (2014). Verkhovnyi Sud kak unikal'nyi organ konstitutsionnogo pravosudiya (tochka zreniya rossiiskikh komparativistov). *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, (9).
9. Kharitonov, R. F. (2014). Metodologicheskie osnovy issledovaniya otraslevoi yuridicheskoi komparativistiki. *Aktual'ni problemi derzhavi i prava*, (73), 221-227.
10. Yurkovskii A. V. Osnovnye napravleniya sravnitel'nogo pravovedeniya //vestnik sankt-Peterburgskogo universiteta Mvd rossii. – 2016. – №. 2 (70).