

УДК 347.156/347.18

Правовые последствия изменения пола в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспект

Аблятипова Наталья Айдеровна

Кандидат юридических наук,
доцент, заслуженный юрист РК,
Российский государственный университет правосудия (Крымский филиал),
295006, Российская Федерация, Симферополь, ул. Павленко / переулок Студенческий, 5/2;
e-mail: ve_na2014@mail.ru

Тихомаева Вера Сергеевна

Студент,
Российский государственный университет правосудия (Крымский филиал),
295006, Российская Федерация, Симферополь, ул. Павленко / переулок Студенческий, 5/2;
e-mail: vera.tikhomaeva@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена вопросу необходимости законодательного закрепления правовых последствий изменения пола при реализации гражданских и семейных правоотношений в Российской Федерации. Методология работы включает в себя применение общенаучных методов, таких как анализ, синтез и аналогия, а также специальные методы юридической науки, такие как формально-юридический и сравнительно-правовой. Авторами рассмотрены и проанализированы юридические проблемы, связанные с изменениями гендерной принадлежности. В результате анализа были выявлены недостатки в теории и практике. По результатам работы, авторами выведены практические предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства и особенностей механизма осуществления правоотношений с участием лиц, сменивших гендерную принадлежность.

Для цитирования в научных исследованиях

Аблятипова Н.А., Тихомаева В.С. Правовые последствия изменения пола в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспект // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 7А. С. 91-99.

Ключевые слова

Изменение пола, гендерная принадлежность, гражданин, супруги, родитель, транссексуализм, акты гражданского состояния, ЗАГС, брак, родительские правоотношения.

Введение

В последнее время в средствах массовой информации все активнее обсуждается тема изменения гендерной принадлежности. Медицина развивается, а вопрос изменения пола приобретает все большую актуальность в мире. Что раньше казалось невозможным, стало реальностью, благодаря науке и новым технологиям. Однако правовое регулирование данного процесса отстает от действительности. Совсем недавно в России узаконили смену пола, и теперь российское законодательство позволяет проводить хирургические операции по изменению пола, тем самым предоставляя человеку право самому решать вопросы о своей половой принадлежности и личной жизни. Однако в законодательстве Российской Федерации одновременно и отсутствуют нормы, которые бы устанавливали основания, порядок, правила, а главное правовые последствия изменения пола. Вследствие неурегулирования данного вопроса с юридической стороны, возникает много правовых пробелов и коллизий, следовательно, имеется необходимость совершенствования законодательства в этой области.

По рассматриваемой теме в отечественной литературе в последние годы подготовлено некоторое количество работ, научных статей, однако дискуссия в отношении возможных процедур и последствий смены пола свидетельствует о наличии ряда вопросов и проблем, требующих комплексного изучения. К числу отечественных специалистов, затрагивающих вопрос изменения пола, следует отнести Е.А. Яковлева, З.К Кондратенко, Д.И. Степанов, К.А. Кириченко, Е.Ю. Горская, Е.А. Останова, Т.Н.Палькина, И.И.Алябьева. Стоит отметить, что такие явления, как транссексуальность и гендерная идентичность противоречат всем духовным, нравственным и религиозным убеждениям. Но такая проблема существует, и по нашему мнению, если такое явления появилось и существует, оно в обязательном порядке требует правовой регламентации, так как изменение пола физического лица затрагивает не только его личность, но и отражается на правах и законных интересах третьих лиц, общества и государства.

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить правовую природу изменения пола, а также раскрыть основные гражданско-правовые последствия для лиц, сменивших свой пол.

Особенности определения правового статуса личности в гражданском обороте при перемене пола

С точки зрения медицины, изменение пола возможно лишь при таком заболевании, как транссексуализм. В Международной классификации болезней в соответствии с Приказом Минздрава РФ от 27.05.1997 N 170 транссексуализм понимается как «ощущение собственной принадлежности к противоположному полу, желание жить и быть принятым в обществе в качестве лица противоположного пола». Таким образом, к числу оснований изменения пола следует отнести: 1) стойкое психологическое расстройство транссексуальной идентификации не менее 2 лет; 2) положительное решение комиссии врачей; 3) полная дееспособность лица, решившего изменить пол; 4) волеизъявление лица об изменении пола.

Справедливо отмечает Т.Н. Палькина, что изменение пола заключается в изменении не только физических данных, но и внутреннего мировоззрения, сознания, смене социальной роли в обществе и семье. Следовательно, меняется отношение в обществе к такой личности [Палькина, 2010, 19]. Процедура изменения пола состоит из двух этапов: медицинское изменение пола и, непосредственно, юридическое оформление изменения правового статуса лица путем внесения изменений в записи органов ЗАГСа. Однако с точки зрения права нас

интересуют не требования медицины, предъявляемые к лицу, желающему сменить пол, не мотивация принятия такого решения. Проблема гражданско-правового характера возникает именно как следствие смены пола и определения изменения правового статуса личности в гражданском обороте.

Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» в статье 70 устанавливает, что изменения в записи актов гражданского состояния вносятся только в том случае, если представлен документ об изменении пола, который выдается в соответствующей форме и порядке медицинской организацией. Стоит отметить, что в октябре 2017г. Министерство здравоохранения РФ в Приказе № 850н от 23.10.2017 г. «Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола» утвердило форму и порядок выдачи медицинской организацией документа об изменении пола, что в свою очередь уже является небольшим продвижением в данной сфере. Немаловажно отметить тот факт, что внесение органом ЗАГС изменений в записи о рождении возможно лишь тогда, когда пол был изменен в результате хирургической операции, то есть это уже необратимый и совершившийся факт.

При изменении пола, человек, как биологическое существо, продолжает свое существование, но набор прав и обязанностей у него меняется или вовсе утрачивается в силу новой половой принадлежности. Следовательно, не регламентированным остается вопрос правопреемства или перехода прав и обязанностей от одного лица, например, Иванова Ивана Ивановича к другому Ивановой Марии Ивановне. В этой связи остаются вопросы о воинской обязанности лиц, о его социальном и пенсионном обеспечении, а так же трудности возникают и в определении трудового стажа и пенсионного возраста. Неурегулированными остаются проблемы в том случае, если такое лицо совершило какое-либо правонарушение или же не исполнило или ненадлежащим образом исполнило обязательство. Фактически получается, что такое лицо продолжает свое существование, а вот юридически выходит, что это уже новое, совершенно иное лицо. Можно ли признать за лицом, сменившим пол, права наследования? Права собственника? Обязанность выплачивать кредит?

Напомним, что гражданин (физическое лицо) как участник гражданских правоотношений обладает рядом общественных и естественных признаков и свойств, которые определенным образом индивидуализируют его и влияют на его правовое положение. К таким признакам и свойствам относятся имя, гражданство, возраст, семейное положение, пол. Благодаря данным средствам индивидуализации субъект участвует в правоотношениях от своего имени и в частности выступает в гражданском обороте. По общему правилу, перемена гражданином имени (что, как понятно, является логическим следствием изменения пола) не является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем. Наряду с этим предусмотрено, что гражданин обязан принимать необходимые меры для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени и несет риск последствий, вызванных отсутствием у этих лиц сведений о перемене его имени. Значит, с позиции гражданского обязательства, на лицо ложится ответственность в случае не уведомления контрагента, особенно в обязательствах, привязанных к личности управомоченного или обязанного лица.

Следовательно, если действовать по аналогии с нормами обязательственного права, к лицу, сменившему пол, применяются правила о правопреемстве в гражданском праве, что однако может усложниться на практике. На субъекта ложится обязанность уведомить контрагента по обязательству, получить документы на новое имя о праве собственности, доказать наличие

юридического факта родства при наследовании и т.д. Тем не менее, правило правопреемства законодательно не закреплено, и хотя в гражданском праве оно представляется логичным, то например, в семейном праве вызывает определенные сомнения.

Проблемы осуществления прав, лицом изменившим пол, в семейных правоотношениях

Отметим, что на сегодняшний день, по нашему мнению, семейное право является основной отраслью, в которой половая принадлежность ярко выражена. Именно в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) закреплены правила заключения брака между мужчиной и женщиной, установлены основы определения происхождения детей по матери и отцу, особенности правомочий отцовства и материнства. Поэтому наибольшее количество проблемных правовых последствий возникает в семейно-брачных отношениях.

Изменение пола влечет для лица, участника семейно-правовых отношений множество правовых последствий, которые не урегулированы нормами права. Так возникает вопрос о сохранении брака после изменения пола одним из супругов, так как в России однополые браки, как известно, запрещены. СК РФ указывает, что браком признается лишь союз мужчины и женщины, а также запрещается быть опекунами детей лицам, чей брак является однополым. На основе вышеизложенного, можно предположить, что последствиями в семейно-брачных отношениях для лица, изменившего пола, являются расторжение брака. Однако и здесь все не совсем гладко, так как для расторжения брака необходимо волеизъявление одного из супругов либо супругов, которого может и не быть, если даже один из супругов изменил свой пол.

В соответствии со ст.16 СК РФ брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. Делаем вывод, что без такого волеизъявления расторжение брака невозможно даже в такой ситуации. Но открытым остается вопрос, кто будет выступать инициатором прекращения брака, если никто из однополых супругов не изъявляет желания разводиться. В российском законодательстве отсутствует такое основание для расторжения брака, как смена субъектного состава. Брак, хотя и противоречащий определению семьи, никаким образом не может быть расторгнут по инициативе иных субъектов, кроме лиц указанных в ст.16 СК РФ после регистрации смены пола супруга, что порождает возможность существования официально зарегистрированных однополых браков в России.

Таким образом, наиболее правильным решением будет внести соответствующие поправки в СК РФ, которые будут предусматривать решение данной проблемы и закреплять принудительное расторжение брака в виду невозможности сохранения семейных отношений, как противоречащих его определению и условиям заключения. Так, если на момент государственной регистрации перемены имени и изменения записи о рождении в органах ЗАГСa гражданин состоял в браке, то возможно предложить следующее правовое решение: прекращение брака органами ЗАГС по своей инициативе в момент регистрации смены пола (в отсутствии заявления от одного из супругов) путем его расторжения в связи с изменением субъектного состава как противоречащего действующему семейному законодательству. Заметим, что данный способ исключит те гипотетические версии, обсуждаемые в сети интернет, если в браке муж сменил пол на женский, а жена на мужской. По сути, мы настаиваем именно на проблеме однополости брака, как запрещенного законом, следовательно, при таком раскладе нормы закона будут соблюдены.

Кроме того, признать такой брак недействительным нельзя, в силу того, что в СК РФ такого основания как смена пола одного из супругов не предусмотрено. Согласно ст. 12 СК РФ для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. Подчеркивая разнополость субъектов (мужчина и женщина) в данном закрепленном законодательно условии, можно сделать вывод об основании недействительности брака при смене пола одного из супругов. Однако, напомним, что статьей 28 СК РФ, устанавливается перечень лиц, имеющих право требовать признания брака недействительным и, анализируя их, отмечаем, что подходящей нормы не указано, а, следовательно, при отсутствии желания другого супруга и нарушения его прав и законных интересов (с его точки зрения) требование предъявить некому. Также, не стоит забывать, что признание брака недействительным есть следствие нарушения условий брака на момент его заключения. А так как в момент заключения брака супруги были разнополыми, значит, по данному условию брак в полной мере соответствовал действующему законодательству, что исключает по сути нормы права возможность использования института недействительности для решения проблемы.

Однако российским законодательством неполно урегулирован правовой статус не только действующего брака, в котором один из супругов сменил пол, но и права детей, родившихся или усыновленных в таком браке. Напомним, что свидетельство о рождении содержит данные о родителях ребенка, в частности имеется графа «отец» и «мать». Данная запись устанавливает правовую связь ребенка с отцом и матерью, порождает как личные неимущественные, так и имущественные права и обязанности. Следовательно, как будут данные права осуществляться и как установить данную правовую связь, если например отец, становится лицом женского пола. Будет ли это основанием прекращения родительского правоотношения?

На данный момент не установлен порядок внесения каких-либо изменений в графу родителей на основании изменения гендерной принадлежности родителя. Например, Т.Н. Палькина предлагает внести изменение в ст. 17 ФЗ «Об актах гражданского состояния», согласно которому «отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями в записи акта о рождении ребенка по заявлению любого из них. В случае перемены пола одним из родителей ребенку должно быть выдано новое свидетельство о рождении с указанием первоначального имени отца или матери и одновременно нового имени родителя или родительницы, указав последнее имя с пометкой – после смены пола» [Палькина, 2010]. Но такое нововведение на данный момент на территории Российской Федерации реализовать невозможно, поскольку, при принятии таких изменений, приведет к образованию в России института однополых родителей.

Отметим, что вопрос о прекращении правовой связи родителя, сменившего пол и ребенка уже много лет обсуждается и окончательно не решен. Трудности вызывает именно вопрос об обеспечении и защите прав ребенка. То есть с одной стороны, если один из родителей сменил пол на противоположный, то логически плохим родителей от этого не стал. Конечно, при определении порядка воспитания детей и осуществления родительских прав, предполагаем, предпочтение следует отдавать родителю не менявшему пол. С другой стороны, существует точка зрения, что смена пола в соответствии с действующим законодательством возможна только в случае диагностирования психического заболевания «транссексуализм», которое не поддается медикаментозному лечению. Учитывая содержание ст. 65 СК РФ, в которой указано, что при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, родители, сменившие гендерную

принадлежность, как лица, страдающие психическим заболеванием, должны быть отстранены от воспитания детей. Сторонники этого мнения указывают, что смена пола одного из родителей может повлиять на психическое развитие ребенка, способствовать оскорблениям в среде и причинить вред нравственному воспитанию.

Анализируя это, хотелось бы отметить, что согласно Гражданского кодекса РФ психическое расстройство рассматривается законодателем с позиции возможности осознавать значение своих действий и руководить ими как основание для ограничения дееспособности или признания лица недееспособным. Но заболевание «транссексуализм» к таким последствиям не приводит, следовательно, спорным кажется утверждение об отстранении от детей по этому основанию.

Ст. 69 СК РФ предусматривает закрытый (то есть не подлежащий расширению) список оснований для лишения лица родительских прав. Установление диагноза «транссексуализм», проведение гормональной и хирургической коррекции пола, а также смена паспортного пола в этот список не входят. Так же стоит отметить, что в соответствии с п. 2 ст. 73 СК РФ ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание). В связи с тем, что Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, относит транссексуализм к числу психических расстройств и расстройств поведения, лицо, сменившее пол, может быть ограничено в родительских правах на основании судебного решения, которое должно приниматься судом на основе оценки всех обстоятельств дела и полном исследовании. При этом лицо, обратившееся в суд с таким иском, обязано доказать не только факт наличия у родителя психического заболевания, но и опасность дальнейшего проживания ребенка с родителем, у которого имеется такое заболевание. Характер и степень опасности определяются в каждом конкретном случае с учетом возраста, состояния здоровья ребенка, а также иных обстоятельств. При разрешении такого дела суд, несомненно, будет принимать во внимание медицинское заключение. Однако следует отметить, что каждый отдельный случай индивидуален и единого механизма выработать нельзя, так как это может навредить правам и законным интересам ребенка. Так прекращение правовой связи между ребенком и родителем, сменившим пол не должно затрагивать права ребенка на алиментное содержание от родителя и наследственные права (по аналогии с лишением родительских прав).

Как было уже указано, п. 1 ст. 12 СК РФ делит субъектов семейных отношений на мужчину и женщину, то есть по гендерному (половому) признаку. Согласно п. 1 ст. 127 СК РФ не допускается усыновление детей лицами «состоящими в союзе, заключенном между лицами одного пола». В соответствии со ст. 5 СК РФ «В случае, если отношения между членами семьи не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон, и при отсутствии норм гражданского права, прямо регулирующих указанные отношения, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяются нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). При отсутствии таких норм права и обязанности членов семьи определяются исходя из общих начал и принципов семейного или гражданского права (аналогия права), а также принципов гуманности, разумности и справедливости». Соответственно, если мы будем применять закон по аналогии, то усыновители у нас приравниваются в правовом положении к родителям. Действующее законодательство рассматривает воспитание ребенка однополыми родителями как нарушающее

его права и интересы. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

В связи с этим, стоит напомнить о статье 6.21 КоАП РФ, в которой указана незаконность пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившаяся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям. Анализ законодательства позволяет нам сделать вывод о том, что проживание лиц, имеющих несовершеннолетних детей и сменивших пол в браке, может быть рассмотрено с точки зрения пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Следовательно, полагаем, что должны быть внесены соответствующие изменения в статью 69 СК РФ, которые предоставят возможность лишения родительских прав при смене гендерной принадлежности одного из родителей.

Считаем, что информация о смене пола одним из родителей ребенка должна поступать в орган опеки и попечительства из органа записи актов гражданского состояния, в который обратилось лицо для внесения изменений в запись акта гражданского состояния. С учетом этого следует внести дополнения в Федеральный закон “Об актах гражданского состояния”, закрепив обязанность руководителя органа записи актов гражданского состояния сообщать об изменении записи акта гражданского состояния в связи с изменением пола, в орган опеки и попечительства при наличии у него несовершеннолетних детей.

Заключение

Таким образом, возвращаясь к вопросу о возможности применения универсального правопреемства при смене пола, что является вполне обоснованным в обязательственном праве согласно гражданского законодательства, следует отметить одну из особенностей семейного права – строгую индивидуализацию участников семейных правоотношений. Личность в семейном праве обладает незаменимыми свойствами, вопросы происхождения являются основополагающими для определения не только семейных, но и наследственных правоотношений. Изменение пола представляет собой совокупность юридических фактов, лежащих в основе появления в гражданском обществе «иной» личности и субъекта права (как носителя конкретных прав и обязанностей, участника правоотношений) - изменяется гражданско-правовой и семейно-правовой статус лица. В тоже время, когда речь идет о субъекте правоотношений изменившим пол, происходит не замещение одного самостоятельного носителя права другим, а изменение качественного состояния, индивидуальных характеристик, влияющих на объем и содержание прав и обязанностей одного и того же лица. В силу сказанного, полагаем, традиционный институт правопреемства не применим для регулирования отношений, участником которых является лицо, изменившее пол. Данное обстоятельство позволяет выделить такие перспективные направления исследований, как разработка концепции механизма обеспечения прав и защиты законных интересов не только лиц, изменивших пол, но и третьих лиц, а также общества и государства. Совершенствование законодательства должно быть направлено на устранение указанных пробелов для успешной реализации гражданских и семейных правоотношений.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч.1), ст. 1.
3. Палькина Т.Н. Проблемы реализации права на изменение пола // Семейное и жилищное право. 2010. №6. С. 18-21.
4. Приказ Минздрава РФ от 27.05.1997 N 170 (ред. от 12.01.1998) "О переходе органов и учреждений здравоохранения Российской Федерации на международную статистическую классификацию болезней и проблем, связанных со здоровьем, X пересмотра" // "Здравоохранение", N 7, 1997.
5. Приказ Минздрава России от 23.10.2017 N 850н "Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола" (Зарегистрировано в Минюсте России 19.01.2018 N 49695) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.01.2018).
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
7. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об актах гражданского состояния" // "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, N 47, ст. 5340.

Legal consequences of gender change in the Russian Federation: civil and family law aspects

Natal'ya A. Ablyatipova

PhD in Law,
Associate Professor,
Honored lawyer of the Republic of Crimea,
Russian State University of Justice (Crimean branch),
295006, 5/2, Pavlenko st. / Studencheskii lane, Simferopol, Russian Federation;
e-mail: ve_na2014@mail.ru

Vera S. Tikhomaeva

Student,
Russian State University of Justice (Crimean branch),
295006, 5/2, Pavlenko st. / Studencheskii lane, Simferopol, Russian Federation;
e-mail: vera.tikhomaeva@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the need for legislative consolidation of the legal consequences of gender change in the implementation of civil and family relations in the Russian Federation. The methodology of the work includes the application of General scientific methods, such as analysis, synthesis and analogy, as well as special methods of legal science, such as formal legal and comparative legal. The authors consider and analyze the legal problems associated with changes in gender identity. The analysis revealed shortcomings in theory and practice. According to the results of the work, the authors made practical proposals and recommendations to improve the legislation and the features of the mechanism of legal relations with the participation of persons who have changed their gender.

For citation

Ablyatipova N.A., Tikhomaeva V.S. (2019) Pravovye posledstviya izmeneniya pola v Rossiiskoi Federatsii: grazhdansko-pravovoi i semeino-pravovoi aspekt [Legal consequences of gender change in the Russian Federation: civil and family law aspects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (7A), pp. 91-99.

Keyword

Gender change, gender, citizen, spouse, parent, transsexualism, civil status acts, registry office, marriage, parental legal relations.

References

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 03.08.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2018) // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 05.12.1994, N 32, st. 3301.
2. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 N 195-FZ (red. ot 12.11.2018) // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 07.01.2002, N 1 (ch.1), st. 1.
3. Pal'kina T.N. Problemy realizatsii prava na izmenenie pola // *Semeinoe i zhilishchnoe pravo*. 2010. №6. S. 18-21.
4. Prikaz Minzdrava RF ot 27.05.1997 N 170 (red. ot 12.01.1998) "O perekhode organov i uchrezhdenii zdravookhraneniya Rossiiskoi Federatsii na mezhdunarodnuyu statisticheskuyu klassifikatsiyu boleznei i problem, svyazannykh so zdorov'em, X peresmotra" // "Zdravookhranenie", N 7, 1997.
5. Prikaz Minzdrava Rossii ot 23.10.2017 N 850n "Ob utverzhdenii formy i poryadka vydachi meditsinskoj organizatsiei dokumenta ob izmenenii pola" (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 19.01.2018 N 49695) // Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii <http://www.pravo.gov.ru>, 22.01.2018.
6. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.1995 N 223-FZ (red. ot 03.08.2018) // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 01.01.1996, N 1, st. 16.
7. Federal'nyi zakon ot 15.11.1997 N 143-FZ (red. ot 03.08.2018) "Ob aktakh grazhdanskogo sostoyaniya" // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 24.11.1997, N 47, st. 5340.