

УДК 332.1

Правовой механизм формирования земельных участков под строительство

Чумакова Ольга Вячеславовна

Кандидат юридических наук,
Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет,
129337, Российская Федерация, Москва, шоссе Ярославское, 26;
e-mail: 7406976@gmail.com

Аннотация

В регулировании отношений по использованию земельных участков для строительства существенное место занимают нормы о предоставлении участков из государственной или муниципальной собственности. При этом в подавляющем числе случаев отношения выстраиваются по поводу предоставления земельных участков либо в частную собственность, либо в аренду с правом последующего выкупа. По сути дела, механизм предоставления земли под застройку одновременно представляет собой и особый механизм приватизации земель. Это накладывает на законодательное регулирование дополнительную ответственность. В данном случае земля не только будет занята строением на неопределенный срок, но и «уходит» из публичной собственности.

При реализации положений о предоставлении прав на земельные участки (в том числе для строительства) должны быть соблюдены принципы земельного законодательства, (статья 1 ЗК РФ), в том числе:

- сочетание интересов общества и законных интересов граждан, согласно которому регулирование использования и охраны земель осуществляется в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждого гражданина на свободное владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему земельным участком;
- участие граждан, общественных организаций (объединений) и религиозных организаций в решении вопросов, касающихся их прав на землю;
- единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Таким образом, конституционные нормы и принципы земельного законодательства создают каркас, на котором формируются отношения по поводу приобретения прав на землю в целях строительства.

Для цитирования в научных исследованиях

Чумакова О.В. Правовой механизм формирования земельных участков под строительство // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 7А. С. 117-125.

Ключевые слова

Конституционные нормы, земельные участки, аренда, выкуп.

Введение

Принцип сочетания интересов общества и законных интересов граждан оказывается важен для приобретения прав на земельные участки в связи с тем, что после застройки длительный период времени земельный участок будет занят капитальным строением, поэтому иное использование участка окажется уже невозможным [Вишневецкая, 2018, 49].

Способы и пределы реализации интересов иных землевладельцев и землепользователей, равно как и содержание их прав на соседние земельные участки, в связи с застройкой подвергнутся корректировке, например возведение промышленного объекта потребует установления охранной зоны, в которую попадут соседние земельные участки, или возведение объекта перекроет привычный подъезд к основной дороге и т. п.

При таких обстоятельствах, с тем чтобы предупредить и сгладить конфликт, и возникает необходимость введения правовых инструментов, обеспечивающих:

- информирование всех заинтересованных лиц о предстоящем строительстве;
- учет публичных и частных интересов лиц, затрагиваемых застройкой;
- предоставление равных возможностей заинтересованным лицам в приобретении прав на земельные участки, находящиеся в публичной собственности.

Кроме того, возведение на земельном участке капитального строения опять же на долгое время свяжет единой правовой и экономической судьбой участок земли и недвижимость, на нем расположенную [Гибдер, 2018, 55].

В связи с этим при возведении постройки важным оказывается верно соотнести права и обязанности участников строительства и лиц, впоследствии приобретающих права на строение и землю. Это одна из сложных правовых задач, решение которой, как известно, зависит от вида возводимого объекта, правового режима земельного участка и правового статуса лица, приобретающего права на землю [Долгова, 2018, 18].

Материалы и методы

Соблюдение принципа участия граждан и организаций в решении вопросов, касающихся использования земли под застройку, и принципа сочетания публичных и частных интересов при использовании земли взаимосвязаны. Вместе с тем реализация принципа учета мнения граждан и организаций в случае предоставления участков для строительства требует установления особых правовых механизмов [Кутепов, 2019, 115]. В этом случае их мнение может быть учтено, во-первых, если лица вовремя и правильно проинформированы о строительстве, во-вторых, в законодательстве закреплён порядок сбора и учета мнений заинтересованных лиц [Ларина, 2018, 108]. Обращение к основанным положениям регулирования земельных отношений еще раз дает понять, что механизмы предоставления земельных участков для строительства не изолированы от общих норм, составляющих правовую базу регулирования оборота земель в Российской Федерации. Выполняя прикладные задачи, эти механизмы вместе с тем должны следовать общим правовым принципам использования земли и, соответственно, не могут им противоречить [Мищан, 2018, 12].

Изначально статьей 30 Земельного кодекса Российской Федерации устанавливались две основные процедуры предоставления земельных участков для строительства:

- 1) предоставление участка с предварительным согласованием мест размещения объектов;
- 2) предоставление участка без предварительного согласования места размещения объекта.

При этом в пункте 2 статьи 30 ЗК РФ определено, что предоставление земельных участков для строительства в собственность без предварительного согласования мест размещения объектов осуществляется исключительно на торгах (конкурсах, аукционах), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 30 ЗК РФ.

С предварительным согласованием мест размещения объектов земельные участки, как известно, могут быть предоставлены лицу только на основании права аренды, права постоянного (бессрочного) пользования, безвозмездного срочного пользования (п. 3 ст. 30 ЗК РФ).

Введение торгов в качестве основного способа приобретения прав на землю для строительства преследовало цель обеспечить публичность всей процедуры и конкуренцию при предоставлении земли как ограниченного ресурса [Петрова, 2018, 65].

Приходится признать, что установленные законодательно процедуры сложны, имеют множество исключений и особенностей, зависящих от многих факторов, прежде всего от назначения возводимого объекта. Однако многочисленные изменения норм ЗК РФ, регулирующих предоставление участков для строительства, показывают, на наш взгляд, что найти оптимальный вариант решения проблемы до сих пор не удается [Боряева, 2018, 12].

Так, несмотря на то, что законодатель стремится утвердить торги в качестве основной процедуры, нормы о предоставлении участков без торгов имеют большой вес в регулировании земельных отношений, и правоотношения на их основе выстраиваются весьма активно. Тому, как мы знаем, есть ряд объективных причин. Вместе с тем получение участков без конкурентной процедуры привлекает и недобросовестных застройщиков, на что обращается внимание правоохранительных органов.

Более или менее действенным механизмом предупреждения злоупотреблений оказывается предварительное оповещение заинтересованных лиц и выяснение их мнения, то есть соблюдение принципа публичности [Волковинская, 2018, 117].

Органы местного самоуправления городских и сельских поселений обязаны информировать население о возможном или предстоящем предоставлении земельных участков для строительства. Это положение ЗК РФ призвано обеспечить реализацию гражданами в разумный срок принципов участия в решении вопросов, касающихся прав на землю, а также сочетания интересов общества и отдельных граждан (подпункты 4 и 11 п. 1 ст. 1 ЗК РФ). На этой стадии населением могут быть заявлены возражения против размещения конкретного объекта, а заинтересованными лицами поданы документы на получение того же участка под застройку объектами аналогичного или иного назначения, для чего должен быть определен разумный срок реагирования на соответствующую информацию [Дикуль, 2017, 170]. По смыслу положений пункта 3 статьи 31 ЗК РФ об обязательном публичном информировании населения о возможном предоставлении конкретного земельного участка под строительство объекта нежилого назначения с предварительным согласованием места его размещения заинтересованные лица не лишены возможности подать заявления о предоставлении им того же земельного участка, даже зная о наличии иных претендентов. При этом ЗК РФ не ограничивает существование указанного права во времени моментом обращения первого из заинтересованных лиц с заявлением в орган местного самоуправления и не устанавливает какие-либо критерии приоритета или отбора при множественности претендентов.

Однако порядок предоставления земельного участка для строительства с предварительным согласованием места размещения объекта, в случае если на этот земельный участок претендуют нескольких лиц, ЗК РФ не урегулирован. Поскольку участок можно предоставить только одному из претендентов, это лицо необходимо определить, что невозможно сделать по

правилам выбора земельного участка, предусмотренным статьей 31 ЗК РФ, и в рамках процедуры предоставления земельных участков для строительства с предварительным согласованием места размещения объекта.

В такой ситуации право на заключение договора аренды земельного участка подлежит выставлению на торги по правилам пункта 4 статьи 30 ЗК РФ.

Таким образом, разрешая вопрос о том, как быть, если при предоставлении земельного участка по предварительному согласованию места размещения объекта было подано больше одной заявки, ВАС РФ высказался в пользу объявления процедуры торгов. Отметим, что суд исходил не из прямого указания (которого нет) закона, а из системного толкования всех, направленных на урегулирование вопроса норм, включая, конечно, принципы земельного законодательства [Кадырова, 2018, 150].

Результаты и обсуждения

При вынесении решения суд фактически разошелся с мнением Министерства экономического развития Российской Федерации. Согласно этому мнению министерство считает, что Земельным кодексом Российской Федерации не раскрываются формы и сроки информирования населения органами местного самоуправления, а также формы, сроки и процедуры участия граждан в решении вопросов, связанных с предоставлением земельных участков для строительства, когда это затрагивает их интересы (кроме случаев, связанных с использованием территорий и мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов и этнических общностей).

Указанная норма, по мнению Минэкономразвития России, только лишь обязывает органы местного самоуправления своевременно предоставлять соответствующую информацию и не предусматривает обязанность органов местного самоуправления выявлять мнение населения, а также лиц, заинтересованных в предоставлении земельного участка, и учитывать такое мнение при принятии решения о выборе земельного участка или собирать заявления иных лиц о предоставлении испрашиваемого земельного участка [Лапо, 2018, 60].

Высказывая противоположную точку зрения, суд подчеркнул, что при предоставлении земельного участка важна не только правовая природа отношений предоставления участка (при предварительном согласовании земельный участок предоставляется, по сути, в административном порядке, а значит, первый подавший заявку, мог бы претендовать на предоставление участка именно ему), но и то, на решение каких социальных проблем эти процедуры направлены и как эти проблемы справедливо должны быть разрешены. Из этого следует, что любая процедура предоставления участка для строительства должна не только формально соблюдаться, но и обеспечивать публичность и сочетание интересов общества и законных интересов граждан. Это обстоятельство подтверждает, по нашему мнению, обоснованность позиции суда [Мишина, 2018, 109].

Помимо предоставления земельного участка на основании предварительного согласования мест размещения объектов, ЗК РФ определена возможность приобретения участков без предварительного согласования и без торгов (подпункты 3 и 4 п. 4 ст. 30 ЗК РФ). Эти две процедуры имеют целый ряд отличий. Так, в частности, при предварительном согласовании мест размещения объектов предоставление участка осуществляется посредством его выбора (ст. 31 ЗК), предоставление участка без предварительного согласования требует формирования участка (ст. 30 ЗК РФ) и т. д.

В ряде случаев закон специально указывает, какая процедура должна быть применена. При этом правоприменительная практика не допускает возможность замены одной процедуры другой, тем более по воле участников. В целом установление пунктом 1 статьи 30.1 ЗК РФ положения, согласно которому земельные участки для жилищного строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в собственность или аренду, а в случаях, установленных подпунктом 5 пункта 1 статьи 24 ЗК РФ, – в безвозмездное срочное пользование без предварительного согласования места размещения объекта, не допускает возможности использования этой процедуры в таких отношениях ни при каких обстоятельствах.

Таким образом, предоставление земельных участков в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное срочное пользование для жилищного строительства осуществляется по заявлению заинтересованного лица без предварительного согласования места размещения объекта [Морова, 2018, 102]. Вместе с тем положение закона не дает оснований сделать исключение для граждан и требует предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства в собственность исключительно на торгах в форме аукциона. Земельный участок предоставляется для индивидуального жилищного строительства вне процедур аукциона или согласования мест размещения объектов. Согласно этой норме предоставление земельного участка в аренду для индивидуального жилищного строительства может осуществляться на основании заявления гражданина, заинтересованного в предоставлении земельного участка. Предварительное согласование не проводится при предоставлении гражданину (на основании любого правового титула) земельного участка для индивидуального жилищного строительства.

Передача земельных участков без проведения торгов (конкурсов, аукционов) допускается при условии предварительной и заблаговременной публикации сообщения о наличии предлагаемых для такой передачи земельных участков в случае, если имеется только одна заявка. При предварительном согласовании мест размещения объектов уполномоченные органы осуществляют действия не по формированию, а по выбору земельного участка. Орган местного самоуправления по заявлению гражданина или юридического лица либо по обращению исполнительного органа государственной власти обеспечивает выбор земельного участка на основе документов государственного кадастра недвижимости с учетом экологических, градостроительных и иных условий использования соответствующей территории и недр в ее границах посредством определения вариантов размещения объекта и проведения процедур согласования в случаях, предусмотренных федеральными законами, с соответствующими государственными органами, органами местного самоуправления, муниципальными организациями [Шалаша, 2018, 120]. Результаты выбора земельного участка оформляются актом о выборе земельного участка для строительства.

Заключение

Земельный участок для целей недропользования предоставляется лицу на основании лицензии, выдаваемой в соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах». При этом лицензия выдается на конкретный участок недр в конкретном месте. При таких обстоятельствах ни процедура торгов, ни процедура предоставления участка с предварительным согласованием мест размещения объектов не соответствуют основаниям приобретения прав на земельный участок. Кроме того, выданная недропользователю лицензия представляет собой документ,

дающий лицу исключительное право пользования конкретным участком недр. Несмотря на то, что прямого указания в законе на этот счет нет, разумно полагать, что никто, кроме законного пользователя недр, не вправе претендовать на земельный участок, необходимый для этих целей. То есть в этом случае недропользователь обладает преимущественным правом на земельный участок, что, в свою очередь, означает невозможность проведения конкурсных процедур по предоставлению такого участка.

По этому поводу хотелось бы сказать следующее. Цель установления особых процедур предоставления земельных участков для строительства заключается, как уже было сказано, в обеспечении публичности процесса. Таким образом, процедуры предоставления участков для строительства – не самоцель, а средство обеспечения публичности. Исходя из изложенного считаем, что при реализации пунктов 2.2 и 11 статьи 30 ЗК РФ предусматривается возможность предоставления земельных участков без проведения торгов и процедуры согласования мест размещения объектов (за исключением случаев предоставления участков в собственность, когда проведение торгов обязательно).

Библиография

1. Боряева Т.Ф. Особенности нормативного регулирования инвестиционной деятельности региона // В сборнике: Региональные проблемы развития малого агробизнеса Сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – 10-14 с.
2. Вишневецкая Н.Г., Кутлина О.А. Антимонопольное регулирование инвестиционной деятельности фирмы // Вектор экономики. – 2018. – № 3 (21). – 49 с.
3. Волковинская М.Л., Горбачева Ю.А. Приоритетные направления регулирования инвестиционной деятельности региона // В сборнике: Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики Материалы XI международной научно-практической конференции, – 2018. – 115-120 с.
4. Гиблер Л.Р., Шинделова О.С. Роль государственного регулирования в инвестиционной деятельности // В сборнике: Актуальные проблемы агропромышленного комплекса Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. – 2018. – 53-56 с.
5. Дикунь Л.О. Венчурная инвестиционная деятельность как объект государственного регулирования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7. – № 3А. – 162-175 с.
6. Долгова О.В. Методы и инструменты государственного регулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации // В сборнике: Финансово-кредитные отношения и механизм их реализации сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (шестое заседание). 2018. С. 17-20.
7. Кадырова Г.В. Проблемы правового регулирования деятельности профессиональных участников инвестиционного рынка ценных бумаг // В сборнике: Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники сборник статей Международной научно-практической конференции, – 2018. – 150-152 с.
8. Кутепов О.Е., Серпевский Н.А., Троицкий Е.М. Тенденции развития правового регулирования инвестиционной деятельности // В сборнике: Новый путь российской экономики: импортозамещение, инновационность, экономическая безопасность сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак. – 2019. – 113-116 с.
9. Лапо В.Ф. Оценка влияния региональных методов регулирования на инвестиционную деятельность // Вопросы статистики. – 2018. – Т. 25. – № 9. – 48-62 с.
10. Ларина Т.С. Регулирование краудфандинга как инвестиционной деятельности в России // В сборнике: Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум Электронный сборник статей по материалам VI студенческой международной научно-практической конференции. 2018. С. 102-110.
11. Мишина А.П., Чиркина М.В. проблемы правового регулирования страхования инвестиционной деятельности // В книге: Экономика. Тенденции развития современной науки Материалы научной конференции студентов и аспирантов Липецкого государственного технического университета. – 2018. – 108-110 с.
12. Мищан Ю.А., Воробьева Е.И. Государственное регулирование инвестиционной деятельности // В сборнике: Финансовые рынки и инвестиционные процессы сборник трудов V Международной научно-практической конференции. – 2018. – 10-13 с.
13. Морозова И.М., Болдырева А.В., Ермакова Ю.А. Регулирование инвестиционной деятельности в России // В сборнике: Индустрия туризма и сервиса: состояние, проблемы, эффективность, инновации сборник статей по

- материалам V Международной научно-практической конференции. Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. – 2018. – 100-103 с.
14. Петрова Т.В. Правовое регулирование инвестиционной деятельности негосударственных пенсионных фондов как фактор развития рынка концессионных облигаций // Развитие и актуальные вопросы современной науки. – 2018. – № 4 (11). – 62-66 с.
15. Шалашаа З.И. Правовая база регулирования инвестиционной деятельности в республике Абхазия // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития современной науки Сборник научных трудов по материалам 4-й Международной заочной научно-практической конференции. – 2018. – С. 115-121.

The legal mechanism of formation of land plots for construction

Ol'ga V. Chumakova

PhD in Law,
National Research Moscow State University of Civil Engineering,
129337, 26, Yaroslavskoye highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: 7406976@gmail.com

Annotation

In the regulation of relations on the use of land for construction occupy a significant place rules on the provision of plots of state or municipal property. At the same time, in the vast majority of cases, relations are built on the provision of land plots either for private ownership or for lease with the right of subsequent redemption. In fact, the mechanism of providing land for development is also a special mechanism of land privatization. This imposes additional responsibility on the legislative regulation. In this case, the land will not only be occupied by the building for an indefinite period, but also "leaves" public property.

When implementing the provisions on granting rights to land plots (including for construction), the principles of land legislation must be observed (article 1 of the RF criminal code), including:

- the combination of the interests of society and the legitimate interests of citizens, according to which the regulation of the use and protection of land is carried out in the interests of the whole society while ensuring the guarantees of each citizen for the free possession, use and disposal of the land belonging to him;

- participation of citizens, public organizations (associations) and religious organizations in matters relating to their land rights;

- the unity of the fate of land plots and objects firmly connected with them, according to which all objects firmly connected with land plots follow the fate of land plots, except for cases established by Federal laws.

Thus, the constitutional norms and principles of land legislation create a framework on which relations are formed regarding the acquisition of land rights for construction purposes.

For citation

Chumakova O.V. (2019) Pravovoi mekhanizm formirovaniya zemel'nykh uchastkov pod stroitel'stvo [The legal mechanism of formation of land plots for construction]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (7A), pp. 117-125.

Keywords

Constitutional provisions, land, rentals, foreclosures.

References

1. Boryayeva T.F. Osobennosti normativnogo regulirovaniya investitsionnoy deyatel'nosti regiona [Features of regulatory regulation of investment activities of the region]. V sbornike: Regional'nyye problemy razvitiya malogo agrobiznesa Sbornik statey VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [In the collection: Regional problems of small agribusiness development. Collection of articles of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference]. 2018, pp. 10-14.
2. Vishnevskaya N.G., Kutlina O.A. Antimonopol'noye regulirovaniye investitsionnoy deyatel'nosti firmy [Antimonopoly regulation of investment activity of the company]. Vektor ekonomiki – Vector economy, 2018, no. 3 (21), pp. 49.
3. Volkovinskaya M.L., Gorbacheva YU.A. Prioritetnyye napravleniya regulirovaniya investitsionnoy deyatel'nosti regiona [Priority directions of regulation of investment activity in the region]. V sbornike: Ekonomika i upravleniye: aktual'nyye voprosy teorii i praktiki Materialy XI mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [In the collection: Economics and Management: Actual Questions of Theory and Practice Materials of the XI International Scientific and Practical Conference]. Moscow, 2018, pp. 115-120.
4. Gibler L.R., Shindelova O.S. Rol' gosudarstvennogo regulirovaniya v investitsionnoy deyatel'nosti [OS The role of state regulation in investment activity]. V sbornike: Aktual'nyye problemy agropromyshlennogo kompleksa Sbornik trudov nauchno-prakticheskoy konferentsii prepodavateley, aspirantov, magistrantov i studentov Novosibirskogo GAU [In the collection: Actual problems of the agro-industrial complex Collection of works of the scientific-practical conference of teachers, graduate students, undergraduates and students of the Novosibirsk State Agrarian University]. 2018, pp. 53-56.
5. Dikul' L.O. Venchurnaya investitsionnaya deyatel'nost' kak ob"yekt gosudarstvennogo regulirovaniya [Venture investment activity as an object of state regulation]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra – Economy: yesterday, today, tomorrow, 2017, T. 7, no. 3A, pp. 162-175.
6. Dolgova O.V. Metody i instrumenty gosudarstvennogo regulirovaniya investitsionnoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii [Methods and instruments of state regulation of investment activity in the Russian Federation]. V sbornike: Finansovo-kreditnyye otnosheniya i mekhanizm ikh realizatsii sbornik statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (shestoye zasedaniye) [In the collection: Financial and credit relations and the mechanism for their implementation; collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference (sixth session)], 2018, pp. 17-20.
7. Kadyrova G.V. Problemy pravovogo regulirovaniya deyatel'nosti professional'nykh uchastnikov investitsionnogo rynka tsennykh bumag [Problems of legal regulation of the activities of professional participants of the investment securities market]. V sbornike: Nauchnyye issledovaniya vysshey shkoly po prioritetnym napravleniyam nauki i tekhniki sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [In the collection: Scientific studies of higher education in priority areas of science and technology collection of articles of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, 2018, pp. 150-152.
8. Kutepov O.Ye., Serpevskiy N.A., Troitskiy Ye.M. Tendentsii razvitiya pravovogo regulirovaniya investitsionnoy deyatel'nosti [Trends in the development of legal regulation of investment activity]. V sbornike: Novyy put' rossiyskoy ekonomiki: importozameshcheniye, innovatsionnost', ekonomicheskaya bezopasnost' sbornik statey po itogam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [In the collection: A New Way of the Russian Economy: Import Substitution, Innovation, and Economic Security A collection of articles on the results of the International Scientific and Practical Conference]. Sterlitamak, 2019, pp. 113-116.
9. Lapo V.F. Otsenka vliyaniya regional'nykh metodov regulirovaniya na investitsionnyuyu deyatel'nost' [Evaluation of the impact of regional regulatory methods on investment activity]. Voprosy statistiki – Questions of statistics, 2018, T. 25, no. 9, pp. 48-62.
10. Larina T.S. Regulirovaniye kraudfandinga kak investitsionnoy deyatel'nosti v Rossii [Regulation of crowdfunding as an investment activity in Russia]. V sbornike: Obshchestvennyye i ekonomicheskiye nauki. Studencheskiy nauchnyy forum Elektronnyy sbornik statey po materialam VI studencheskoy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [In the collection: Social and economic sciences. Student Scientific Forum Electronic collection of articles based on the VI student international scientific and practical conference], 2018, pp. 102-110.
11. Mishina, A.P., Chirkina. M.V. (2018), Problems of legal regulation of insurance of investment activity // In the book: Economics. Trends in the development of modern science Materials of the scientific conference of students and graduate students of Lipetsk State Technical University [Problemy pravovogo regulirovaniya strakhovaniya investitsionnoy deyatel'nosti // V knige: Ekonomika. Tendentsii razvitiya sovremennoy nauki Materialy nauchnoy konferentsii studentov i aspirantov Lipetskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta], Lipetsk 108-110 p.
12. Mishchan YU.A., Vorob'yeva Ye.I. Gosudarstvennoye regulirovaniye investitsionnoy deyatel'nosti [State regulation of investment activity]. V sbornike: Finansovyye rynki i investitsionnyye protsessy sbornik trudov V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [In the collection: Financial markets and investment processes collection of works of the V International Scientific and Practical Conference]. 2018, pp. 10-13.
13. Morovova I.M., Boldyreva A.V., Yermakova YU.A. Regulirovaniye investitsionnoy deyatel'nosti v Rossii [Regulation of investment activity in Russia]. V sbornike: Industriya turizma i servisa: sostoyaniye, problemy, effektivnost',

-
- innovatsii sbornik statey po materialam V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Nizhegorodskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet imeni Koz'my Minina [In the collection: Tourism and service industry: state, problems, efficiency, innovations collection of articles based on the materials of the V International Scientific and Practical Conference. Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin]. 2018, pp. 100-103.
14. Petrova T.V. Pravovoye regulirovaniye investitsionnoy deyatelnosti negosudarstvennykh pensionnykh fondov kak faktor razvitiya rynka kontsessionnykh obligatsiy [Legal regulation of investment activities of non-state pension funds as a factor in the development of the market for concession bonds]. *Razvitiye i aktual'nyye voprosy sovremennoy nauki – Development and topical issues of modern science*, 2018, no. 4 (11), pp. 62-66.
15. Shalashaa Z.I. Pravovaya baza regulirovaniya investitsionnoy deyatelnosti v respublike Abkhaziya [The legal framework for the regulation of investment activities in the Republic of Abkhazia]. *V sbornike: Aktual'nyye problemy i perspektivy razvitiya sovremennoy nauki Sbornik nauchnykh trudov po materialam 4-y Mezhdunarodnoy zaachnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [In the collection: Actual problems and prospects for the development of modern science Collection of scientific papers based on the 4th International Correspondence Scientific-Practical Conference], 2018, pp. 115-121.