

УДК 341.1

DOI 10.34670/AR.2019.89.8.026

## Особенности правового статуса Немецкого института по правам человека как национального правозащитного учреждения

**Баранова Светлана Анатольевна**

Кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры административного  
права и административной деятельности ОВД,  
Восточно-Сибирский институт МВД России,  
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Лермонтова, 110;  
e-mail: svetlana.myshenko@gmail.com

### Аннотация

Статья посвящена исследованию правового статуса Немецкого института по правам человека как национального правозащитного учреждения Германии. Целью работы является комплексное исследование особенностей и закономерностей возникновения и развития данного государственного правозащитного института ФРГ на основе оригинальных законодательных актов, регламентирующих его деятельность, и практических материалов, представленных в форме отчетов и иных публикаций. В результате проведенного исследования сформулированы выводы: 1) деятельность Немецкого института по правам человека в силу его типа (центр/институт по правам человека) направлена на распространение информации, консультирование, исследование, обучение в области прав человека; 2) анализ ежегодных отчетов института позволяет сделать вывод о его качественной аналитической работе и о реальном информировании общественности о ситуации в различных сферах, где наиболее часто происходит нарушение прав человека; 3) внутренняя структура и состав Немецкого института по правам человека являются сбалансированными за счет как представителей государственных органов, так и представителей гражданского общества, что позволяет институту выступать в качестве платформы для обсуждения и обмена мнениями между представителями государственных и неправительственных учреждений по вопросам развития и защиты прав и свобод человека.

### Для цитирования в научных исследованиях

Баранова С.А. Особенности правового статуса Немецкого института по правам человека как национального правозащитного учреждения // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 8А. С. 202-210. DOI 10.34670/AR.2019.89.8.026

### Ключевые слова

Права человека, защита прав человека, национальное правозащитное учреждение, институт по правам человека, правозащитный институт.

## Введение

В настоящее время процессы глобализации и интеграции, новые достижения и открытия в области биологии, науки и техники, развитие информационных технологий и беспрерывно ведущиеся информационные войны способствуют возникновению новых угроз для прав человека, что впоследствии оказывает влияние на становление и развитие различных национальных институтов по содействию и защите прав человека. Следует отметить, что «правовой основой развития государства и общества» [Андриянов, 2014, 103] выступает конституция государства, закрепляющая права и свободы человека, которые «являются важной составляющей концепции гармоничного развития государства» [Якимова, 2017, www]. Международные обязательства государств возлагают на них обязанность по созданию различных институтов по защите прав человека. В связи с этим не стоит забывать и о «праве граждан на судебную защиту, которое в настоящее время носит крайне актуальный характер и включает в себя возможность такого обращения не только в суды РФ, но и в наднациональные судебные органы» [Смирнова, 2011, 149]. Вместе с тем, кроме судебных механизмов защиты прав личности, существуют и внесудебные институты, к которым относятся «комиссии по правам человека, уполномоченные/омбудсмены по правам человека (постомбудсмен институты), анти-дискриминационные омбудсмены/комиссии, институты/центры по правам человека, консультативные комиссии по правам человека, комплексные институты по правам человека» [Чуксина, 2012, 117].

Следует указать, что многочисленные исследования в сфере деятельности национальных правозащитных институтов сконцентрированы главным образом на изучении правового статуса уполномоченных по правам человека как в России (В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова, Е.А. Лукашева, В.В. Комарова, Н.Ю. Хаманева, Т.А. Васильева, Н.В. Бутусова, А.Ю. Семенова, А.А. Бегаева [Бегаева, 2004]), так и за рубежом (З.М. Шабанова [Шабанова, 2004], Н.В. Кузьминых [Кузьминых, 2004] и др.). При этом практически отсутствуют работы, посвященные подробному анализу деятельности других правозащитных институтов. Однако можно выделить труды небольшого количества авторов, занимающихся комплексным исследованием различных типов государственных органов, специализирующихся на содействии и защите прав человека за пределами РФ (В.В. Чуксина [Чуксина, 2016], А.В. Мелехин [Мелехин, 2008]). В связи с этим впервые изучение особенностей правового статуса Немецкого института по правам человека как национального правозащитного учреждения Германии на основе анализа правоустанавливающих документов и результатов практической деятельности становится своевременным и актуальным.

## Основные направления деятельности Немецкого института по правам человека

Национальные правозащитные институты являются основными учреждениями по развитию и защите прав человека в государстве, которым созданы и финансируются, но при этом остаются независимы в своей деятельности. Во всем мире государственные правозащитные институты существуют более чем в 110 странах. Деятельность указанных учреждений основана на так называемых Парижских принципах ООН 1993 г. Принципы, касающиеся статуса национальных

институтов, занимающихся содействием и защитой прав человека<sup>1</sup>, закрепляют основные положения о статусе независимых национальных организаций по правам человека. В частности, это независимость национальных правозащитных учреждений, их максимально широкие полномочия для обеспечения и защиты прав человека, четкая правовая основа для установления политической легитимности и независимости, а также инфраструктура и достаточное финансирование, обеспечивающее стабильность и непрерывность осуществления деятельности государственного правозащитного учреждения.

С середины 90-х гг. правозащитные структуры ООН осуществляют аккредитацию национальных правозащитных институтов на основе проверки их соответствия Парижским принципам. По итогам проверки присваивается статус «А» (полное соответствие Парижским принципам) или статус «В» (наблюдатель). Статус «С» говорит о несоответствии Парижским принципам.

Немецкий институт по правам человека является национальным правозащитным учреждением ФРГ в соответствии с Парижскими принципами (статус «А»). Помимо образования в области прав человека, данный институт прежде всего способствует внедрению международных и европейских норм и механизмов защиты прав человека в Германии.

Немецкий институт по правам человека был основан 8 марта 2001 г. единогласным решением Бундестага Германии от 7 декабря 2000 г. В 2016 г. Немецкий институт по правам человека получил аккредитацию как государственное правозащитное учреждение, соответствующее Парижским принципам.

Правовой статус данного учреждения регулируется Федеральным законом от 16 июля 2015 г. «О правовом положении и функциях Немецкого института по правам человека» (далее – закон). Указанный закон закрепляет как понятие, основные задачи и функции Немецкого института по правам человека, так и его внутреннюю структуру.

Согласно § 1 закона, Немецкий институт по правам человека является независимым национальным учреждением Федеративной Республики Германия, который информирует общественность о текущей ситуации в сфере прав человека в стране и за рубежом, а также осуществляет содействие и защиту прав человека. На Немецкий институт по правам человека, в соответствии с § 2 указанного закона, возложены следующие основные функции: информирование общественности о ситуации в области прав человека внутри страны и за ее пределами, предупреждение нарушений прав человека, а также осуществление деятельности по развитию и защите прав человека. При этом Немецкий институт по правам человека действует по собственной инициативе независимо от требований и указаний Федерального правительства или других государственных органов и частных организаций или по поручению Федерального правительства или Бундестага при самостоятельном использовании своих средств.

В круг его обязанностей входит, в частности, следующее:

- 1) информирование общественности о положении в области прав человека в стране и за рубежом, в соответствующих случаях в сравнительной перспективе, а также создание и ведение предметной библиотеки;
- 2) научные исследования и публикации;

---

<sup>1</sup> См.: Национальные институты по содействию и защите прав человека. Приложение: Принципы, касающиеся статуса национальных институтов, занимающихся содействием и защитой прав человека. ООН док. A/RES/48/134.

- 3) политические консультации;
- 4) образование и просвещение в области прав человека;
- 5) содействие диалогу, национальному и международному сотрудничеству с органами и организациями, связанными с правами человека;
- б) анализ влияния тоталитарных диктатур, а также военных и послевоенных событий для дальнейших перспектив развития прав человека.

Немецкий институт по правам человека также выполняет следующие функции при наличии дополнительного финансирования:

- 1) оказание поддержки Федеральному правительству в подготовке докладов о правах человека в третьих странах, в подготовке аналитических отчетов и вопросников о нарушениях прав человека в других государствах;
- 2) анализ влияния политики Европы и Германии, в частности политики развития, на правовое положение личности, ее прав и свобод.

Как видим, законодательно закрепленные функции Немецкого института по правам человека связаны с полномочиями в области исследования, обучения, распространения информации, консультирования, а также содействия диалогу по вопросам прав человека в Германии и международного сотрудничества с другими национальными правозащитными учреждениями, органами ООН по правам человека. Однако в деятельности данного правозащитного института Германии отсутствует право на рассмотрение индивидуальных жалоб граждан на нарушение их прав, что, однако, является в данном случае обоснованным. Во-первых, как справедливо отмечает В.В. Чуксина, «деятельность институтов/центров по правам человека преимущественно сконцентрирована на содействии и превентивной защите прав человека, ориентированной на международные стандарты по правам человека» [Чуксина, 2012, 120]. Как правило, «функционально в их обязанности не входит рассмотрение жалоб граждан на нарушения прав человека/дискриминацию» [Там же, 119]. Во-вторых, в ФРГ созданы комитеты по петициям и учреждены должности Уполномоченных по правам человека в отдельных землях [Середа, 2013, 41]. Комитеты по петициям должны помогать человеку быстро и эффективно разрешать законные жалобы и усиливать парламентский контроль. Так, согласно Федеральному закону от 19 июля 1975 г. «О полномочиях Комитета Бундестага по петициям» комитет рассматривает все жалобы и иные петиции, которые поступают в Бундестаг, он может заслушивать петиционеров, вызывать свидетелей, экспертов и запрашивать необходимую информацию для проведения проверки по петиции. Таким образом, функции по рассмотрению жалоб на нарушения прав человека относятся к компетенции других органов. Немецкий институт по правам человека, согласно ч. 5 § 2 указанного закона, ежегодно представляет в Бундестаг доклад о своей работе и о положении в сфере прав человека в Германии.

Анализ актуального ежегодного отчета Немецкого института по правам человека за период с 1 июля 2017 г. по 30 июня 2018 г. [Entwicklung..., 2018], предоставленный Бундестагу в декабре 2018 г., позволяет выделить ряд основных тем данного отчета.

1. Нарушения прав трудящихся-мигрантов. При самой низкой почасовой заработной плате и без социального обеспечения такая категория лиц находится в финансовой зависимости от работодателя. Эта зависимость усугубляется отсутствием как знаний языка, так и юридических знаний. Трудящиеся-мигранты часто не могут реализовать свое право на получение заработной платы. Чтобы найти выход из сложившейся ситуации, институт изучил проблемы,

препятствующие обеспечению правопорядка в трудовой сфере, и предложил конкретные пути решения, меры, в том числе с использованием опыта других европейских стран.

2. Проблемы принуждения в сфере психиатрии. Каждый хочет иметь возможность принимать решение и распоряжаться своим здоровьем, собой и своим телом, это также относится и к людям с психосоциальными отклонениями. Однако такие лица могут подвергаться различным формам принуждения в психиатрических учреждениях общего типа, принудительному медицинскому лечению и другим принудительным мерам (медикаментозный седативный эффект, изоляция и др.). В последние годы эти меры все чаще подвергаются критике как со стороны общественности, так и со стороны органов, занимающихся вопросами прав человека, и судов.

3. Экспорт оружия. В отчете рассматриваются три примера, включая йеменский конфликт, о том, гарантируют ли нынешние стандарты экспорта оружия, что, санкционируя экспорт оружия, Германия не оказывает помощь в нарушении прав человека странами-бенефициарами в нарушение международного права.

Анализируя ежегодные отчеты Немецкого института по правам человека за предыдущие годы<sup>2</sup>, а также ряд иных публикаций<sup>3</sup>, можно сделать вывод о том, что основными проблемными темами в деятельности института являются следующие:

- 1) разработка механизмов защиты прав человека;
- 2) защита от дискриминации;
- 3) защита прав трудящихся-мигрантов;
- 4) права человека и политика безопасности;
- 5) сотрудничество в области прав человека и развития;
- 6) защита прав инвалидов.

Как представляется, Немецкий институт по правам человека следует наделить правом законодательной инициативы. Важной задачей его деятельности должны быть не только анализ и выявление тенденций, актуальных проблем нарушения прав человека в различных сферах, но и на основе этих данных разработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства, которые зачастую и представлены в отчетах. Это должно способствовать более эффективной работе данного немецкого национального правозащитного учреждения.

## **Структура Немецкого института по правам человека**

Важное место в правовом регулировании статуса Немецкого института по правам человека занимает вопрос о его внутренней организации. Так, Немецкий институт по правам человека имеет следующую структуру (§ 3 закона): Попечительский совет, Правление и консультативные комитеты, которые могут быть созданы по мере необходимости.

---

<sup>2</sup> См.: Jahresbericht 2015. Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte, 2016; Jahresbericht 2016. Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte, 2017.

<sup>3</sup> См.: Beihilfe zu Menschenrechtsverstößen vermeiden – außenpolitische Zusammenarbeit kritisch prüfen Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte, 2017; Die Istanbul-Konvention Neue Impulse für die Bekämpfung von geschlechtsspezifischer Gewalt. Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte, 2018; Hausordnungen menschenrechtskonform gestalten. Das Recht auf Unverletzlichkeit der Wohnung (Art. 13 GG) in Gemeinschaftsunterkünften für Geflüchtete. Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte, 2018.

Членами института, согласно § 4 закона, являются физические и юридические лица, которые на момент вступления закона в силу уже имеют членство Немецкого института по правам человека. Общее собрание на основании § 5 закона дает консультации об основных принципах работы Немецкого института по правам человека и отслеживает его деятельность в контексте соблюдения и исполнения национального законодательства и Парижских принципов.

§ 6 закона устанавливает требования к формированию Попечительского совета. В частности, в уставе института должно быть предусмотрено, что Попечительский совет состоит из почетных кураторов, которые назначаются согласно определенным квотам представительства от различных структур. Члены Попечительского совета с правом голоса назначаются на четыре года. Они могут быть переизбраны на новый срок. Последующее переизбрание или повторное назначение возможно по истечении не менее четырех лет.

Члены с правом голоса назначаются следующим образом:

- 1) шесть представителей от общего собрания;
- 2) представитель от Совета по инвалидности Германии;
- 3) два представителя от Комитета по правам человека и гуманитарной помощи Бундестага Германии;
- 4) три представителя научных учреждений, имеющих опыт работы в сфере прав человека, назначаемые Бундестагом;
- 5) три члена гражданского общества, назначаемые Бундестагом;
- 6) три представителя от форума по правам человека (объединение более 50 немецких неправительственных правозащитных организаций).

Членом без права голоса должен быть один представитель, назначенный следующими органами:

- 1) Уполномоченным Федерального правительства по вопросам миграции, беженцам и интеграции;
- 2) Уполномоченным Федерального правительства по правам человека и гуманитарной помощи;
- 3) Уполномоченным Федерального правительства по вопросам прав человека;
- 4) Уполномоченным Федерального правительства по делам переселенцев и национальных меньшинств;
- 5) Уполномоченным Федерального правительства по делам инвалидов;
- 6) Федеральным министерством экономического сотрудничества и развития;
- 7) Федеральным министерством по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи;
- 8) Федеральным министерством обороны;
- 9) Бундесратом.

Правление, согласно § 7 закона, состоит из председателя и заместителя. Попечительский совет назначает членов Правления на основе открытых конкурсов на срок 4 года.

Как видим, состав Немецкого института по правам человека является сбалансированным, в него входят как представители государственных органов, так и представители гражданского общества. Немецкий институт по правам человека выступает платформой для обмена мнениями между представителями государственных и неправительственных учреждений по вопросам развития и защиты прав человека. Это позволяет институту обращаться к представителям парламента, правительства и министерств, внося тем самым свой вклад в формирование мнений по вопросам защиты прав человека и в содействие исполнению международных договоров по правам человека в Германии.

## Заключение

Подводя итог рассмотрению вопроса об особенностях правового статуса Немецкого института по правам человека как национального правозащитного учреждения ФРГ, можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, в Германии наряду с существованием ряда государственных правозащитных учреждений (уполномоченные по правам человека, комитеты по петициям) важное место занимает Немецкий институт по правам человека, созданный в соответствии с Парижскими принципами и полностью соответствующий им (статус «А»). Деятельность института регламентируется Федеральным законом от 16 июля 2015 г. «О правовом положении и функциях Немецкого института по правам человека».

Во-вторых, деятельность Немецкого института по правам человека в силу его типа (центр/институт по правам человека) направлена на распространение информации, консультирование, исследование, обучение, а также на содействие диалогу по вопросам прав человека в Германии. Анализ ежегодных отчетов института, предоставляемых Бундестагу, позволяет сделать вывод о его качественной аналитической работе и о реальном информировании общественности о ситуации в различных сферах, где наиболее часто происходит нарушение прав человека. Конкретные меры, предлагаемые институтом, направленные на недопущение нарушения прав и свобод, должны, как представляется, быть оформлены в конкретные законодательные предложения. В связи с этим для повышения эффективности деятельности данного правозащитного института ему необходимо предоставить право законодательной инициативы и внести соответствующие изменения в закон, регламентирующий его статус.

В-третьих, внутренняя структура и состав Немецкого института по правам человека являются сбалансированными за счет как представителей государственных органов, так и представителей гражданского общества. Это позволяет институту выступать в качестве платформы для обсуждения и обмена мнениями между представителями государственных и неправительственных учреждений по вопросам развития и защиты прав и свобод человека в Германии.

## Библиография

1. Андриянов В.Н. Слово о Конституции: размышления к 20-летию со дня принятия // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2014. № 2. С. 102-108.
2. Бегаева А.А. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 226 с.
3. Кузьминых Н.В. Институт Уполномоченного по правам человека (омбудсмана) в странах Содружества Независимых Государств (СНГ): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 183 с.
4. Мелехин А.В. Специализированные государственные институты защиты прав человека в государствах Британского Содружества: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 199 с.
5. Середа М.Ю. Институт омбудсмана в Федеративной Республике Германия // Омбудсмен. 2013. № 2. С. 41-46.
6. Смирнова И.Г. К вопросу о социальной роли Европейского суда по правам человека в уголовном судопроизводстве // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 5. С. 149-153.
7. Чуксина В.В. Государственные специализированные органы по содействию правам человека и их защите (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2016. 54 с.
8. Чуксина В.В. Проблема типологии национальных институтов по содействию и защите прав человека // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2012. № 6. С. 116-121.
9. Шабанова З.М. Специализированные уполномоченные по правам человека в России и зарубежных странах: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 189 с.
10. Якимова Е.М. Конституционные основы трудовых отношений в сфере предпринимательской деятельности //

- Baikal research journal. 2017. T. 8. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnye-osnovy-trudovyh-otnosheniy-v-sfere-predprinimatelskoy-deyatelnosti>
11. Entwicklung der Menschenrechtssituation in Deutschland Juli 2017 – Juni 2018. Bericht an den Deutschen Bundestag gemäß § 2 Absatz 5 DIMRG. Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte, 2018. 147 S.
  12. Gesetz über die Befugnisse des Petitionsausschusses vom 19. Juli 1975. URL: [https://www.bundestag.de/ausschuesse/a02/petitionsausschuss\\_befugnisse-532078](https://www.bundestag.de/ausschuesse/a02/petitionsausschuss_befugnisse-532078)
  13. Gesetz über die Rechtsstellung und Aufgaben des Deutschen Instituts für Menschenrechte vom 16. Juli 2015. URL: <https://www.institut-fuer-menschenrechte.de/ueber-uns/auftrag/dimr-gesetz/>

## **The features of the legal status of the German Institute for Human Rights as a national human rights institution**

**Svetlana A. Baranova**

PhD in Law,  
Senior Lecturer at the Department of administrative law  
and administrative activities of internal affairs bodies,  
East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
664074, 110 Lermontova st., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: [svetlana.myshenko@gmail.com](mailto:svetlana.myshenko@gmail.com)

### **Abstract**

This article is devoted to the study of the legal status of the German Institute for Human Rights as the national human rights institution of Germany. The objective of this paper is a comprehensive study of the features and patterns of the emergence and development of this state human rights institution of Germany on the basis of the initial legislative acts regulating its activities, as well as practical materials presented in the form of reports and other publications. The author of the article concludes the following: 1) the activities of the German Institute for Human Rights, due to its type (centre/institute for human rights), are aimed at the development of awareness, advisory activities, research activities, education in the field of human rights; 2) the analysis of annual reports of the institute allows the researcher to point out that its analytical work is of high-quality and that the public is really informed about the situation in various areas where human rights violations most often occur; 3) the internal structure and composition of the German Institute for Human Rights are balanced due to both representatives of state bodies and representatives of public society, which allows the institute to act as a platform for discussion and exchange of views between representatives of state and non-governmental institutions regarding the development and protection of human rights and freedoms.

### **For citation**

Baranova S.A. (2019) Osobennosti pravovogo statusa Nemetskogo instituta po pravam cheloveka kak natsional'nogo pravozashchitnogo uchrezhdeniya [The features of the legal status of the German Institute for Human Rights as a national human rights institution]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (8A), pp. 202-210. DOI 10.34670/AR.2019.89.8.026

## Keywords

Human rights, protection of human rights, national human rights institution, institute for human rights, human rights institution.

## References

1. Andriyanov V.N. (2014) Slovo o Konstitutsii: razmyshleniya k 20-letiyu so dnya prinyatiya [The word about the Constitution: reflections on the 20<sup>th</sup> anniversary of the adoption]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii* [Proceedings of Irkutsk State Economic Academy], 2, pp. 102-108.
2. Begaeva A.A. (2004) *Upolnomochennyy po pravam cheloveka v Rossiiskoi Federatsii. Doct. Diss.* [The Commissioner for human rights in the Russian Federation. Doct. Diss.]. Moscow.
3. Chuksina V.V. (2016) *Gosudarstvennye spetsializirovannye organy po sodeistviyu pravam cheloveka i ikh zashchite (sravnitel'no-pravovoe issledovanie). Doct. Diss. Abstract* [Public specialised bodies supporting human rights and their protection (comparative legal research). Doct. Diss. Abstract]. Omsk.
4. Chuksina V.V. (2012) Problema tipologii natsional'nykh institutov po sodeistviyu i zashchite prav cheloveka [The problem of the typology of national institutions for promotion and protection of human rights]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii* [Proceedings of Irkutsk State Economic Academy], 6, pp. 116-121.
5. *Entwicklung der Menschenrechtssituation in Deutschland Juli 2017 – Juni 2018. Bericht an den Deutschen Bundestag gemäß § 2 Absatz 5 DIMRG* (2018). Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte.
6. *Gesetz über die Befugnisse des Petitionsausschusses vom 19. Juli 1975*. Available at: [https://www.bundestag.de/ausschuesse/a02/petitionsausschuss\\_befugnisse-532078](https://www.bundestag.de/ausschuesse/a02/petitionsausschuss_befugnisse-532078) [Accessed 16/06/19].
7. *Gesetz über die Rechtsstellung und Aufgaben des Deutschen Instituts für Menschenrechte vom 16. Juli 2015*. Available at: <https://www.institut-fuer-menschenrechte.de/ueber-uns/auftrag/dimr-gesetz/> [Accessed 16/06/19].
8. Kuz'minykh N.V. (2004) *Institut Upolnomochennogo po pravam cheloveka (ombudsmana) v stranakh Sodruzhestva Nezavisimyykh Gosudarstv (SNG). Doct. Diss.* [The institution of the Commissioner for human rights (ombudsman) in the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS). Doct. Diss.]. Moscow.
9. Melekhin A.V. (2008) *Spetsializirovannye gosudarstvennye instituty zashchity prav cheloveka v gosudarstvakh Britanskogo Sodruzhestva. Doct. Diss.* [Specialised state institutions of protection of human rights in the states of the British Commonwealth. Doct. Diss.]. Moscow.
10. Sereda M.Yu. (2013) Institut ombudsmena v Federativnoi Respublike Germaniya [The institution of ombudsman in the Federal Republic of Germany]. *Ombudsmen* [Ombudsman], 2, pp. 41-46.
11. Shabanova Z.M. (2004) *Spetsializirovannye upolnomochennyye po pravam cheloveka v Rossii i zarubezhnykh stranakh. Doct. Diss.* [Specialised commissioners for human rights in the Russian Federation and foreign countries. Doct. Diss.]. Moscow.
12. Smirnova I.G. (2011) K voprosu o sotsial'noi roli Evropeiskogo suda po pravam cheloveka v ugolovnom sudoproizvodstve [On the social role of the European Court of Human Rights in criminal proceedings]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii* [Proceedings of Irkutsk State Economic Academy], 5, pp. 149-153.
13. Yakimova E.M. (2017) Konstitutsionnye osnovy trudovykh otnoshenii v sfere predprinimatel'skoi deyatel'nosti [Constitutional foundations of labour relations in the sphere of entrepreneurial activities]. *Baikal research journal*, 8 (3). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnye-osnovy-trudovykh-otnosheniy-v-sfere-predprinimatelskoy-deyatelnosti> [Accessed 16/06/19].