

УДК 34

DOI 10.34670/AR.2019.89.8.028

Вступление прокурора в гражданский процесс в целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан и неопределенного круга лиц

Гаврилова Галина Вадимовна

Помощник Читинского транспортного прокурора,
Транспортная прокуратура г. Чита,
Восточно-Сибирская транспортная прокуратура,
672000, Российская Федерация, Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 27;
e-mail: vstp01@vstproc.ru

Аннотация

Целью данной статьи является рассмотрение особенностей вступления прокурора в гражданский процесс. Гипотезой данного исследования является разработка системы теоретических положений и конкретных практических рекомендаций по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере правоотношений. Методы и достигнутые результаты. В результате сформулировано понятие заключения прокурора, выделены обязательные требования к форме и структуре заключения прокурора, соответствующие изменения в приказ Генерального прокурора РФ. В работе показано, что заключение прокурора носит необязательный характер для суда, имеет рекомендательное значение, так как исследуется и оценивается судом наряду с другими доказательствами по делу. В судебных решениях мнение прокурора зачастую сводится к констатации факта о возможности удовлетворения требований заявителя либо об отказе в их удовлетворении либо о частичном поддержании доводов истцов. В качестве определения «заключения прокурора» предлагаем следующее: «мнение прокурора, участвующего в рассмотрении судом гражданского дела, по существу рассматриваемого судом спора, носящее рекомендательный характер, являющееся аргументированным и основанным на законе, изложенное в письменной форме».

Для цитирования в научных исследованиях

Гаврилова Г.В. Вступление прокурора в гражданский процесс в целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан и неопределенного круга лиц // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 8А. С. 225-229. DOI 10.34670/AR.2019.89.8.028

Ключевые слова

Прокурор; транспортная прокуратура, судебная защита права; гражданский процесс.

Введение

Согласно части 3 ст.45 ГПК РФ, прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий.

При этом прокурор не относится ни к одной из сторон, его роль заключается в обеспечении соблюдения Конституции РФ и иных законов, действующих на территории Российской Федерации, при рассмотрении судами гражданских дел, участие в которых обязательно в силу закона.

Основное содержание

Нормы закона и ведомственные акты неоправданно мало внимания уделяют вступлению прокурора в процесс с целью дачи заключения.

Пункт 11 приказа Генеральной прокуратуры РФ № 475 от 10.07.2017 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» устанавливает, что прокурору, участвующему в деле, необходимо надлежащим образом формировать наблюдательное производство, в котором должны содержаться копии наиболее важных процессуальных документов, а также материалов, имеющих существенное значение для установления юридически значимых обстоятельств для дела, и мотивированное заключение прокурора.

Однако, ГПК РФ и иные нормативные акты, составляющие правовую основу деятельности прокурора в рассматриваемой сфере правоотношений не разъясняет, что следует понимать под названным заключением и какие именно полномочия осуществляет прокурор, выступая с заключением, в какой форме должно быть заключение, какие требования к содержанию, структуре, необходимо ли в письменном виде приобщать к материалам гражданского дела.

По ряду дел прямое указание закона обязывает прокурора принять участие в рассмотрении дела судом, дать заключение по существу заявленных требований, однако действующее законодательство не содержит единого перечня дел, по которым участие прокурора является обязательным.

В связи с чем на практике возникают проблемы с определением круга дел, по которым прокурор обязан вступать в процесс для дачи заключения, требующие дополнительных разъяснений.

К примеру, ГПК РФ не вводит ограничений по каким-либо определенным категориям дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, по которым прокурор принимает участие на основании ч.3 ст.45 ГПК РФ. Согласно позиции Верховного суда РФ, изложенной в Обзоре судебной практики за первый квартал 2004 года¹, прокурор участвует в рассмотрении любых исков, по которым предъявлено требование о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

При этом на законодательном уровне понятие и форма заключения прокурора, а также

¹ Обзор судебной практики Верховного суда РФ от 23.06.2004

требования, предъявляемые к заключению прокурора, не определены, законодательством не раскрываются правовое, процессуальное значение, содержание понятия "заключение прокурора", его структура.

В заключении прокурор как правило излагает свою позицию относительно возможности удовлетворения либо отклонения требований истца, основываясь на обстоятельствах дела, анализе юридически значимых обстоятельств, содействует в осуществлении правосудия путем ориентирования суда на вынесение законного и обоснованного итогового процессуального решения. Прокурор принимает меры не только к восстановлению нарушенного права, но и к предупреждению нарушения прав одной из сторон, иных лиц, участвующих в деле.

Заключение прокурора носит необязательный характер для суда, имеет рекомендательное значение, так как исследуется и оценивается судом наряду с другими доказательствами по делу. В судебных решениях мнение прокурора зачастую сводится к констатации факта о возможности удовлетворения требований заявителя либо об отказе в их удовлетворении либо о частичном поддержании доводов истцов.

Заключение

В качестве определения «заключения прокурора» предлагаем следующее: «мнение прокурора, участвующего в рассмотрении судом гражданского дела, по существу рассматриваемого судом спора, носящее рекомендательный характер, являющееся аргументированным и основанным на законе, изложенное в письменной форме».

Кроме того, в приказ Генерального прокурора предлагаем внести положения об обязательной письменной форме и требования к содержанию:

- аргументированное мнение о возможности удовлетворения либо отказа в удовлетворении всех требований истцов, изложенных в заявлении;
- оценка всех представленных доказательств по делу, в том числе письменных, показаний свидетелей, специалистов и экспертов.

Библиография

1. Гражданский процессуальный кодекс (ГПК РФ) [Текст]: федер. закон от 14.11.2002г. №138-ФЗ (с изм. и доп.) // Консультант Плюс.
2. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 июля 2017 года №475
3. Дугарон Е.Ц. Проблемы заключения как формы выражения позиции прокурора в гражданском процессе // Законность. 2018. N 4. С. 30 - 35.
4. Настольная книга прокурора: под общ.ред. С.Г. Кехлерова, О.С.Капинус. – М.: Юрайт, 2012. С.860-894.
5. Карева Т.Ю. Участие в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. 12.00.15. СПб., 2005. С. 24 - 25.
6. Токарева Е. В. Защита прокурором публичного интереса в гражданском процессе //Дисс... канд. юрид. наук. СПб. – 2015.
7. Китаева А. В. Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе //Инновационная наука. – 2016. – №. 3-2 (15).
8. Ярошенко Т. В. Актуальные вопросы участия прокурора в гражданском процессе //Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2008. – №. 9.
9. Головкин И. И. Защита прокурором трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве //Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014.
10. Шепелев А. А. Формы участия прокурора в гражданском процессе //Перспективы науки и образования. – 2014. – №. 5 (11).

**The prosecutor joining the civil process in order
to protect the rights, freedoms and legitimate interests
of citizens and an indefinite number of persons**

Galina V. Gavrilova

Assistant of the Chita Transport Prosecutor,
Chita Transport Prosecutor's Office,
East Siberian Transport Prosecutor's Office,
672000, 27, Kosciuszko-Grigorovich st., Chita, Russian Federation;
e-mail: vstp01@vstproc.ru

Abstract

The purpose of this article is to consider the features of the prosecutor joining the civil process. The hypothesis of this study is to develop a system of theoretical provisions and specific practical recommendations for improving legislation in the studied sphere of legal relations. Methods and results achieved. As a result, the concept of the opinion of the prosecutor was formulated, mandatory requirements for the form and structure of the opinion of the prosecutor, the corresponding changes to the order of the Prosecutor General of the Russian Federation were highlighted. The work shows that the opinion of the prosecutor is optional for the court, has recommendatory value, as it is examined and evaluated by the court along with other evidence in the case. In court decisions, the opinion of the prosecutor often comes down to stating the fact that it is possible to satisfy the applicant's claims or to refuse to satisfy them or to partially support the plaintiff's arguments. As a definition of the "conclusion of the prosecutor", we propose the following: "the opinion of the prosecutor participating in the consideration by the court of a civil case, on the merits of the dispute being examined by the court, of a recommendatory nature, which is reasoned and based on the law, set forth in writing".

For citation

Gavrilova G.V. (2019) *Vstupleniye prokurora v grazhdanskiy protsess v tselyakh zashchity prav, svobod i zakonnykh interesov grazhdan i neopredelennogo kruga lits* [The prosecutor joining the civil process in order to protect the rights, freedoms and legitimate interests of citizens and an indefinite number of persons]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (8A), pp. 225-229. DOI 10.34670/AR.2019.89.8.028

Keywords

Prosecutor; transport prosecutor's office; judicial protection of law; civil process.

References

1. The Code of Civil Procedure (Code of Civil Procedure of the Russian Federation) [Text]: Feder. Law of 11/14/2002 No. 138-Φ3 (with rev. And add.) // Consultant Plus.
2. On ensuring the participation of prosecutors in civil and administrative proceedings: Order of the General Prosecutor of the Russian Federation of July 10, 2017 No. 475
3. Dugaron E.Ts. Conclusion problems as a form of expression of the prosecutor's position in the civil process // Legality. 2018.N 4.P. 30 - 35.

-
4. Handbook of the prosecutor: under the general ed. S.G. Kekhlerova, O.S. Kapinus. - M.: Yurayt, 2012. S.860-894.
 5. Kareva T.Yu. Participation in the civil process of persons advocating for the rights, freedoms and legitimate interests of others: Author. dis. ... cand. legal sciences. 12.00.15. St. Petersburg, 2005.S. 24 - 25.
 6. Tokareva, E.V. (2015). Protection by the public prosecutor of a public interest in a civil proceeding. Diss ... cand. legal sciences. SPb.
 7. Kitaeva, A.V. (2016). Actual problems of the participation of the prosecutor in the civil process. Innovation Science, (3-2 (15)).
 8. Yaroshenko, T.V. (2008). Actual issues of the participation of the prosecutor in the civil process. Bulletin of the Baltic Federal University. I. Kant. Series: Humanities and Social Sciences, (9).
 9. Golovko, I.I. (2014). Protection by the prosecutor of the labor rights of citizens in civil proceedings. St. Petersburg Law Institute (branch) of the Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation.
 10. Shepelev, A.A. (2014). Forms of participation of the prosecutor in civil proceedings. Prospects for Science and Education, (5 (11)).