

УДК 34

DOI 10.34670/AR.2019.89.8.003

Содержание социальных функций современного государства

Антонов Антон Павлович

Адъюнкт,
Академия управления МВД России,
125171, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: caduga1985@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрены одни из наиболее важных вопросов, затрагивающих содержание, предназначение и особенности реализации социальной функции современного государства. Необходимость настоящего исследования продиктована возрастающими запросами общества на социальную безопасность, что требует переосмысления и правовой ревизии существующих социальных функций. Для всестороннего понимания их значимости и влияния на качественный рост государственных образований раскрывается их природа, показывается динамика в зависимости от состояния политико-правовых систем, выделяется элементный состав и приоритеты развития на современном этапе в контексте построения социально-ориентированной модели государственного управления. Цель: обосновать положение о том, что устойчивое развитие государства невозможно без социальной справедливости, соблюдения конституционно-правовых ценностей, в этой связи важно выработать общепризнанные подходы к пониманию и содержанию социальных функций государства, реализация которых в постиндустриальном обществе должна осуществляться в русле достижения социальной безопасности и наращивании социального капитала страны. Методы: основу исследования составляет совокупность методологических приемов и средств познания, что объясняется многоаспектностью тематики работы, в ходе которой задействованы общенаучные, частные и специальные методы, в том числе: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и ряд других методов.

Для цитирования в научных исследованиях

Антонов А.П. Содержание социальных функций современного государства // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 8А. С. 30-37. DOI 10.34670/AR.2019.89.8.003

Ключевые слова

Социальные функции государства, сферы проявления и элементы социальных функций, социальная безопасность, социальный капитал страны, модели социально-ориентированных государств, право.

Введение

Современная действительность характеризуется высоким динамизмом и непредсказуемостью общественно-политических процессов, турбулентностью мировых хозяйственных связей, где непрекращающаяся борьба за экономическую мощь, лидерство во внешней политике приводит к забвению общечеловеческих ценностей, повышает риски утраты понимания социальной сути государства, неизбежно приводя к негативным последствиям, проявляющихся в недоверии населения к правящей элите, возрастании социальных конфликтов.

Каждая мировая держава уникальна в своем развитии, проходя собственную историческую траекторию, все государства в той или иной мере, в разных формах реализуют социальные функции, выступающие неотъемлемым звеном, важнейшей составляющей и мерилom социального благополучия, основными экономических достижений. Несмотря на активную полемику и нередко справедливую критику состояния российской экономики, следует признать, что постсоветский период ознаменован колоссальной работой построения рыночных основ, вместе с тем, передовой опыт наиболее развитых в экономическом плане государств демонстрирует их выраженную социальную ориентацию, показывая, что макроэкономические и технологические прорывы невозможны без социально-правовой справедливости в обществе.

Новейшая история российского государства ознаменована принятием ныне действующей Конституции Российской Федерации, избрав вектор демократических преобразований, постсоветская Россия провозгласила себя государством социальным (ст. 7), придав особый, охраняемый и гарантируемый государством статус личности каждому человеку. Несмотря на приоритет социальных ценностей человека в Основном законе страны, их практическое воплощение нередко сопровождается сложностями, формируя площадку для всестороннего и объективного исследования социальных функций государства, придающие жизнеспособность конституционным положениям.

Необходимость научного переосмысления категории «социальные функции государства» - это закономерное требование времени, в силу многогранности меняющейся социально-правовой действительности важен постоянный поиск и научный анализ основ управления государством, что позволяет моделировать его будущее развитие, обеспечивая социальную безопасность его граждан. Кроме того, очевидные противоречия внешней и внутренней политики России последних лет, явно повышающие социальную напряженность в российском обществе, все настоятельнее требуют не только констатации факта наличия социальных функций государства, но и их четкой конкретизации, единого понимания для последующей реализации всеми государственными институтами.

Основная часть

По итогам 2018 г., индекс социального прогресса в нашей стране крайне низок, Россия занимает 60 место среди 146 стран – участниц, уступая Эквадору, Колумбии, Панаме. В разрезе структурных компонентов, используемых для итоговой оценки, наиболее сложная ситуация складывается в сфере соблюдения законности и правопорядка (89 место); коррумпированность (138 место). Приведенные данные свидетельствуют о недостаточно эффективном механизме реализации социальных функций в российском государстве, определенной доле формализма при их воплощении, указывая на актуальность комплексного исследования социальных функций государства и их составляющих (содержания), с целью систематизации терминологического аппарата, их четкого определения и правового наполнения в контексте

достижения социальной безопасности и защищенности россиян.

Истоки социальных функций государства и их элементный состав начинают оформляться в первобытнообщинном обществе, когда отсутствующую правовую систему заменяют обычаи, наличие хозяйственных связей, взаимовыручка в общинах, постепенно способствуя зарождению первых социальных принципов, объединяющих людей и защищающих их от бедствий, голода и войн. Обращаясь к трудам Аристотеля: «Общество, которое состоит из нескольких селений уже вполне небольшое завершённое государство, которое оформилось ради потребностей жизни, существуя для жизни благой» [Беляева, 2016, 30]. Социальные функции современных государств нередко пытаются познать без изучения их природы, но именно она выступает ключом постижения сути и целей образования государств, укрепляя в сознании нынешнего поколения, что триада «государство – личность – общество» диалектически неразрывна [Пожарский, 2019, 9], а социальные функции – неотъемлемый атрибут государства любого типа [Родионова, 2007, 10].

По мере развития норм права, провозглашения идей о правах и свободах человека (XVIII – XIX столетия) появляются широко обсуждаемые до настоящего времени научные работы, обосновывающие необходимость расширения не только социальных функций, но и построения социально-ориентированных государств [Евстратов, 2016; Елисеева, 2015; Жижилева, 2018; Квашнин, 2016; Шарков, 2018].

В 1832 г. публикуется труд немецкого правоведа Р. фон Моля «Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates», где центральным звеном выступает прогрессивная идея формирования «нового государства», где власть переходит от силовых методов поддержания общественного порядка к активному участию в решении социальных вопросов, защищая наиболее уязвимые слои населения [Пирожок, 2016, 50]. Книга Р. фон Моля имела не только широкий общественный резонанс, но и нашла своих продолжателей, в 1853 г. выходит фундаментальная работа философа и правоведа Л. фон Штейна «Социальное государство».

Научные концепции и теории немецких ученых послужили основой последующему развитию и дальнейшей разработке моделей социального государства, ряд положений которых сохраняет актуальность и применяется до настоящего времени в странах Западной Европы (таблица 1) [Евстратов, 2015, 24; Евстратов, 2016, 14].

Таблица 1 - Эффективность социальных моделей в странах мира 2018

Наименование модели	Краткая характеристика социальных функций и принципов реализации	Уровень социального развития, в баллах
Скандинавская (нордическая) модель, страны применения: Швеция, Финляндия, Дания, Норвегия.	Социальные функции реализуются по разным направлениям (пенсионное обеспечение, здравоохранение, социальная защита, безопасность, помощь), распространяются на все население. Основные принципы: непрерывность, гибкость и индивидуальность, доступность всем слоям населения	Норвегия (1 место в рейтинге – 90,26); Финляндия (5 место – 89,77); Швеция (11 место – 88,99).
Континентальная (европейская) модель, страны применения: Германия, Франция, Бельгия.	Социальные функции государства проявляются достаточно широко, но приоритет имеет работающее население, лица не занятые в экономике получают социальную поддержку в том числе, через общественные организации, добровольные пожертвования. Основной принцип: индивидуальный подход, уровень достижений и личный вклад в экономику; соблюдение баланса интересов работодателей и работников.	Германия (9 место – 89,21); Франция (16 место – 87,88); Бельгия (17 место – 87,39); Австрия (20 место – 86,76).

Наименование модели	Краткая характеристика социальных функций и принципов реализации	Уровень социального развития, в баллах
Либеральная модель, страны применения: Великобритания, Канада, США.	Социальные функции специфичны: в плане социальной безопасности (охраны правопорядка, соблюдения законности) имеют выраженную направленность, в традиционном понимании (социальное обеспечение) осуществляется по остаточному принципу. Развиты формы добровольной и неформальной помощи (социальный бизнес, некоммерческие организации).	Великобритания (13 место – 88,74); США (25 место – 84,78); Канада (14 место - 88.62).
Средиземноморская модель, страны применения: Португалия, Испания, Греция, Италия	Социальные функции развиты достаточно «слабо» и неоднородно в зависимости от стран. Основные принципы: солидарность культура «общезития»; культ семьи, «покрывающий» пробелы в социальной защите.	Италия (21 место - 86.04); Португалия (24 место - 85.36); Греция (29 место - 82.59).

Представленные данные (таблица 1) приводят к выводам, что единой и общепринятой модели социально-ориентированного государства не существует, каждая страна в зависимости от ряда факторов (политико-правового строя бюджетных средств, уровня развития гражданского общества), формирует собственный подход к содержанию и принципам реализации социальных функций. Важно отметить, что эффективно социальные функции проявляются в странах с устоявшейся правовой системой, низким уровнем коррупции, развитой экономикой (Германия, Канада, Швеция, Великобритания), в рейтинге «The Social Progress Imperative» эти страны по праву занимают высокие места (таблица 1), социальные функции здесь направлены на достижение общественной справедливости и социальной защищенности.

Социальные функции государства не статическая категория, именно поэтому, несмотря на достоинства действующих моделей, под влиянием макроэкономических, правовых, общественно-политических факторов и процессов, функции пересматриваются, формируются новые модели, предполагающие рост как экономического, так и социального благосостояния, при этом основной акцент смещен в сторону защиты и безопасность социума, выступая залогом устойчивости государства.

Все социальные модели выстраиваются и реализуются на основе социальных функций государства, по этому поводу О.Д. Сафонова справедливо замечает, что «...уровень и качество социальной ориентации государств напрямую связан с выполнением и содержанием социальных функций» [Сафонова, 2016, 57]. Следует признать, что за последние годы проблематике понимания и содержания социальных функций государства посвящено значительное число монографических работ [Шарк; Елис; Кваш], но при этом тема продолжает вызывать дискуссии, оставаясь понимаемой лишь на интуитивном уровне [Квашнин, 2016, 5].

В монографической работе Ю.Д. Квашнина термин «социальные функции государства» не формулируется, но при этом исследователь уделяет внимание их содержанию, подчеркивая, что в странах с выраженной социальной ориентацией государство особое внимание уделяет следующим направлениям: перераспределению доходов и национального богатства (функция «Робин Гуда»); разработке механизмов накопления финансовых средств, страхованию и поддержке во время болезни, иных рисков, возникающих у населения в течение жизни (функция копилки); социальному инвестированию, вложению средств в человеческий капитал для формирования социального капитала страны [Квашнин, 2016, 11].

По мнению Ю.Н. Беляевой термины «социальное государство», «социальная политика» и «социальные функции государства» тесно соотносятся, но практическое воплощение функций в социальной сфере – это особое направление в деятельности органов власти, которое

реализуется средствами социальной политики, уполномоченными лицами, занимающими государственные должности. Ключевая цель на современном этапе - повышение качества и уровня жизни населения, соблюдение конституционных гарантий в отношении лиц, которые не могут реализовать свой потенциал [Беляева, 2016, 102].

О.Д. Сафонова обращает внимание на необходимость пересмотра социальных функций государств на современном этапе по причине глобализации и либерализации мировых экономик, которые «...неизбежно выдвигают новые задачи и сфере социальной защиты и развития» [там же, 68], при этом определения социальных функций автор не приводит. Содержание социальных функций государства раскрывается через составляющие социальной политики, в их число относят: социальные гарантии, социальное обслуживание, социальное партнерство, социальное страхование [там же].

С точки зрения А.В. Шаркова, социальная функция государства – это комплекс мер, который применяется в рамках внутренней государственной политики для воспроизводства населения и поддержания определенного уровня его жизни для сохранения единства, целостности и устойчивости государства. Учитывая отмеченную выше проблематику понимания содержания социальных функций государства, одна из заслуг автора монографии заключается в том, что он предлагает в целях устранения противоречий рассматривать анализируемую категорию в двух контекстах. С позиции «узкого» подхода элемента социальных функций являются области социальной защиты, здравоохранения, образования; в рамках «широкого» подхода их содержание распространяется на социально-культурную сферу, приобретает историческое понимание, которое сводится к справедливости и социальному благополучию общества [Шарков, 2018].

В публикации И.С. Шалыгиной также предприняты попытки дать определение и раскрыть содержание социальных функций государства, исследователь определяет их как деятельность государства, направленную на создание условий для достойной и свободной жизни всех слоев населения, предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан. Содержательный аспект социальных функций включает такие элементы, как законодательство в социальной сфере, финансовое обеспечение социальных обязательств, работу органов государственной власти и социальных учреждений [Шалыгина, 2018, 12].

О.В. Родионова при изучении социальных функций государства обращает внимание на важность их модификации, смену патернов, перехода от дотаций и различных выплат значительным слоям населения без разбора к созданию условий социального благополучия, которое заключается в свободной реализации права на труд, обучении, экологической эффективности и правовой защите. Социальные функции государства исследователь определяет как деятельность государства (органов власти), которая направлена на устранение различий в доступе всех членов общества к общественным благам, равно как их справедливом распределении [Родионова, 2007, 9]. Данная формулировка в большей степени, чем все ранее рассмотренные, соотносится с определением, которое приводится в зарубежных источниках. Британская энциклопедия трактует социальные функции как особый вид деятельности власти по реализации концепции, следуя которой, государство не только формирует, но и поддерживает институты, обеспечивающие экономический рост и социальное благополучие населения [Квашнин, 2016, 6].

Принимая во внимание рассмотренные выше научные подходы к пониманию и содержанию социальных функций государства, представляется необходимым сделать следующие выводы:

-приоритет социальных функций государства над другими объясняется их природой,

появление первых государств неразрывно связано с социальными аспектами, которые по мере эволюции социально-правовой системы оформились в социальные функции государства. Совершенно очевидно, что основная цель управления государством заключается в обеспечении социальной защиты и благополучия населения, поскольку «...государство – это союз в целях оказания помощи» (Аристотель). В современных условиях исключительная значимость социальной функции обусловлена ее конституционной принадлежностью, государство гарантирует социальную защиту своим гражданам;

-социальная функция государства с позиции правовой науки – это комплексное явление, в первую очередь, направленное на обеспечение социальной безопасности граждан страны, с их помощью государственные институты осуществляют воздействие на все сферы общественных отношений;

-в складывающихся условиях российской социально-правовой и политической действительности можно обозначить следующее содержание социальных функций государства: защита и социальное обеспечение (демография, образование, здравоохранение); регулирование (реформирование и модернизация сфер для установления социальной справедливости, повышения качества жизни всех слоев населения); стабилизация (предотвращении социальных конфликтов, достижение солидарности); охрана (правотворчество, правопорядок, соблюдение буквы законов).

Заключение

Социальные функции во всех странах мира за последние годы подвержены серьезной структурной трансформации, Российская Федерация не является исключением. Несмотря на определенные сложности, российское государство наделено мощнейшим социально-правовым и историко-культурным потенциалом, что создает преференции и вселяет оптимизм в возможность построения полноценного социального государства, где каждый гражданин – значимая для страны фигура, уверенная в своей защищенности и безопасности завтрашнего дня.

Библиография

1. Беляева Ю.Н. О социальных функциях государства // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 99-106.
2. Евстратов А.Э. Теория социального государства // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 2 (43). С. 22-35.
3. Евстратов А.Э. Цели правотворчества социального государства // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 1 (46). С. 12-19.
4. Елисева Е.А. Социальная политика в странах Западной Европы. СПб., 2015. 244 с.
5. Жижилева Л.И. Человек и государство: идентификация и конфликт. Право и государство, общество и личность: история, теория, практика. СПб., 2018. 636 с.
6. Квашнин Ю.Д. Социальное государство в странах ЕС: прошлое и настоящее. М., 2016. 189 с.
7. Пирожок С.С. Роберт фон Моль: вклад в углубление и систематизацию знаний о государстве, праве и обществе // Genesis: исторические исследования. 2016. № 6. С. 49-60.
8. Пожарский Д.В. Российское государство и полиция в системе конституционных ценностей // Труды Академии управления МВД России. 2019. №1 (49). С. 9-13.
9. Родионова О.В. Социальная функция современного государства: автореф. дис. ... доктора юрид. наук. М., 2007. 42 с.
10. Сафонова О.Д. К вопросу о возможности изменения социальных функций государства в эпоху глобализации // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2016. Вып. 1. С. 56-72.
11. Шалыгина И.С. Социальная функция в федеративном государстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 205 с.
12. Шарков А.В. Социальная функция государства: философский анализ проблемы. Пермь, 2018. 210 с.
13. The Social Progress Imperative 2018. URL: <https://gtmarket.ru/>

Social aspects of policing in Russia: state of affairs, problems and solutions

Anton P. Antonov

Postgraduate,
Management Academy of the Interior Ministry of Russia,
125171, 8, Zoi i Aleksandra Kosmodem'yanskikh st.,
Moscow, Russian Federation;
e-mail: caduga1985@gmail.com

Abstract

The article discusses some of the most important issues affecting the content, purpose and features of the implementation of the social functions of the modern state. The need for this study is dictated by the increasing demands of society for social security, which requires a rethinking and legal revision of existing social functions. For a comprehensive understanding of their significance and impact on the quality growth of state formations, their nature is revealed, dynamics depending on the state of political and legal systems are shown, the elemental composition and development priorities at the present stage are highlighted in the context of building a socially-oriented model of public administration. The purpose was to justify the position that the sustainable development of the state is impossible without social justice, observance of constitutional and legal values, in this regard, it is important to develop generally accepted approaches to understanding and content of the social functions of the state, the implementation of which in a post-industrial society should be carried out in line with the achievement of social security and building up the country social capital. The basis of the study is a combination of methodological techniques and means of cognition, which is explained by the multidimensional nature of the subject of the work, during which general scientific, private and special methods are involved, including: historical-legal, comparative-legal, formal-legal and a number of other methods.

For citation

Antonov A.P. (2019) Soderzhanie sotsial'nykh funktsii sovremennogo gosudarstva [Social aspects of policing in Russia: state of affairs, problems and solutions]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (8A), pp. 30-37. DOI 10.34670/AR.2019.89.8.003

Keywords

Social aspects of policing, community policing, social partnership between the police and the public, law-enforcement system restructuring, law.

References

1. Belyaeva Yu.N. (2016) O sotsial'nykh funktsiyakh gosudarstva [On the social functions of the state]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 1, pp. 99-106.
2. Eliseeva E.A. (2015) *Sotsial'naya politika v stranakh Zapadnoi Evropy* [Social policy in Western Europe]. St. Petersburg.
3. Evstratov A.E. (2015) Teoriya sotsial'nogo gosudarstva [Theory of the social state]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo»* [Bulletin of the Omsk University], 2 (43), pp. 22-35.
4. Evstratov A.E. (2016) Tseli pravotvorchestva sotsial'nogo gosudarstva [The goals of law-making of the social state]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo»* [Bulletin of the Omsk University], 1 (46), pp. 12-19.

5. Kvashnin Yu.D. (2016) *Sotsial'noe gosudarstvo v stranakh ES: proshloe i nastoyashchee* [Social state in the EU countries: past and present]. Moscow.
6. Pirozhok S.S. (2016) Robert fon Mol': vklad v uglublenie i sistematizatsiyu znaniy o gosudarstve, prave i obshchestve [Robert von Mole: a contribution to deepening and systematizing knowledge about the state, law and society]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya* [Genesis: Historical research], 6, pp. 49-60.
7. Pozharskii D.V. (2019) Rossiiskoe gosudarstvo i politsiya v sisteme konstitutsionnykh tsennostei [The Russian state and the police in the system of constitutional values]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii* [Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (49), pp. 9-13.
8. Rodionova O.V. (2007) *Sotsial'naya funktsiya sovremennogo gosudarstva. Doct. Dis.* [The social function of the modern state. Doct. Dis.]. Moscow.
9. Safonova O.D. (2016) K voprosu o vozmozhnosti izmeneniya sotsial'nykh funktsii gosudarstva v epokhu globalizatsii [To the question of the possibility of changing the social functions of the state in the era of globalization]. *Vestnik SPbGU* [Bulletin of St. Petersburg State University], 1, pp. 56-72.
10. Shalygina I.S. (2018) *Sotsial'naya funktsiya v federativnom gosudarstve. Doct. Dis.* [Social function in a federal state. Doct. Dis.]. Moscow.
11. Sharkov A.V. (2018) *Sotsial'naya funktsiya gosudarstva: filosofskii analiz problemy* [The social function of the state: philosophical analysis of the problem]. Perm.
12. *The Social Progress Imperative 2018*. Available at: <https://gtmarket.ru/> [Accessed 06/06/2019]
13. Zhizhileva L.I. (2018) *Chelovek i gosudarstvo: identifikatsiya i konflikt. Pravo i gosudarstvo, obshchestvo i lichnost': istoriya, teoriya, praktika* [Man and the state: identification and conflict. Law and state, society and personality: history, theory, practice]. St. Petersburg.