

УДК 34

DOI 10.34670/AR.2019.89.8.009

Правовой статус примирителя по закону Республики Армения «О примирителях»

Оганезова Аделина Викторовна

аспирант кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной деятельности
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: oganez@mail.ru

Аннотация

В последние десятилетия институт медиации или примирителей, именно в таком виде он присутствует в современной армянской правовой системе, развивается довольно быстрыми темпами и все чаще воспринимается как быстрый, эффективный, универсальный досудебный метод разрешения споров, способный урегулировать конфликт, не загружая при этом суды. Ещё не так давно медиация в качестве правового института не присутствовала в нормативно-правовой базе Республики Армения. В статье изучены вопросы правового статуса примирителя согласно Закону Республики Армения «О примирителях», принятого не так давно, 13 июня 2018 года. В статье отмечены основные этапы институционализации медиации и альтернативных способов разрешения споров в Республике Армения, изучены основные документы, способствующие принятию закона, а также международные акты, в том числе и носящие рекомендательный характер. Исследованы и анализированы положения Закона «О примирителях», характеризующие деятельность примирителей (медиаторов), в частности процедуру получения лицензии, основные принципы деятельности, дисциплинарную ответственность примирителей, роль их самоуправляемой организации. Особое внимание автор уделяет основным понятиям, присутствующим в Законе, особенностям функционирования самоуправляемой организации примирителей, вопросам приобретения лицензии, подтверждения квалификации, переподготовки примирителей, приостановления и лишения лицензии медиатора и другим вопросам, играющим важную роль. В конце освещены основные прогнозы, касающиеся будущего института медиации в Республике Армении, так как это совершенно новая для армянской правовой системы конструкция, которую необходимо грамотно использовать в современных реалиях постсоветской страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Оганезова А.В. Правовой статус примирителя по закону Республики Армения «О примирителях» // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 8А. С. 64-72. DOI 10.34670/AR.2019.89.8.009

Ключевые слова

Альтернативное разрешение споров, медиация, медиатор, институт примирителей, примирители, разрешение конфликтов, урегулирование споров, внесудебные механизмы разрешения споров, самоуправляемой организации медиаторов.

Введение

В современном мире взаимодействия субъектов, расширение их возможностей и путей сотрудничества, создание новых экономических объединений является неотъемлемой частью мировой глобализации. На сегодняшний день нет ни одной страны, которой не коснулся бы вопрос коммуникации и урегулирования правоотношений субъектов этих отношений, в особенности в случае возникновения спорных ситуаций и конфликтов. В последние годы альтернативные способы регулирования (АСР) споров набирают популярность не только на Западе, но и в странах Евразийской экономической комиссии, в том числе и в Армении.

Основная часть

Медиация наряду с другими формами альтернативного разрешения споров представляет особую технологию, в которой сами стороны в переговорах с участием третьей стороны работают над своим конфликтом [Карпенко, 2011]. За рубежом медиация, достигла такого уровня востребованности, что потребовалось ее законодательное регулирование. Так, ООН опубликовала для хозяйственного права Модельный закон о международных коммерческих примирительных процедурах (Model Law on International Commercial Conciliation (UNCITRAL)); в США издан Единый закон о медиации (Uniform Mediation Act); в Австрии был принят Федеральный закон о медиации [Башмакова, Рыжова, Кузнецова, 2015].

Необходимость законодательного регулирования медиации возникла и в Республике Армения (РА), таким образом 13 июня 2018 года был принят Закон РА «О примирителя», который предполагал создание в Армении института примирителя. Закон содержит основные понятия, принципы работы, правила, права и обязанности, присуждение квалификации и лишение квалификации примирителя, регулирует организацию медиации и отношения, связанные с этим видом деятельности.

Международные организации не только признают, но и поддерживают внедрение и развитие АСР с участием посредника (примирителя, медиатора). Таким образом при Совете Европы действует Европейский комитет по правовому сотрудничеству, которой периодически реализуют различные проекты в этой области. Последним из таких стал проект “Поддержки реализации судебной реформы в Армении”, реализуемый в период с мая 2017 года по декабрь 2018 года. Проект направлен на содействие независимости судебной системы, эффективности судопроизводства и предоставления доступа к правосудию путем оказания правовой поддержки в процессе реформирования судебной системы, а также расширения применения медиации и арбитража в Армении в соответствии со стандартов и рекомендациям Совета Европы.

Очень важно отметить, что большую роль в популяризации медиации играет сама личность примирителя. Не зря в отчете Совета Европы по проекту “Поддержки реализации судебной реформы в Армении” особое внимание уделено медиаторам и Самоуправляемой организации примирителей РА: квалификация арбитров повышается путем их объединения, создания единой самоуправляемой организации, усовершенствования механизмов ее управления, разработки программ обучения, тренингов и этических норм, регулирующих деятельность примирителей (кодекса этики медиаторов)¹.

Стратегия судебных и правовых реформ в Республике Армения в 2018-2023 гг. и план

¹ Официальный сайт Совета Европы. Проект Поддержки реализации судебной реформы в Армении. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/support-to-the-implementation-of-the-judicial-reform-in-armenia> (дата обращения 03.06.2019)

действий по ней, также содержит положения о медиации и других АСР споров, в ней отмечается необходимость, наряду с дальнейшим распространением коммерческого арбитража, развития института примирителей и способствования его широкому применению. В стратегии присутствует план действий до 2023 года с целью достижения основных показателей, установленных в документе, например, проведения специального обучения действующих судей для разъяснения функций и роли примирителей в области урегулирования споров².

Для того чтобы дать наиболее полную характеристику статуса примирителя в Армении, разобраться в его профессиональных особенностях, необходимо рассмотреть основные понятия и положения Закона РА «О примирителях», некоторые положения Гражданского процессуального кодекса РА (ГПК РА).

Кто же такие медиаторы, или примирители, как армянский законодатель решил назвать их. В п. 1 статьи 3 Закона РА «О примирителях» дано следующее понятие: Примиритель - независимое, беспристрастное, незаинтересованное исходом дела физическое лицо, которое осуществляет медиацию с целью решения спора, возникшего между сторонами³.

Необходимо отметить, что в РА медиаторская деятельность является лицензированной. Законом устанавливаются цензы для получения лицензии. Так, квалификацию лицензированного примирителя может получить лицо, которое достигло двадцати пяти лет и имеет высшее образование. Для лицензирования кандидат должен пройти по соответствующей, утвержденной министром юстиции программе, курс обучения или представить свидетельство о прохождении аналогичных курсов обучения в другом государстве, признание которого и утверждение осуществляет квалификационная комиссия по медиации. После кандидат сдает квалификационный экзамен, который проходит путём тестирования и собеседования.

Также квалификацию лицензированного примирителя могут получить бывшие судьи, с судебным стажем не менее трех лет, за исключением тех случаев, когда полномочия судьи были прекращены из-за дисциплинарного нарушения, или его полномочия были прекращены со вступлением в законную силу обвинительного приговора.

Учёный юрист, имеющий в отрасли права не меньше трёх лет профессионального стажа также может обратиться за получением квалификации лицензированного медиатора. Примечательно то, что бывшие судьи и ученые юристы не проходят курс обучения и проходят лишь собеседование.

Медиатор имеет право осуществлять свою деятельность как непосредственно, так и в рамках постоянно действующего медиаторского учреждения. Согласно п. 1 ст. 19 Закона РА «О примирителях»: Постоянно действующее медиаторское учреждение - юридическое лицо, которое на постоянной основе предоставляет услуги медиации. Оно должно иметь опубликованные правила медиации, должно публиковать биографические данные и специализацию состоящих в списке учреждения медиаторов.

Медиация осуществляется на принципах добровольности, конфиденциальности, равенства сторон, независимости и беспристрастности примирителя. Принцип добровольности означает,

² Официальный сайт Министерства юстиции Республики Армения. Стратегия судебных и правовых реформ в Республике Армения в 2018-2023 гг. и план действий по ней. URL: <http://www.moj.am/en/legal/view/article/1104> (дата обращения 03.06.2019)

³ Закон Республики Армения «О примирителях» от 13 июня 2018 года. URL: https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=123437&fbclid=IwAR1XdOAz9w-qhc_Cy_f6hldWL5p2sGc2XkMds-YqTeMnfpUxJj39YnatgQ (дата обращения 03.06.2019)

что только с согласия двух сторон может начаться процедура медиации. Если один из сторон не согласен на разрешение спора путем медиации, то его невозможно принудить к этому.

Что касается принципа конфиденциальности, как пошутил в одном из интервью бывший президент самоуправляемой организации медиаторов Айк Ованнисян: «Мы как шпионы, делаем много, но рассказать не можем ничего». Конфиденциальность является сущностью медиации. Прежде всего спор, процедура разрешения спора и соглашение о примирении не могут быть опубликованы без согласия сторон. Информация, открывшаяся во время процедуры медиации, даже при недостижении примирения, не могут в суде рассматриваться как доказательства, они будут недопустимыми. Посредник, который оказывает помощь в разрешении спора получает некий “свидетельский иммунитет”. Если медиатор нарушает конфиденциальность, то в первую очередь он утрачивает доверие как профессионального сообщества, так и сторон, которым он оказывает содействие в достижении соглашения [Кулапов, 2014].

Итак, информация, используемая в процедуре медиации конфиденциальна и может быть опубликована только при письменном соглашении сторон. Примиритель, стороны, участвующие в процедуре медиации не могут быть допрошены в качестве свидетелей в связи с информацией, которая стала известна им в процессе медиации, за исключением случаев, предусмотренных уголовно процессуальным кодексом РА.

К тайне информации, полученной во время процедуры медиации уместно будет добавить, что согласно 43 статьи ГПК РА судья, арбитр или медиатор не могут быть допрошены в качестве свидетелей по поводу дела, рассмотренного ими или с их участием⁴.

Независимость и беспристрастность же медиатора обеспечивает такой исход дела, при котором нет выигравшей стороны. Для медиатора важно учесть проблемы обеих сторон, для принятия наиболее оптимального решения, не принимая во внимание свое эмоциональное восприятие конфликтной ситуации и симпатий. Принцип беспристрастности констатирует равнозначное положение сторон конфликтного взаимодействия, аксиоматично принимаемое медиатором. ... Его задача – помочь сторонам прийти к взаимовыгодному соглашению [Соколова, 2016].

Теперь хотелось бы рассмотреть основные права и обязанности примирителей по действующему законодательству РА. Примиритель имеет право на протяжении процедуры медиации организовывать встречи как одновременно со всеми сторонами медиации, так и с каждой стороной по отдельности. Он может свободно применять все, не запрещенные законом, методы медиации. Также примиритель вправе получить вознаграждение за предоставляемые им услуги.

При этом примиритель обязан перед началом процедуры медиации дать пояснения о своей роли в данной процедуре, о сущности процедуры медиации, касательно соглашения о примирении и при необходимости о последствиях того, если стороны не придут к соглашению.

Стоит отметить, что примиритель должен отказаться осуществлять медиацию, если считает, что его участие в процедуре медиации может привести к нарушению одного из ее принципов или этических норм поведения примирителя.

Примиритель должен проходить обязательную ежегодную переквалификацию, соблюдать принципы медиации и этические нормы поведения примирителя.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения от 27 февраля 2018 года. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=111767 (дата обращения 03.06.2019)

Теперь было бы, верно, перейти к вопросу этических норм поведения примирителя - это нормы поведения, посредством соблюдения которых примиритель способствует обеспечению его независимости и беспристрастности, кроме того повышению авторитета примирителя и формированию доверия по отношению к медиации в целом.

Этические нормы поведения примирителей включают следующие предписания, согласно которым примиритель обязан:

- заявить о любых случаях, которые могут отрицательно воздействовать на беспристрастность примирителя;
- обеспечить одинаковое, уважительное и беспристрастное отношение к спорящим сторонам;
- сохранять конфиденциальность процедуры медиации;
- осуществлять примирение сторон в насколько это возможно кратчайшие сроки;
- способствовать повышению авторитета примирителя и формированию доверия по отношению к медиации.

Этические нормы поведения примирителя устанавливает Самоуправляемая организация примирителей РА. При этом существует Европейский кодекс поведения для медиаторов, который был разработан инициативной группой практикующих посредников при поддержке Европейской Комиссии, и принят на конференции в Брюсселе 2 июня 2004 года, который включает в себя ряд принципов, которыми должны руководствоваться медиаторы по своему усмотрению. При этом в самом кодексе указывается, что организации, предоставляющие услуги медиации вправе разрабатывать свои кодексы⁵.

Выше были перечислены случаи, когда лицу может быть предоставлена лицензия примирителя, а теперь обратимся к случаям, когда квалификация лицензированного примирителя не может быть предоставлена.

Прежде всего квалификация лицензированного примирителя не может предоставляться лицу, которое является публичным служащим, в таких случаях примиритель обязан в десятидневный срок сообщить Министерству Юстиции о вступлении им на публичную службу, приложив соответствующие документы, и ввиду чего министр юстиции приостановит действие свидетельства о квалификации лицензированного примирителя.

Также квалификация лицензированного примирителя не может предоставляться лицу, которое было приговорено за преступление, и судимость которого не погашена или не снята, и лицу, которое признано вступившим в законную силу судебным актом недееспособным, с ограниченной дееспособностью, безвестно отсутствующим или банкротом, в том числе в случаях, когда производство о несостоятельности не закончено. Кроме того лицу, против которого возбуждено уголовное дело. И, наконец, лицу, которое было отстранено самоуправляемой организацией примирителей, и после отстранения не прошло три года.

Что касается, получения лицензии профессионального примирителя, лицензирование происходит следующим образом: после прохождения обучения, и удачного прохождения испытаний кандидатами, министр юстиции вручает квалификации лицензированного медиатора на основе заключения квалификационной комиссии по медиации.

Квалификационная комиссия состоит из двух представителей министерства юстиции,

⁵ Европейский кодекс поведения для медиаторов от 02.06.2004 // Сайт «Медиатор». URL: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-2309> (дата обращения 03.06.2019)

одного действующего судьи, одного бывшего судьи, одного психолога, одного учёного юриста и одного лицензированного примирителя. Формирование квалификационной комиссии, деятельность, вручение квалификации и порядок предоставления свидетельства квалификации определяется Правительством. Лицензированному примирителю предоставляется свидетельство, которое выдается бессрочно.

На основе заключения квалификационной комиссии министр юстиции отказывает в предоставлении квалификации лицензированного примирителя, если кандидат в медиаторы предоставил о себе ложную информацию; в срок, установленный квалификационной комиссией, не в полном объёме предоставил или не предоставил требуемую информацию или подтверждающий информацию документ; не прошёл квалификационный экзамен на стадии тестирования или собеседования.

Министр юстиции прекращает квалификацию лицензированного примирителя, если он обращается с этим лично; если выяснилось, что квалификация была предоставлена с нарушением закона; если он умер или вступившим в законную силу судебным актом был признан судом умершим, недееспособным, с ограниченной дееспособностью, безвестно отсутствующим, виновным за преступление, если возбужденное против него уголовное преследование было прекращено неоправдательным актом. А также в том случае, если самоуправляемая организация примирителей на общем собрании вынесла решение об отстранении его от организации, и это решение в установленный срок не было обжаловано, или в результате обжалования был оставлено без изменения.

Выше было описано одно из оснований приостановления действия свидетельства о квалификации лицензированного примирителя, теперь обозначим остальные.

В случае приостановления действия свидетельства о квалификации лицензированного примирителя министерство юстиции в трёхдневный срок уведомляет его об этом, самоуправляемая организация примирителей делает соответствующую публикацию об этом на официальном сайте министерства юстиции: на протяжении приостановления действия свидетельства о квалификации лицензированного примирителя он не пользуется правами и не несет обязанности, вытекающие из его статуса.

Решение о приостановлении и об отказе восстановления действия свидетельства о квалификации лицензированного примирителя могут быть обжалованы в судебном порядке.

Заключение

В целях развития института медиации и обеспечения более предметной специализации лицензированных примирителей самоуправляемая организация медиаторов организует и осуществляет ежегодные обязательные курсы повышения квалификации, общей продолжительностью не менее 24-х академических часов. Порядок проведения обязательных курсов повышения квалификации для лицензированных примирителей устанавливает министр юстиции. Проведение подобных мероприятий также входит в Стратегию судебных и правовых реформ в Республике Армения в 2018-2023 гг. и план действий по ней.

Как отметил в своем интервью Sputnik Армения кандидат юридических наук, один из основателей института примирения в Армении Айк Оганесян - Медиация актуальна не только в Армении, но и во всем мире, однако в нашей стране этот институт только начал набирать обороты и делать первые шаги. И вправду институт примирителя появился в армянской правовой системе только в 2018 году, но уже активно развивается в современных реалиях

Армении, приобретая все большую популярность, что в свою очередь предусматривает ее более детальное изучение.

Библиография

1. Карпенко А. Д. Термины медиации как элемент развития практики в России // Третейский суд. 2011. Вып. 3. С. 122.
2. Башмакова Н.И., Рыжова Н.И., Кузнецова О.А.. "Историческая ретроспектива медиации как интегративного понятия: парадигмы изучения и междисциплинарность" Управленческое консультирование, №. 6 (78), 2015, С. 159-172.
3. Официальный сайт Совета Европы. Проект Поддержки реализации судебной реформы в Армении. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/support-to-the-implementation-of-the-judicial-reform-in-armenia> (дата обращения 03.06.2019)
4. Официальный сайт Министерства юстиции Республики Армения. Стратегия судебных и правовых реформ в Республике Армения в 2018-2023 гг. и план действий по ней. URL: <http://www.moj.am/en/legal/view/article/1104> (дата обращения 03.06.2019)
5. Закон Республики Армения "О примирителях" от 13 июня 2018 года. URL: https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=123437&fbclid=IwAR1XdOAz9w-qhc_Cy_f6hldWL5p2sGc2XkMds-YqTeMnfpaUxJj39YnatgQ (дата обращения 03.06.2019)
6. Кулапов Дмитрий Сергеевич. "Принципы медиации: многообразие подходов к регулированию" Вестник Саратовской государственной юридической академии, №. 2 (97), 2014, С. 49.
7. Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения от 27 февраля 2018 года. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=111767 (дата обращения 03.06.2019)
8. Соколова Н.А. "К вопросу о принципах медиации" Вестник Челябинского государственного педагогического университета, no. 10, 2016, С. 77.
9. Европейский кодекс поведения для медиаторов от 02.06.2004 // Сайт «Медиатор». URL: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-2309> (дата обращения 03.06.2019)
10. Интервью основателя института примирения в Армении Айка Оганесяна для Sputnik Армения. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/armenia/20170321/6756734/yurist-mediatsiya-novoe-slovo-v-armyanskoj-yurisprudentsii.html> (дата обращения 03.06.2019)
11. Карпенко А.Д., Осинковский А.Д. Медиация: Учебник. СПб.: Редакция журнала Третейский суд ; М.: Статут, 2016.
12. Борисова Е.А. Альтернативное разрешение споров : Учебник. М.: Городец, 2019.
13. Шамликашвили Ц., Паунд Р.; Сандер Ф.; Холландер-Блюмофф Р., Тайлер Т. Суд. АРС. Медиация: Сборник статей. М.: МЦУПК, 2017.
14. Shapira, O. A Theory of Mediators' Ethics: Foundations, Rationale, and Application. Cambridge University Press, 2016.

Legal status of the conciliator under the law of the Republic of Armenia "On conciliators"

Adelina V. Oganezova

postgraduate of the Department of judicial power,
law enforcement and human rights activities
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oganez@mail.ru

Abstract

In recent decades, the institution of mediation or conciliation, in this form it is present in the modern Armenian legal system, is developing quite rapidly and is increasingly perceived as a fast,

effective, universal pre-trial method of dispute resolution, able to resolve the conflict without loading the courts. Not so long ago mediation as a legal institution was not present in the legal framework of the Republic of Armenia. The article examines the issues of the legal status of the conciliator according to the law of the Republic of Armenia “on conciliators”, adopted not so long ago, on June 13, 2018. The article highlights the main stages of institutionalization of mediation and alternative methods of dispute resolution in the Republic of Armenia, examines the main documents contributing to the adoption of the law, as well as international acts, including those of Advisory nature. The provisions of the law “on conciliators” characterizing the activities of conciliators (mediators), in particular the procedure for obtaining a license, the basic principles of activity, disciplinary responsibility of conciliators, the role of their self-governing organization are investigated and analyzed. The author pays special attention to the basic concepts present in the Law, the peculiarities of functioning of the self-governing organization of mediators, the acquisition of a license, confirmation of qualification, retraining of mediators, suspension and deprivation of a mediator's license and other issues that play an important role. At the end, the main forecasts concerning the future of the mediation institution in the Republic of Armenia are highlighted, as it is a completely new construction for the Armenian legal system, which must be used competently in the modern realities of the post-Soviet country.

For citation

Oganezova A.V. (2019) Pravovoi status primiritelya po zakonu Respubliki Armeniya «O primiritelyakh» [Legal status of the conciliator under the law of the Republic of Armenia “On conciliators”]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (8A), pp. 64-72. DOI 10.34670/AR.2019.89.8.009

Keywords

Alternative dispute resolution, mediation, mediator, Institute of conciliators, conciliators, conflict resolution, dispute resolution, extrajudicial dispute resolution mechanisms, self-governing organization of mediators.

References

1. Karpenko, A. D. (2011) the Terms of mediation as an element of practice development in the Arbitration court. Vol. 3. Pp. 122.
2. Bashmakova N. I., Ryzhova N. I., Kuznetsova O. A. (2015) "Historical retrospective of mediation as an integrative concept: paradigms of study and interdisciplinarity" *Management consulting*, no. 6 (78), Pp. 159-172.
3. Official website of the Council of Europe. Project to Support the implementation of judicial reform in Armenia. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/support-to-the-implementation-of-the-judicial-reform-in-armenia> (accessed 03.06.2019)
4. Official website of the Ministry of justice of the Republic of Armenia. Strategy of judicial and legal reforms in the Republic of Armenia in 2018-2023 and action plan on it. URL: <http://www.moj.am/en/legal/view/article/1104> (accessed 03.06.2019)
5. Law of the Republic of Armenia “on conciliators” of June 13, 2018. URL: https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=123437&fbclid=IwAR1XdOAz9w-qhc_Cy_f6hldWL5p2sGc2XkMdsYqTeMnfpaUxJj39YnatgQ (accessed 03.06.2019)
6. Kulapov Dmitry Sergeevich (2014). "Principles of mediation: diversity of approaches to regulation" *Bulletin of the Saratov state law Academy*, no. 2 (97), p. 49.
7. Civil procedure code of the Republic of Armenia dated February 27, 2018. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=111767 (accessed 03.06.2019)
8. Sokolova N. A. (2016) "On the principles of mediation" *Bulletin of Chelyabinsk state pedagogical University*, no. 10, P. 77.

9. European code of conduct for mediators of 02.06.2004 / / website "Mediator". URL: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-2309> (accessed 03.06.2019)
10. Interview with the founder of the Institute of reconciliation in Armenia Hayk Hovhannisyan for Sputnik Armenia. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/armenia/20170321/6756734/yurist-mediatsiya-novoe-slovo-v-armyanskoy-yurisprudentsii.html> (accessed 03.06.2019)
11. (2016) Karpenko, A. D., D. A. Osinovskaya. Mediation: A Tutorial. SPb.: Editorial Board of the Arbitration court ; M.: Statute.
12. (2019) Borisova E. A. Alternative dispute resolution: Textbook. Moscow: Gorodets.
13. (2017) Shamlikashvili C., Pound R.; Sander F.; Hollander-Blumoff R., Tyler T. Court. ARS. Mediation: Collection of articles. Moscow: ICPC.
14. (2016) Shapira, O. A Theory of Mediators' Ethics: Foundations, Rationale, and Application. Cambridge University Press.