

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.015****Проблемы правового регулирования виктимологической профилактики преступлений****Аблиязова Елена Борисовна**

Адъюнкт,
Академия управления МВД России,
125171, Российская Федерация, Москва,
ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: abl-elena@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируются нормативно-правовые акты, создающие основу системы профилактики правонарушений, в том числе и виктимологической профилактики. Рассматривается общая структура правового регулирования при которой виктимологическая профилактика будет охватывать все сферы социальной жизни и входить в единую систему профилактики. Приводятся мнения ученых о возможности существования криминологического и виктимологического законодательств. Можно сделать вывод, что большинство ученых придерживаются мнения о возможном достижении положительных результатов в области виктимологической профилактики только в случае существования единой нормативной базы, включающей в себя источники разных уровней, основанных на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, а также нормах уголовного и административного права. Оценивая современное состояние виктимологической профилактики, следует признать отсутствие системности в принятии нормативно-правовых актов. Мы полагаем, что для развития виктимологического направления необходимо разработать законодательный акт, который станет логическим продолжением Закона № 182-ФЗ. В содержании нормативно-правового акта должны реализовываться принципы, идеи, положения и задачи виктимологического направления воздействия на преступность.

Для цитирования в научных исследованиях

Аблиязова Е.Б. Проблемы правового регулирования виктимологической профилактики преступлений // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 9А. С. 149-154. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.015

Ключевые слова

Виктимологическая профилактика, криминологическое законодательство, система, жертва, норма, предупреждение преступлений, нормативно-правовой акт, профилактика правонарушений, потерпевший, правовое регулирование.

Введение

В начале XX века профессор Чубинский М.П. писал: «разработка вопросов предупреждения преступлений могла бы значительно продвинутся вперед если бы не долгое игнорирование господствующим течением в науке уголовного права бесспорных положений о том, что нет ни действия, ни явления без причины и что, не зная причин и не воздействуя на них, нельзя изменить следствие» [Чубинский, 2010, 410]. Современное общество требует от правоохранительных органов не столько высоких показателей в раскрытии преступлений, сколько действенных мер в предупреждении преступности. Вопросы о единой государственной системе профилактики преступности неоднократно обсуждались на уровне руководства страны и научным сообществом. Президент РФ своим Указом от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» определил, что профилактика преступлений должна носить системный характер и является приоритетным направлением государственного управления. С конца прошлого века в России разрабатывали закон о предупреждении преступлений, несколько проектов вносились на рассмотрение в Государственную Думу и только 23 июня 2016 года принят Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». За десять лет до принятия данного закона о необходимости систематизации разрозненных нормативных актов, регламентирующих деятельность по предупреждению преступлений, в том числе и средствами виктимологической профилактики писал Задорожный В.И. Он предлагал разработать Федеральный закон «О государственной системе предупреждения преступлений» и Концепцию развития государственной системы социальной профилактики правонарушений полагая, что на основе закона в дальнейшем могли бы приниматься соответствующие подзаконные акты по отдельным направлениям предупредительной деятельности, в том числе виктимологической направленности [Задорожный, 2007, 277]. В настоящее время в разных нормативно-правовых актах содержатся нормы профилактического характера. Законодательное закрепление данных мер нашло отражение в Законах «Об оперативно-розыскной деятельности» (№ 144-ФЗ от 12.08.1995), «О наркотических средствах и психотропных веществах» (№ 3-ФЗ от 08.01.1998), «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№ 120-ФЗ от 24.06.1999), «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (№ 115-ФЗ от 07.08.2001), «О противодействии экстремистской деятельности» (№ 114-ФЗ от 25.07.2002), «О противодействии терроризму» (№ 35-ФЗ от 06.03.2006), «О противодействии коррупции» (№ 273-ФЗ от 25.12.2008), «О полиции» (№ 3-ФЗ от 07.02.2011) и в других нормативно-правовых актах.

Основная часть

К положительным моментам принятого Закона № 182-ФЗ можно отнести факт правового закрепления в статье 2 понятия – «профилактика правонарушений», которая понимается как система мер принимаемых для установления обстоятельств совершения преступления, а также принятию мер по их нейтрализации. В статье 6 Закона № 182-ФЗ основные направления профилактики определены такими действиями как «защита», «предупреждение», «охрана», «противодействие», «обеспечение». При этом защите от преступных посягательств подлежит сам человек, общество в целом, государство и стратегически важные объекты, противоправное

поведение несовершеннолетних необходимо предупреждать, общественный порядок, различные формы собственности подлежат охране, противодействовать нужно незаконной миграции, различным проявлениям терроризма, экстремизма и коррупционным деяниям, а безопасность в экономической и экологической сфере, а также пожарную безопасность надо обеспечить. В Законе № 182-ФЗ термины «защита», «предупреждение», «охрана», «противодействие», «обеспечение» не раскрываются, если обратиться к юридическим словарям, то и там мы не находим разъяснений данных терминов кроме понятия «предупреждение преступлений». В советский период под предупреждением преступлений понималась «система мер экономического, социально-культурного, воспитательного и правового характера, проводимых государственными органами и общественными организациями в целях борьбы с преступностью и устранения ее причин» [Сухарев, 1984, 285]. Содержание данного термина схоже с термином «профилактика правонарушений» применяемым в Федеральном законе № 182-ФЗ. Терминологическая неопределенность позволяет субъектам профилактики по-разному интерпретировать суть профилактической деятельности. Анализируя понятия, используемые в Федеральном законе от 23.06.2016 № 182-ФЗ нельзя, не согласится с доктором юридических наук Мигущенко О.Н. полагающим, что система профилактики правонарушений не должна отражаться в терминах, создающих «порочный круг определений», когда неизвестное определяется через неизвестное [Мигущенко, 2017, 47].

Как справедливо отметила кандидат юридических наук Титушкина Е.Ю., законодатель при разработке Закона № 182-ФЗ не раскрыл в полной мере потенциал такого вида профилактики как виктимологический, ограничившись определением в ст. 6 как работы по выявлению лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми как средство реализации основных направлений профилактики [Титушкина, 2019, 54].

В российском законодательстве можно выделить ряд федеральных законов, постановлений Правительства, Пленумов Верховного Суда направленных на защиту жертв преступлений. Например, Федеральный закон «Об оружии» (№ 150-ФЗ от 13.12.1996), Постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (№ 630 от 27.10.2006) и «Об утверждении Правил осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористического акта, а также лиц, участвующих в борьбе с терроризмом» (№ 6 от 12.01.2007) и другие.

Франк Л.В. в своем труде «Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии» определил круг вопросов, составляющих предмет изучения виктимологии обозначив, что личность потерпевшего и его связь с преступником, а также пути и способы возмещения причиненного вреда требуют первоочередного внимания ученых [Франк, 1977, 7].

Исходя из определения предмета виктимологии все нормы, регулирующие виктимологическую профилактику необходимо разделить на две группы. К первой группе относятся нормы, заложенные в уголовном, уголовно-процессуальном, гражданском кодексах Российской Федерации, то есть направленные на выявление обстоятельств, способствующих совершению преступлений, в том числе определении роли потерпевшего в преступном событии. Ко второй группе относятся Конституция Российской Федерации и международные нормы права, судебные документы, то есть меры, направленные на обеспечение безопасности потерпевших и возмещение им вреда.

Роль нормативно-правовых актов в системе виктимологического противодействия преступности заключается в правовом обосновании мер по защите жертв от преступных

посягательств. Некоторые ученые говорят о необходимости развития виктимологической профилактики в качестве государственной политики. Воронин Ю.А. определяет, что все нормативно-правовые акты можно разделить на пять функциональных групп – гарантирующая, охраняющая, определяющая, исполнительная, обеспечивающая. К гарантирующей группе нормативно-правовых актов он относит Конституцию РФ, к охраняющей группе – Уголовный кодекс РФ, к определяющей – Уголовно-процессуальный кодекс РФ, к исполнительной – Уголовно-исполнительный кодекс РФ, обеспечивающая группа состоит из федеральных законов «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О безопасности», «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», «О судебных приставах», а также иные законы, предусматривающие противодействие различным видам преступной деятельности и обеспечивающие отдельные виды безопасности [Воронин, 2015, 205].

Очевидно, что меры воздействия на лиц, совершающих противоправные деяния, недостаточны для достижения желаемого результата в деле сдерживания преступлений, более эффективны и экономически выгодны методы предупреждения преступности путем воздействия на потенциальных жертв, так как связаны с личной безопасностью каждого человека. Профессор Кабанов П.А., исследуя виктимологическое законодательство субъектов Российской Федерации, пришел к выводу, что различным категориям жертв оказывается необходимая поддержка, однако вопросы правового регулирования виктимологической профилактики в настоящее время не нашли своего ответа. Вне научных разработок остаются вопросы, относящиеся к общему правовому регулированию при оказании помощи жертвам, на законодательном уровне не определены цели, принципы и средства виктимологического законодательства, не дано понятие и содержание самого термина – «виктимологическое законодательство», не определены перспективы и существующие проблемы данного направления в правотворческой деятельности [Кабанов, 2018, 6].

Идея создания криминологического законодательства была высказана более 20-ти лет назад профессором Шестаковым Д.А. и состояла в том, что разрозненное законодательство о противодействии преступности должно быть собрано в самостоятельную отрасль. Обозначенная в середине 90-х годов научная проблема криминологического законодательства до настоящего времени остается неразрешенной, но Шестаков Д.А. уверен, что отрасль формируется и в криминологическом законодательстве уже выделяется четыре группы правовых актов, которые составляют единую систему. Нормы делятся на регламентирующие стратегии противодействия преступности, криминологическую экспертизу, противодействие конкретным видам преступности и виктимологическое законодательство [Шестаков, 2013, 48].

Профессор Клейменов М.П., говоря о криминологическом законодательстве, отмечал следующие уровни создания нормативно-правовых актов – это международный, в рамках Содружества, федеральный и уровень субъекта страны [Клейменов, 2018, 150].

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство ученых придерживаются мнения о возможном достижении положительных результатов в области виктимологической профилактики только в случае существования единой нормативной базы, включающей в себя источники разных уровней, основанных на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, а также нормах уголовного и

административного права.

Оценивая современное состояние виктимологической профилактики, следует признать отсутствие системности в принятии нормативно-правовых актов. Мы полагаем, что для развития виктимологического направления необходимо разработать законодательный акт, который станет логическим продолжением Закона № 182-ФЗ. В содержании нормативно-правового акта должны реализовываться принципы, идеи, положения и задачи виктимологического направления воздействия на преступность.

Библиография

1. Воронин Ю.А. Правовая виктимологическая политика России: концептуальные аспекты // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 2. С. 201-208.
2. Задорожный В.И. Концептуальные основы виктимологической профилактики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. 606 с.
3. Кабанов П.А. Виктимологическое законодательство субъектов Российской Федерации, регулирующие вопросы защиты жертв преступлений: формирование, содержание, виды // Виктимология. 2018. № 3(17). С. 5-28.
4. Клейменов М.П. Криминологическое законодательство и криминологическое право в России // LexRussica. 2018. № 2. С. 148-159.
5. Мигущенко О.Н. Система профилактики правонарушений в Российской Федерации: терминологическая бессистемность // Российский следователь. 2017. №8. С. 45-49.
6. Сухарев А.Я. Юридический энциклопедический словарь. М.: Советская Энциклопедия, 1984. 415 с.
7. Титушкина Е.Ю. Проблемы правового обеспечения функционирования системы предупреждения преступлений // Российский следователь. 2019. № 7. С. 53-56.
8. Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе: Ирфон, 1977. 240 с.
9. Чубинский М.П. Очерки уголовной политики как составного элемента науки уголовного права. М.: ИНФРА-М, 2010. 435 с.
10. Шестаков Д.А. Криминологическое законодательство и право противодействия преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 1(28). С. 47-49.

Problems of legal regulation of victimological crime prevention

Elena B. Abliyazova

Adjunct,
Management Academy of the Interior Ministry of Russia,
125171, 8, Zoi i Aleksandra Kosmodem'yanskikh str.,
Moscow, Russian Federation;
e-mail: abl-elena@yandex.ru

Abstract

The research presented in this article analyzes the legal acts that create the basis of the crime prevention system, including victimological prevention. We consider the general structure of legal regulation in which victimological prevention will cover all areas of social life and be part of a single prevention system. The opinions of scientists about the possibility of the existence of criminological and victimological legislation are given. It can be concluded that most scientists are of the opinion that positive results in the field of victimological prevention can only be achieved if there is a single regulatory framework that includes sources of different levels based on the Constitution of the Russian Federation, generally recognized principles and norms of international law, as well as

criminal law and administrative law. Assessing the current state of victimological prophylaxis, it should be recognized the lack of consistency in the adoption of legal acts. We believe that for the development of the victimological field, it is necessary to develop a legislative act that will become a logical continuation of Law No. 182 federal law. The content of the normative legal act should implement the principles, ideas, provisions and tasks of the victimological direction of influence on crime.

For citation

Abliyazova E.B. (2019) Problemy pravovogo regulirovaniya viktimologicheskoi profilaktiki prestuplenii [Problems of legal regulation of victimological crime prevention]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (9A), pp. 149-154. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.015

Keywords

Victimological prophylaxis, criminological legislation, system, victim, norm, crime prevention, legal act, crime prevention, victim, legal regulation.

References

1. Chubinskii M.P. (2010) *Ocherki ugovnoi politiki kak sostavnogo elementa nauki ugovnogo prava* [Essays on criminal policy as an integral element of the science of criminal law]. Moscow: INFRA-M Publ.
2. Frank L.V. (1977) *Poterpevschie ot prestupleniya i problemy sovetskoi viktimologii* [Victims of crime and problems of Soviet victimology]. Dushanbe: Irfon Publ.
3. Kabanov P.A. (2018) Viktimologicheskoe zakonodatel'stvo sub"ektov Rossiiskoi Federatsii, reguliruyushchee voprosy zashchity zhertv prestuplenii: formirovanie, sodержание, vidy [Victimological legislation of the constituent entities of the Russian Federation governing the protection of victims of crime: formation, content, types]. *Viktimologiya* [Victimology], 3(17), pp. 5-28.
4. Kleimenov M.P. (2018) Kriminologicheskoe zakonodatel'stvo i kriminologicheskoe pravo v Rossii [Criminological legislation and criminological law in Russia]. *LexRussica*, 2, pp. 148-159.
5. Migushchenko O.N. (2017) Sistema profilaktiki pravonarushenii v Rossiiskoi Federatsii: terminologicheskaya bessistemnost' [The system of crime prevention in the Russian Federation: terminological unsystematicity]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 8, pp. 45-49.
6. Shestakov D.A. (2013) Kriminologicheskoe zakonodatel'stvo i pravo protivodeistviya prestupnosti [Criminological legislation and the law on combating crime]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra* [Criminology: yesterday, today, tomorrow], 1(28), pp. 47-49.
7. Sukharev A.Ya. (1984) *Yuridicheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Encyclopedic Law Dictionary]. Moscow: Sovetskaya Entsiklopediya Publ.
8. Titushkina E.Yu. (2019) Problemy pravovogo obespecheniya funktsionirovaniya sistemy preduprezhdeniya prestuplenii [Problems of legal support for the functioning of the crime prevention system]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian Investigator], 7, pp. 53-56.
9. Voronin Yu.A. (2015) Pravovaya viktimologicheskaya politika Rossii: kontseptual'nye aspekty [Legal victimological policy of Russia: conceptual aspects]. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Criminological journal of the Baikal State University of Economics and Law], 9, 2, pp. 201-208.
10. Zadorozhnyi V.I. (2007) *Kontseptual'nye osnovy viktimologicheskoi profilaktiki prestuplenii. Doct. Dis.* [The conceptual basis of victimological crime prevention. Doct. Dis.]. Moscow.