

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.019

**Некоторые особенности организации взаимодействия органов
предварительного расследования и дознания системы МВД России со
средствами массовой информации**

Васильев Федор Петрович

Доктор юридических наук,
главный научный сотрудник научно-исследовательского центра (НИЦ)

Академии управления МВД России,
125993, Российская Федерация, Москва,
ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: vasiliev17@mail.ru

Лазебная Дарья Михайловна

Слушатель 2 курса 2 факультета
Академии управления МВД России,
подполковник полиции,
125993, Российская Федерация, Москва,
ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8
e-mail: lazebnaya.darya.85@gmail.com

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru/>

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации в целях обеспечения безопасности личности и общества. Обосновывается значимость СМИ как в совершенствовании деятельности органов дознания и профилактики правонарушений, так и в развитии правосознания гражданского общества и предупреждении коррупционных факторов на всех уровнях. Авторы отмечают, что взаимодействие органов предварительного расследования и дознания на стадиях досудебного производства со СМИ имеет важное значение для качественного расследования уголовного дела, выяснения всех обстоятельств произошедшего и установления всех лиц, причастных к совершению преступления, в том числе и предупреждения рецидива (или длящегося характера), то есть профилактики правонарушений в рамках требований норм Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», а также норм Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (изм. от 26 июля 2019 года).

Для цитирования в научных исследованиях

Васильев Ф.П., Лазебная Д.М. Некоторые особенности организации взаимодействия органов предварительного расследования и дознания системы МВД России со средствами массовой информации // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 9А. С. 178-184. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.019

Ключевые слова

Средства массовой информации, информационно-коммуникационные технологии, информационно-телекоммуникационные сети, безопасность, дознание, профилактика.

Введение

В условиях современной России СМИ выступают как самостоятельная индустрия (четвертая власть), нацеленная на формирование общественного мнения с использованием организационно-технических комплексов (системы Интернет), обеспечивающих быструю передачу и массовое тиражирование словесной или иной информации (фильмы, музыку, электронно-письменные источники и др.), сведений. В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» под СМИ в России понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием). Под сетевым изданием понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети (ИТС) Интернет, зарегистрированный в качестве СМИ в соответствии с названным законом.

Основная часть

В условиях существования в России процессов пересмотра государственных функций и задач в области правоприменения (процессуальных норм), обеспечения той или иной безопасности существенное значение имеет порядок взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации. В связи с этим руководство государства и МВД России уже не первый год обращают внимание на необходимость совершенствования взаимодействия органов внутренних дел со СМИ. Так, в ходе расширенного заседания коллегии МВД РФ, состоявшегося 4 марта 2015 года, Президент России акцентировал внимание сотрудников органов внутренних дел на необходимость использования СМИ для решения задач в сфере раскрытия и расследования преступлений.

Проблемы взаимодействия следователей (дознавателей) со СМИ изучались специалистами уголовного процесса и криминалистики, о чем свидетельствуют работы А.Д. Бакониной, А.М. Ишина, А.А. Роговой и др. Надо отметить, что на основании стадий досудебного производства, особенностей организации в органах предварительного следствия (далее – ОПС) взаимодействие со СМИ конкретизируется задачами, решаемыми следователями (дознавателями) на каждой из этих стадий.

В научной литературе предпринимаются попытки определить перечень задач, которые могут решать правоохранительные органы в целом и ОПС в частности с использованием возможностей СМИ. В частности, изучение научно-практических работ, посвященных различным этапам (Г.Н. Горшенкова, С.И. Даниловой, А.М. Ишина, В.Т. Томина, А.Н. Тюменцева, В.П. Шашкова и др.), позволяет обобщить задачи, решаемые ОПС при совместной деятельности со СМИ на стадии расследования:

– установление: обстоятельств, характеризующих событие преступления (время, место, способ и др.); личности, местонахождения лиц, совершивших преступление, очевидцев

(свидетелей), пострадавших (потерпевших);

- выявление неизвестных событий (фактов, эпизодов) преступной деятельности подозреваемых (обвиняемых);
- изобличение виновных, ограждение от необоснованного обвинения и реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию;
- оказание психологического воздействия на лиц, совершивших преступление, с целью добровольной явки с повинной;
- осуществление поиска следов преступлений и иных объектов (орудий преступления и т.д.);
- выявление имущества подозреваемого, обвиняемого или иных лиц, несущих по закону материальную ответственность за свои действия, на которое может быть наложен арест в целях исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Проведенное М.П. Корнеевой анкетирование руководителей ОПС показало, что ныне возможности СМИ применяются ОПС в стадиях досудебного производства для решения следующих задач:

- возмещения материального ущерба, причиненного преступлением (100% руководителей ОПС и начальников подразделений дознания);
- розыска лиц, скрывшихся от следствия (6% руководителей ОПС и 23% соответственно);
- получения сообщений о преступлениях, распространенных СМИ (6% и 3% соответственно);
- установления свидетелей и очевидцев совершенного преступления (1% и 2% соответственно).

При решении задач досудебного производства ОПС взаимодействуют со СМИ по следующим основным направлениям: получение материалов СМИ, содержащих данные, указывающие на признаки преступления; использование материалов СМИ для подготовки следственных и иных процессуальных действий; использование материалов СМИ в доказывании, в том числе полученных в ходе журналистских расследований.

В зависимости от данных факторов, средствами доказывания, связанными с взаимодействием со СМИ, могут быть следующие процессуальные действия: истребование из редакции СМИ документов и сведений, осмотр редакций и других мест работы журналистов, производство обыска в этих местах, допрос представителей СМИ и др. По результатам процессуальных действий ОПС выдвигают следственные версии, определяют направления расследования, подготавливают и производят отдельные следственные и иные процессуальные действия, принимают процессуальные решения и т.п. Например, распространенные в СМИ сведения относительно нахождения в каком-либо месте предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, в том числе орудий преступлений, является основанием для производства осмотра, обыска либо выемки не только в связи с необходимостью проверки данной информации в целях установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, но и потому, что в качестве основания производства обыска достаточно данных о том, в каком месте могут находиться предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Данные аспекты имеют не только уголовно-процессуальное и тактическое значение, но и служат основой для обеспечения и упорядочения совместной, согласованной деятельности

подчиненных подразделений, их должностных лиц со СМИ, так как предполагают разработку организационных мер по оптимизации соответствующей стадии уголовного судопроизводства.

Другой задачей предварительного расследования, которую можно решать при организации в ОПС взаимодействия со СМИ, является розыск лиц, совершивших преступление. В силу положений УПК РФ розыск лиц, совершивших преступления (подозреваемых, обвиняемых), может быть осуществлен следователем (дознавателем) как во время производства предварительного расследования, так и одновременно с его приостановлением (ч. 2 ст. 210 УПК РФ). Однако с учетом факторов, определяющих следственную ситуацию по уголовному делу, связанных с наличием у следователя (дознавателя) сведений о лице, совершившем преступление, информационное сопровождение розыска такого лица через СМИ может быть сопряжено с обращением ОПС к населению с просьбой оказания содействия в опознании (при наличии только словесного описания внешности), установлении места нахождения лица по словесным и субъективным портретам, розыскным ориентировкам (ОРМ), а также информирования о противоправных деяниях задержанного лица, подозреваемого в совершении конкретного преступления.

Весьма справедливо для нынешнего времени мнение В.Т. Томина о том, что при использовании СМИ в ходе установления и розыска преступников объем и характер сообщаемой населению информации всегда должен быть сбалансирован таким образом, чтобы положительные стороны ее распространения превысили отрицательные.

Следует подчеркнуть, что специалистами разработано множество рекомендаций по тактике розыска лиц, совершивших преступления, с использованием СМИ, которые следует учитывать при организации взаимодействия с ними. Так, в рамках общепринятых толкований отметим, что при розыске лица, совершившего преступление, важное значение имеет фактор времени. Именно время предопределяет необходимость применения возможностей СМИ, которые способствуют доведению соответствующей информации до населения практически мгновенно, охватывая его значительную часть и обеспечивая наилучшее восприятие распространяемых ОПС материалов.

Обращения следователей к населению через СМИ с целью розыска лиц, совершивших преступление, должны быть лаконичными, четкими, не содержать лишней эмоциональной окраски, поскольку неправильное толкование информации может привести к панике, породить слухи, кривотолки и т.д. В тексте оправдано употреблять выражения, не вызывающие сомнений в возможности следствия добиться той или иной цели. Важно подчеркнуть то обстоятельство, что следствие обращается к населению за помощью лишь потому, что хочет при его участии раскрыть преступление значительно раньше и с меньшей затратой сил и средств.

Важной задачей предварительного расследования при взаимодействии со СМИ является профилактика преступлений. Согласно положениям УПК РФ, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее месяца со дня его вынесения (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

Следовательно, законодателем не предусмотрены процессуальные меры профилактики преступлений в ходе досудебного производства по уголовному делу с использованием возможностей СМИ. Между тем это не исключает инициирования сотрудниками ОПС

обращения к представителям СМИ за оказанием помощи в информационном сопровождении исполнения представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, или других нарушений закона соответствующими организациями или должностным лицом.

Например, в рамках взаимодействия ОПС со СМИ могут быть опубликованы меры, принимаемые следователем по конкретному уголовному делу профилактического характера, прежде всего направление в соответствующую организацию или должностному лицу представления, а также информация о ненадлежащем его рассмотрении (при наличии таких фактов). Тем самым ОПС, с одной стороны, обращают внимание на установленные обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, граждан, институтов гражданского общества, органов государственной власти, а с другой – воздействуют на адресатов представления с целью побудить принять меры по недопущению совершения преступлений, аналогичных тому деянию, которое расследовано.

Заключение

Таким образом, взаимодействие органов предварительного расследования и дознания на стадиях досудебного производства со СМИ имеют важное значение для качественного расследования уголовного дела, выяснения всех обстоятельств произошедшего и установления всех лиц, причастных к совершению преступления, в том числе и предупреждения рецидива (или длящегося характера), то есть профилактики правонарушений в рамках требований норм Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», а также норм Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (изм. От 26 июля 2019 года).

Как отмечают в своих трудах Н. Бережкова, А. Дрондин, В. Шкирков, А. Николаев, СМИ играет также немаловажную роль в регулировании вопросов прохождения государственно-правоохранительной службы (дисциплины и правосознания) и правосознания правоохранительных органов [Бережкова, 2015; Васильев и др., 2019; Васильев, Николаев, 2015].

Библиография

1. Балабанов С.С. Картографирование общественного мнения // Социологические исследования. 1993. № 1. С. 108-110.
2. Васильев Ф.П. Взаимодействие органов внутренних дел со средствами массовой информации // Безопасность бизнеса. 2010. № 3. С. 6-9.
3. Васильев Ф.П. Значимость реестровой политики в сфере правоотношений и необходимость ее совершенствования в России // Финансовая экономика. 2019. № 8. С. 335-346.
4. Васильев Ф.П., Дрондин А.Л. Правосознание и образовательные технологии в формировании нравственных качеств личности в российском обществе (нужен ли букварь азбука правоведения) в российском рыночной системе и правовом государстве // Финансовая экономика. 2019. № 9. Ч. 1. С. 7-11.
5. Васильев Ф.П., Николаев А.Г. Современное административно-правовое регулирование деятельности СМИ в России // Наука и мир. 2015. № 7 (23). С. 90-108.
6. Владимиров В.Ю., Пискунков А.В., Шумилов Н.И. Роль средств массовой информации в расследовании преступлений и розыске преступников // Правовые и социально-экономические аспекты деятельности средств массовой информации. 1996. С. 234-237.
7. Заблоцкая А.Г. Особенности коррупционного воздействия на деятельность следственных органов // Современные проблемы расследования и профилактики преступлений. Волгоград, 2001. С. 13-16.
8. Российская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском процессе. М., 1996. 224 с.

9. Тюменцев А.Н., Дворянов В.П. Современные аспекты использования следователями средств массовой информации. Волгоград, 2001. 74 с.
10. Шматов М.А. Теория оперативно-розыскной деятельности в системе уголовно-правовых наук. Волгоград, 2001. 208 с.

Some features of the organization of interaction of bodies of inquiry and preliminary investigation of the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia with the media

Fedor P. Vasil'ev

Doctor of Law,
Senior Researcher of the Research Center of the Academy of Management
Academy of Administration of the Ministry of
Internal Affairs of the Russian Federation,
125993, 8 Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh st.,
Moscow, Russian Federation;
e-mail: vasil'ev17@mail.ru

Dar'ya M. Lazebnaya

Lieutenant Colonel of police,
2nd year student 2 faculties
Academy of Administration of the Ministry of
Internal Affairs of the Russian Federation,
125993, 8 Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh st.,
Moscow, Russian Federation;
e-mail: lazebnaya.darya.85@gmail.com

Abstract

The article discusses current issues of interaction between the internal affairs bodies of the Russian Federation and the media in order to ensure the safety of individuals and society. The significance of the media is substantiated both in improving the activities of bodies of inquiry and prevention of offenses, and in developing the legal awareness of civil society and preventing corruption factors at all levels. The media plays an important role in regulating the passage of the state law enforcement service (discipline and legal awareness) and legal awareness of law enforcement agencies. The authors note that the interaction of the preliminary investigation and inquiry bodies at the stages of pre-trial proceedings with the media is important for a high-quality criminal investigation, clarification of all the circumstances of the incident and the establishment of all persons involved in the commission of the crime, including the prevention of relapse (or of a continuing nature), that is, the prevention of offenses within the framework of the requirements of the norms of the Federal Law No. 182 of June 23, 2016 "On the basics of the system of the prevention of offenses in the Russian Federation", as well as the norms of the Federal Law No. 120 of June 24, 1999 "On principles of prevention of neglect and juvenile delinquency".

For citation

Vasil'ev F.P., Lazebnaya D.M. (2019) Nekotorye osobennosti organizatsii vzaimodeistviya organov predvaritel'nogo rassledovaniya i doznaniya sistemy MVD Rossii so sredstvami massovoi informatsii [Some features of the organization of interaction of bodies of inquiry and preliminary investigation of the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia with the media]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (9A), pp. 178-184. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.019

Keywords

Mass media, information and communication technologies, information and telecommunication networks, security, inquiry, prevention.

References

1. Balabanov S.S. (1993) Kartografirovaniye obshchestvennogo mneniya [The mapping of the public opinion]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 1, pp. 108-110.
2. Rossiiskaya E.R. (1996) *Sudebnaya ekspertiza v ugovnom, grazhdanskom protsesse* [Forensic examination in criminal and civil procedure]. Moscow.
3. Shmatov M.A. (2001) *Teoriya operativno-rozysknoi deyatel'nosti v sisteme ugovno-pravovykh nauk* [The theory of operational investigative activity in the system of criminal law sciences]. Volgograd.
4. Tyumentsev A.N., Dvoyanov V.P. (2001) *Sovremennye aspekty ispol'zovaniya sle-dovatelyami sredstv massovoi informatsii* [Modern aspects of the use of media by investigators]. Volgograd.
5. Vasil'ev F.P. (2010) Vzaimodeistvie organov vnutrennikh del so sredstvami massovoi informatsii [The interaction of internal affairs bodies with the media]. *Bezopasnost' biznesa* [Business Security], 3, pp. 6-9.
6. Vasil'ev F.P. (2019) Znachimost' reestrovoy politiki v sfere pravootnoshe-nii i neobkhodimost' ee sovershenstvovaniya v Rossii [The significance of the registry policy in the field of legal relations and the need for its improvement in Russia]. *Finansovaya ekonomika* [Financial economy], 8, pp. 335-346.
7. Vasil'ev F.P., Drondin A.L. (2019) Pravosoznanie i obrazovatel'nye tekhnologii v formirovanii nravstvennykh kachestv lichnosti v rossiiskom obshchestve (nuzhen li bukvar' azbuka pravovedeniya v rossiiskom rynochnoi sisteme i pravovom gosudarstve [Legal awareness and educational technologies in the formation of moral qualities of a person in Russian society (do the Russian market system and rule of law need in the ABC of law)]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 9 (1), pp. 7-11.
8. Vasil'ev F.P., Nikolaev A.G. (2015) Sovremennoe administrativno-pravovoe regulirovaniye deyatel'nosti SMI v Rossii [Modern administrative and legal regulation of the media in Russia]. *Nauka i mir* [Science and world], 7 (23), pp. 90-108.
9. Vladimirov V.Yu., Piskunkov A.V., Shumilov N.I. (1996) Rol' sredstv massovoi informatsii v rassledovanii prestuplenii i rozyske prestupnikov [The role of mass media in the investigation of crimes and the search for criminals]. *Pravovye i sotsial'no-ekonomicheskie aspekty deyatel'nosti sredstv massovoi informatsii* [Legal and socio-economic aspects of the media], pp. 234-237.
10. Zablotskaya A.G. (2001) Osobennosti korruptsionnogo vozdeistviya na deyatel'nost' sledstvennykh organov [Features of corruption impact on the activities of investigative bodies]. *Sovremennye problemy rassledovaniya i profilaktiki prestuplenii* [Modern problems of the investigation and prevention of crimes]. Volgograd, pp. 13-16.