

УДК 340

DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.004

Обновление доктрины полицейской деятельности в сфере семейно-бытовых отношений

Исмаилов Азер Эльдар оглы

Майор внутренней службы,
адъютант,

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;

e-mail: azer-agdam80@mail.ru

Аннотация

Исторически содержание полицейской деятельности определялось целями обеспечения безопасности общества, государства, семьи и личности, достижения состояния общественного спокойствия и безопасности. Полиция всегда противостояла внутренним угрозам: преступлениям и правонарушениям, чрезвычайным ситуациям, экстремизму, нередко – инакомыслию, но в существенно меньшей степени – семейным конфликтам, которые всегда признавались частным делом, вне пределов вмешательства государства. Действующее законодательство не наделяет российскую полицию какими-то специальными, особыми полномочиями в семейно-бытовой сфере, что принято и в полицейских системах развитых стран. Исторические традиции полиции нравов в развитых странах, в том числе и в отечественной практике, ушли в прошлое. В то же время у полиции нет концептуально обоснованной профессиональной и деонтологической доктрины, на базе которой могли бы быть разработаны методики и стандарты полицейского поведения в сфере охраны субъективных семейных прав. При написании статьи использовались как общенаучные, так и специально-научные методы. Цель статьи – выявить и обозначить проблемные сферы в формировании и реализации современной полицейской доктрины, в частности ее преломление в специфике анализируемой сферы.

Для цитирования в научных исследованиях

Исмаилов А.Э. Обновление доктрины полицейской деятельности в сфере семейно-бытовых отношений // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 9А. С. 31-36. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.004

Ключевые слова

Полиция, органы внутренних дел, субъективные семейные права, семья, социальное правовое государство, участковый уполномоченный полиции.

Введение

Сегодня российская полиция, руководствуясь ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, обязана «незамедлительно приходить на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств», что в полной мере относится и к деликатной сфере семейных отношений. Важно определиться, ограничены ли полномочия и обязанности полиции только лишь своевременностью появления по вызову о правонарушении в семье.

Поставленный выше вопрос многократно, но не системно и фрагментарно рассматривался в трудах о превенции правонарушений, однако применительно к семейной сфере он на сегодня не разрешен. Российские авторы с долей беспомощности лишь констатируют «определенные трудности для практических работников в деятельности по правоприменению в семейно-бытовой сфере», связывая их почему-то с двумя факторами: «изменением действующего законодательства» и «реформированием органов внутренних дел» [Харламов, 2011, 94], которые, на наш взгляд, никакого отношения к проблеме не имеют.

Основная часть

Современная парадигма полицейской деятельности, развивающаяся в странах англосаксонской правовой традиции, ориентирована на идеалы социального правового государства, которое строит свои отношения с обществом, семьей и индивидом не на репрессии и страхе перед государством и законом, а на сотрудничестве в деле общественной, семейной и личной безопасности, соблюдении прав и свобод человека [Яблонская, 2008, 38]. Такой подход формирует новую философско-правовую доктрину полицейской деятельности, в рамках которой полиция как представитель власти, вторгаясь, при наличии на то законных оснований, в деликатную и максимально частную семейную сферу, должна обладать не только и не столько силовыми навыками, сколько личной и профессиональной культурой, которая бы позволила вести службу так, чтобы обеспечить уважение и доверие населения. Речь идет о пока слабо разработанной в России теории, методологии и практике полицейской деонтологии, которая особенно необходима при работе в семейной сфере. В ее основе, как и в принципе в основе деятельности ОВД, лежит современная и пока еще не в должной степени разработанная философско-этическая доктрина полиции как социального института.

Возникает вопрос о полномочиях, которые предоставлены сотрудникам ОВД Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Их достаточно для защиты семейных прав. В специальной литературе, где сегодня обсуждаются наиболее актуальные проблемы полицейской службы и деятельности, вопросы каких-то дополнительных полномочий в семейно-бытовой сфере не ставятся.

По сути, речь идет не о полномочиях, которые чаще всего предлагают расширить для решения какой-либо проблемы, а о деонтологии полицейского поведения в защите субъективных семейных прав. В британской полиции в связи с этим говорят об общей смене отношения к профессии, которая теперь перестает быть сторожевой собакой («watchdog»), а ориентирована на «обслуживание населения» [Villiers, 2003, 21]. В основе данной концепции лежит представление о высокой социальной значимости полицейской службы.

В то же время результативная и превентивная работа с неблагополучными семьями, детьми и подростками возможна лишь на базе совокупности специальных междисциплинарных знаний. Эта работа не должна выполняться сотрудником, руководствующимся своими бытовыми представлениями о «порядке» в семье.

Работа в семейной сфере не просто сложна, а «достаточно сложна и небезопасна для органов внутренних дел» [Харламов, 2011, 93]. Результативная работа полиции с семейными проблемами может быть реализована на базе новой концепции профессионального обслуживания населения, в рамках строго определенных пределов полномочий, ограничения их применения, осознания своей власти и рамок законности, а всего перечисленного – в общих рамках контролируемого обществом профессионализма [Villiers, 2003, 22], приоритетом реализации которого является уже не традиционное принуждение, а правоохрана. В то же время за принуждением в правоохранительном предназначении современной российской полиции остается важная, но не главенствующая роль.

Профессионализм критически важен в любой полицейской специальности и работе. В сфере защиты семейных отношений, материнства и детства он важен по-своему.

Общепризнано, что к анализируемой работе должен приступать тот, кто открыт для нового знания, ответственен, принимает и соблюдает ценности семьи. В центре структуры профессионализма в данном случае находится этическая составляющая.

Полиция призвана обеспечивать гарантированные законом общепризнанные права человека, поддерживать общественный порядок и социальное спокойствие, социальный мир и согласие [Kleinig, 1996, 14]. Это относится к обществу, но полиция не может и не вправе принуждать членов семьи к согласию между собой. Задача государства заключается лишь в том, чтобы возникающие конфликты разрешались мирно и желательно самими конфликтующими.

Ситуация в семье, с учетом трансформации этого института [Кучмаева, Кучмаев, Петрякова, 2009, 26], как сугубо частное дело граждан не может детально регламентироваться. Таким образом, при реализации задач охраны субъективных семейных прав, материнства и детства полиция не вправе устанавливать свой «порядок» в семье, ориентируясь лишь на общие положения, которые определяет семейное законодательство.

В реформируемом российском нормативном регулировании деятельности полиции, сохраняя уже имеющиеся ее полномочия, целесообразно сформулировать миссию этого социального института в сфере охраны семьи, материнства и детства. Такая формулировка (как это принято и действует в социальном управлении и в бизнесе) будет способствовать построению успешной модели управления данным социальным институтом. Миссия государственного органа формулируется на базе не только закона, но и традиции, а также особой философской доктрины, раскрывающей роль и задачу этого органа в обществе.

Интересен опыт Великобритании, где в 1990-е гг. прошло обсуждение целей и задач такого консервативного английского института, как полиция. Основное внимание было уделено качеству службы, которое, как мы отмечали выше, особенно востребовано в деле защиты семьи, материнства и детства. Итогом обсуждения стали Стандарты общей цели и ценностей полицейской службы, которые состояли в поддержании закона, превенции преступности, обеспечении неотвратимости наказания и т. п., в том числе и задачи защиты, помощи и даже «направления» сообщества в сторону честности, здравого смысла и позитивности суждений

[Setting the standards..., 1990]. Таким образом, полиция брала на себя в определенном смысле и воспитательные функции.

Заключение

В рамках современной философской доктрины полиция лишь *содействует* поддержанию согласия в семье. Здесь важно подчеркнуть то, что полиция вправе, должна и может поддерживать в мирных рамках выражение общественного согласия, обеспечивая общественную безопасность, но она не может делать этого в семье. Здесь она вправе лишь *содействовать*. В данном случае и в данном, анализируемом нами аспекте деятельности это профессиональная и организационная цель сотрудников ОВД. В определенной степени это сопоставимо с врачебной этикой, но имеет свою ярко выраженную специфику.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, ведомственные нормативные акты не наделяют полицию особыми полномочиями в семейно-бытовой сфере. Возможно, они и не нужны, так как предоставленных полномочий достаточно. В то же время полиции необходима концептуально обоснованная профессионально-деонтологическая доктрина, на базе которой было бы полезным разработать методики и стандарты полицейского поведения в области охраны субъективных семейных прав и «вооружить» ими сотрудников, работающих в этой сфере.

Важное место в предлагаемых стандартах могли бы занять качества, необходимые полицейскому в его работе в семейно-бытовой сфере. Это сострадание, учтивость, терпение, бескорыстие, уважение прав и интересов граждан, профессионализм, способность применить необходимую силу для исполнения законных полномочий, стремление к минимизации опасности угроз людям, учет (при возможности) приоритетов населения в своих действиях, спокойное и конструктивное отношение к обоснованной критике, готовность исправить недостатки.

Также в стандартах целесообразно учесть возможность привлечения граждан к взаимодействию с полицией. Этот вопрос чрезвычайно важен для вмешательства сотрудников ОВД в семейные отношения.

Стандарты следует выстроить так, чтобы ответственность за порядок в семье неслась не только, а по большому счету и не столько полиция, сколько сами общество и семья. В то же время предлагаемые стандарты должны признавать право граждан на максимально высокие ожидания от профессионализма полиции, которые последняя должна оправдывать при любых сложных обстоятельствах.

Библиография

1. Кучмаева О.В., Кучмаев М.Г., Петрякова О.Л. Трансформация института семьи и семейные ценности // Вестник славянских культур. 2009. № 3. С. 20-29.
2. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28.01.2011: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02.02.2011. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/
3. Харламов В.С. Аспекты деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений в семейно-бытовой сфере в свете Федерального закона «О полиции» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 4. С. 89-94.
4. Яблонская Л.М. Философская парадигма полиции XXI века в контексте английского подхода // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 14. С. 34-41.
5. Kleinig J. The ethics of policing. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. 348 p.

6. Setting the standards for policing: meeting community expectation. Association of Chief Police Officers of England, Wales and Northern Ireland, 1990. 30 p.
7. Villiers P. Philosophy, doctrine and leadership: some core beliefs // Police leadership in the 21st century: philosophy, doctrine and developments. London: Waterside Press, 2003.

Revising the doctrine of police activities in the sphere of household relations

Azer E. Ismailov

Major of Internal Service,
Postgraduate,

Academy of Administration of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125993, 8, Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: azer-agdam80@mail.ru

Abstract

Historically, the content of police activities was determined by the goals of ensuring the security of society, the state, the family and individuals, achieving the state of public peace and security. The police have always resisted internal threats: crime and delinquency, emergencies, extremism, often – dissent, but to a much lesser extent – family conflicts, which have always been viewed as a private matter, outside the intervention of the state. The current legislation of the Russian Federation does not give the police any special powers in the household sphere, this approach being adopted in the police systems of developed countries. Historical traditions of the morality police in developed countries, including domestic practice, are a thing of the past. At the same time, the Russian police have no conceptually sound professional and deontological doctrine, which could be used as a basis for developing techniques for and standards of police behaviour in the field of protection of subjective family rights. The author of the article uses general and special scientific methods. The article aims to identify and describe the problematic areas in the formation and implementation of the modern police doctrine in Russia, with due regard to the specific features of the analysed sphere.

For citation

Ismailov A.E. (2019) Obnovlenie doktriny politseiskoi deyatel'nosti v sfere semeino-bytovykh otnoshenii [Revising the doctrine of police activities in the sphere of household relations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (9A), pp. 31-36. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.004

Keywords

Police, internal affairs bodies, subjective family rights, family, social legal state, district police officer.

References

1. Kharlamov V.S. (2011) Aspekty deyatel'nosti organov vnutrennikh del po profilaktike pravonarushenii v semeino-bytovoi sfere v svete Federal'nogo zakona "O politsii" [Aspects of the activities of internal affairs bodies that are aimed at preventing offences in the household sphere in the light of the Federal Law "On the police"]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 4, pp. 89-94.

2. Kleinig J. (1996) *The ethics of policing*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Kuchmaeva O.V., Kuchmaev M.G., Petryakova O.L. (2009) Transformatsiya instituta sem'i i semeinye tsennosti [The transformation of the institution of family and family values]. *Vestnik slavyanskikh kul'tur* [Bulletin of Slavic cultures], 3, pp. 20-29.
4. *O politzii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 07.02.2011 № 3-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 28.01.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 02.02.2011* [On the police: Federal Law of the Russian Federation No. 3-FZ of February 7, 2011]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ [Accessed 27/08/19].
5. *Setting the standards for policing: meeting community expectation* (1990). Association of Chief Police Officers of England, Wales and Northern Ireland.
6. Villiers P. (2003) Philosophy, doctrine and leadership: some core beliefs. In: *Police leadership in the 21st century: philosophy, doctrine and developments*. London: Waterside Press.
7. Yablonskaya L.M. (2008) Filosofskaya paradigma politzii XXI veka v kontekste angliiskogo podkhoda [The philosophical paradigm of the police of the 21st century in the context of the English approach]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 14, pp. 34-41.