

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.001

Общая характеристика гражданско-правового режима информационной системы

Лукашевич Сергей Анатольевич

Аспирант Института права и управления,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: Lsa_Law@mail.ru.

Аннотация

В статье сделана попытка в отсутствие частно-правовой дефиниции информационной системы определить ее правовой режим в современном гражданском обороте на основании, в том числе, анализа правового режима сложного объекта и единой технологии. Автор рассматривает информационную систему как комплексный объект, представляющий собой технологическое единство охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (базы данных, программы для ЭВМ), а также результатов интеллектуальной деятельности, не подлежащих охране по правилам раздела VII ГК РФ (технические данные, другая информация), не образующее при этом новый объект гражданского оборота. В работе показано, что представляется целесообразным отметить ожидаемое в ближайшее время существенное развитие законодательного регулирования гражданско-правового режима ИС в связи с развитием оборота цифровых прав.

Для цитирования в научных исследованиях

Лукашевич С.А. Общая характеристика гражданско-правового режима информационной системы // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 9-17. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.001

Ключевые слова

Информационные системы, правовой режим, сложные объекты, единая технология, программы для ЭВМ, базы данных, информация, результаты интеллектуальной деятельности.

Введение

Современное социальное развитие характеризуется экспоненциальным темпом внедрения цифровых технологий, качественно меняющих основополагающие характеристики окружающей нас реальности. Ряд авторов дают концептуальные определения наступающего этапа развития социума («Индустрия 4.0» или «Четвертая промышленная революция» [Википедия, www], прочее), основным драйвером развития которого является экономика, основанная на цифровых технологиях и управляемая в значительной части искусственным интеллектом с использованием технологий big data, blockchain, нейронных сетей, прочее.

Необходимо отметить, что информационная система (далее – ИС) является одним из краеугольных камней новой цифровой реальности и лежит в основе цифровых прав; более того, без информационных систем невозможно существование обычных компьютеров и новомодных гаджетов, интернета, искусственного интеллекта. Изложенное указывает на целесообразность определения основных характеристик правового режима ИС в рамках гражданского оборота.

Основная часть

Необходимо для начала зафиксировать основные характеристики ИС как фактического явления. Несмотря на значительное количество научных исследований, предметом которых является рассмотрение ИС, единое определение ИС отсутствует, не разработана теория информационных систем как научного направления [Волкова; 2012, 3]. В широком смысле ИС возможно определить как «комплекс, включающий вычислительное и коммуникационное оборудование, программное обеспечение, лингвистические средства и информационные ресурсы, а также системный персонал и обеспечивающий поддержку динамической информационной модели некоторой части реального мира для удовлетворения информационных потребностей пользователей» [Когаловский; 2003, 13]. Указанное определение, как, впрочем, и определения иных авторов [Избачков, Петров, Васильев, Телина; 2011, 24]; [Лодон, Лодон, 2005, 27], акцентируется на понимании ИС как системы для осуществления определенных операций с информацией при помощи программ для ЭВМ (в том числе, сбор, выборка, хранение, преобразование, передача, распределение) для использования результатов операций с определенной целью.

Также необходимо отметить, что, начиная с 30-х годов XX-го столетия, оформляется направление в методологии научного познания, называемое системным подходом (наиболее видными представителями которого являются Л. фон Берталанфи, Г. Саймон, А.А. Богданов). В соответствии с системным подходом основополагающим качеством системы представляется ее качество как единого целого, единого организма, но не качества составляющих таковое целое элементов. Свойства целого образуются из существования этого единства элементов, их взаимообусловленных взаимоотношений, воздействия друг на друга в неопределенном количестве комбинаций. Целое не представляет простую сумму частей, элементов, а есть нечто совершенно и качественно новое. Очевидно, сказанное выше в полном объеме необходимо распространить и на ИС – она являет не простую сумму качеств составляющих ее элементов (информации, программного обеспечения, оборудования, прочее), но единое целое, функционирующее для реализации определенной цели.

Законодательное определение информационной системы дано в п. 3 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите

информации» (далее – Закон), согласно которому ИС является совокупностью содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств. Данное публично - правовое определение ИС является на данный момент единственным определением ИС в законодательных актах. При этом в различных законодательных актах содержатся специальные определения в отношении различных видов ИС (к примеру, п. 20 ст. 2, ч. 1 ст. 13 Закона; п. 1 ч. 1 ст.2 Федерального закона от 03.12.2011 г. № 382-ФЗ «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса», прочее). В указанных, как, впрочем, и в иных законодательных актах, описывается специфика ИС исходя из их функционального назначения, архитектуры, масштаба охватываемых задач, степени автоматизации, прочее. Обобщенное законодательное определение ИС дает лишь п. 3 ст. 2 Закона.

Государственные стандарты (ГОСТы) [ГОСТ РВ 51987-2002, ГОСТ Р 53622-2009] при рассмотрении ИС делают акцент на ее автоматизации благодаря использованию вычислительных средств, программ для ЭВМ и баз данных, в совокупности решающих поставленную задачу по обработке и иным операциям с информацией.

Таким образом, Закон, как и указанные выше ГОСТы, выделяют следующие основные элементы правовой конструкции ИС: базы данных, содержащаяся в них информация, а также технологии и технические средства, обеспечивающие обработку информации.

До последнего времени в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) отсутствовали существенные упоминания о ИС. Вместе с тем в ст. 141.1 ГК РФ (введена в текст ГК РФ в марте 2019 г.) вводятся понятия информационной системы и правил информационной системы в связи с введением цифровых прав, однако определения данных понятий законодатель не дает.

В связи с этим для определения гражданско-правового режима ИС представляется целесообразным, с учетом изложенного, определить в рамках существующего гражданского правопорядка положения, которые могут урегулировать соответствующие правоотношения, и составить каркас гражданско-правового режима ИС. В конце концов, несмотря на отсутствие до настоящего момента частно-правового определения ИС, сделки, объектом которых является ИС, совершаются на практике весьма часто. Однако в рамках существующего гражданского правопорядка необходимо обозначить ориентиры, которым стороны могут следовать при описании ИС в рамках соответствующей сделки.

Исходя из указанных выше характеристик ИС можно сделать вывод, что ИС является комплексным объектом [Право интеллектуальной собственности..., 2017, 88], объединяющим в своем составе несколько взаимосвязанных элементов (охраняемых и неохраняемых результатов интеллектуальной деятельности) для достижения определенной цели. Вместе с тем, единство комплексного объекта - это, скорее, отражение технологического единства данного объекта, и не придает ему статус отдельного охраняемого результата интеллектуальной деятельности в гражданско - правовом плане; для гражданского оборота это, по-прежнему, совокупность охраняемых результатов интеллектуальной деятельности. «Технологическое и юридическое единство - это различные понятия» [Латынцев, 2017, 10-15]. Для определения гражданско-правового режима ИС целесообразно рассмотреть схожие с ИС комплексные объекты, урегулированные ГК РФ, и выделить принципы и положения, которые могут быть применены к ИС, в том числе и в порядке ст.6 ГК РФ. Представляется, что таковыми могут являться сложный объект, а также единая технология.

В соответствии со ст. 1225 ГК РФ сложный объект, а также и единая технология, не входят

в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (далее охраняемые результат/результаты интеллектуальной деятельности, определенные ст. 1225 ГК РФ, могут именоваться как охраняемые результат/результаты ИД). Законодатель не придает сложному объекту статус самостоятельного охраняемого результата ИД; он (сложный объект), скорее, рассматривается как совокупность, комплекс прав на результаты ИД, входящие в состав сложного объекта (в том числе, и прав лица, организовавшего создание сложного объекта) и объединенные единой целью, которая и диктует распределение прав (как и соответствующих обязанностей) внутри указанного единства.

Сложные объекты (ст.1240 ГК РФ) не имеют нормативного определения, и «отсутствие легального определения данного понятия вызывает необходимость характеристики сложного объекта интеллектуальных прав через их ключевые (сущностные) признаки» возможно выделить, по крайней мере, три таковых.

(i) Сложный объект состоит из нескольких элементов, каждый из которых является результатом ИД. Данный признак для сложных объектов установлен ст.1240 ГК РФ.

Многообъектность, как часто называют этот критерий, является также и признаком ИС; в ее состав входят несколько результатов ИД, к примеру, несколько баз данных, программ для ЭВМ.

Вместе с тем, важно отметить, что информация "в чистом виде", (которая согласно п.3 ст.2 Закона входит в состав ИС), исключена из числа объектов гражданских прав, не входит в перечень результатов ИД, и, соответственно, не может входить в состав сложного объекта. Поэтому ИС не может быть отнесена к сложным объектам (за одним возможным исключением, описанным ниже, связанным с режимом единой технологии).

(ii) Наличие нескольких различных субъектов прав на результаты ИД, входящих в сложный объект (многосубъектность).

Исключительные права на результаты ИД, составляющие сложный объект, принадлежат нескольким субъектам (по крайней мере, при его создании); к примеру, речь может идти о «двух первоначальных (на объекты интеллектуальных прав, из которых составляется сложный объект), а также собственно создателе сложного объекта» [23; с.84].

Данный критерий также относим и к ИС по причине возможной многосубъектности прав на элементы, входящие в ИС, в том числе:

- прав субъектов авторского права на базы данных, на программы для ЭВМ, входящих в состав ИС, а также
- соответствующих прав, приобретаемых на указанные результаты ИД, лицом, организовавшим создание ИС.

Вместе с тем, не исключена возможность отсутствия многосубъектности в данном случае в связи с тем, что исключительные права на результаты ИД в составе ИС изначально будут принадлежать одному лицу.

(iii) Системная взаимосвязь связь между результатами ИД «внутри» сложного объекта (и, соответственно, между субъектами прав на указанные результаты ИД), и наличие объединяющей их цели функционирования сложного объекта.

ИС полностью отвечает данному критерию, поскольку все составляющие ее результаты ИД в процессе функционирования ИС неразрывно связаны друг с другом для осуществления определенных операций с информацией, и для использования результатов таких операций с определенной целью. Возможно отметить, что цель создания ИС является существенным элементом ее правового режима, и определение такой цели будет начальной точкой при ее создании, о чем справедливо указано Р.В. Амелиным [Амелин, 2015, 95-101].

Отдельно небезынтересно отметить, что лицо, осуществившее организацию создания сложного объекта согласно ст.1240 ГК РФ, является ключевым в правовом конструировании сложного объекта, поскольку именно данная persona (подробнее о понятии persona излагается в статье Гаджиева Г.А. и Войниканис Е.А. [Гаджиев, Войниканис, 2018, 24-48]) обеспечивает то самое единство элементов в достижении цели, которое и дифференцирует сложный объект как отдельную правовую конструкцию в рамках раздела VII ГК РФ. Его роль – организационная, а не творческая (продюсер, прочее).

Также возможно отметить, что на техническом уровне такое единство и целеполагание в рамках ИС обеспечивается программой – оболочкой (программа для ЭВМ, так называемый «движок»), связывающей ИС в единое целое.

В ст.1240 ГК РФ определен перечень объектов сложных объектов интеллектуальных прав. Судебной практикой установлен закрытый характер данного перечня, а также недопустимость распространения режима сложного объекта на объекты, на входящие в перечень. Поскольку в указанном перечне ИС отсутствует, а также в связи с иными указанными выше основаниями, прямое применение к ИС режима сложных объектов представляется в настоящий момент неправомерным (за одним возможным исключением, описанным ниже). Вместе с тем, принципы, заложенные в правовую конструкцию сложного объекта, безусловно могут быть использованы при формулировании гражданско-правового режима ИС.

Далее, ст. 1542 ГК РФ содержит определение единой технологии, характеризуя ее как выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, определяя ее состав (в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты ИД), а также ее рамочную цель (служит технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере).

Сравнивая сложный объект и единую технологию, возможно увидеть некоторые существенные особенности последней. К примеру, единая технология относится исключительно к сфере научно-технической деятельности, а сложный объект может относиться и к сфере литературы и искусства. В состав единой технологии могут включаться результаты интеллектуальной деятельности, которые не подлежат охране по правилам раздела VII ГК РФ (в том числе технические данные, другая информация, далее – неохранные результаты ИД), хотя наличие таких элементов в составе сложных объектов ГК РФ однозначно не допускает. Далее, ст. 1542 ГК РФ значительно усиливает позицию лица, организовавшего создание единой технологии, которому предоставлено право включать в состав единой технологии созданные им результаты интеллектуальной деятельности. Также законодатель детально регулирует оборотоспособность единой технологии как единого целого (ст. 1550 ГК РФ). Все указанные особенности единой технологии по сравнению со сложным объектом характеризуют также и ИС.

Также необходимо отметить, что при описании единой технологии законодатель делает акцент на объективном единстве как важном признаке данной правовой конструкции (ст. 1542, 1550 ГК РФ). Таким образом, признак системного единства элементов, указанный ранее для сложных объектов, явно акцентирован законодателем и в отношении единой технологии.

Вместе с тем, такое акцентирование на единстве – это отражение технологического единства данного объекта, и не придает единой технологии статуса отдельного охраняемого результата ИД в гражданско - правовом плане; для частного права это по-прежнему только совокупность охраняемых результатов ИД с добавлением, в данном случае, неохранных элементов. Поэтому предметом сделки при отчуждении прав на единую технологию как единое целое

является не распоряжение правом на единую технологию как на единый отдельный охраняемый результат ИД (поскольку ст. 1225 ГК РФ этого не предусматривает), а распоряжение правами на охраняемые результаты ИД, а также передача не охраняемых результатов ИД, входящих в единую технологию. Такая точка зрения находит подтверждение в действующих правовых актах (к примеру, п. 2 ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 284-ФЗ «О передаче прав на единые технологии», и, в, особенности, п.2 примерной формы договора о передаче прав на единые технологии, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 31.10.2009г. № 880 «Об утверждении примерных форм договоров о передаче прав на единые технологии и примерной формы договора о выполнении дополнительных работ по доведению единой технологии до стадии практического применения с учетом потребностей заинтересованного лица»).

Сравнивая основные характеристики единой технологии и ИС, возможно говорить о ИС как об одной из разновидностей единой технологии. Вместе с тем ГК РФ значительно сужает круг объектов, которые относятся к единой технологии (ст.1543 ГК РФ).

Соответственно возможно предположить, что к ИС, удовлетворяющей требованиям о финансировании ее создания в порядке, предусмотренном ст.1543 ГК РФ (за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов Российской Федерации), может быть применен правовой режим единой технологии. Если принять это предположение верным, то правовой режим сложного объекта можно распространить на право использования результатов ИД в составе ИС, удовлетворяющей требованиям о финансировании ее создания в порядке, предусмотренном ст.1240 ГК РФ (за счет или с привлечением средств федерального бюджета), о чем говорит ряд авторов [Амелин, 2017, 68-77], [Яровая, Костенко, 2016, 107-116]. Однако в судебной практике такой подход пока не представлен. Вместе с тем, принципы, заложенные в правовую конструкцию единой технологии, могут безусловно быть учтены при формировании гражданско-правового режим ИС.

Заключение

Таким образом, возможно сформулировать основные характеристик гражданско-правового режима ИС (в общем виде, не учитывая особенностей, предусмотренных ст. 1543 ГК РФ для ИС, созданных за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов Российской Федерации) следующим образом.

1. В настоящий момент существование ИС в рамках гражданского правопорядка полностью легитимировано введением ст.141.1 в состав ГК РФ.

Несмотря на отсутствие дефиниции ИС, в настоящий момент в рамках гражданского оборота ИС возможно рассматривать как комплексный объект (в понимании, указанном выше).

Излишне говорить, что гражданско - правовой режим ИС отличен от правового режима, установленного для ИС в публично-правовом поле (прежде всего, Законом). В этом смысле можно сказать, что ИС «не является объектом других отраслей права и законодательства, в которых для обозначения иных объектов права используются схожие или совпадающие (идентичные) термины» [Митягин, 2009, 4-5].

2. С точки зрения гражданско-правового режима возможно говорить о том, что ИС представляет собой выраженный в объективной форме комплексный объект, который является технологически единым. Вместе с тем законодатель не придает ИС статус самостоятельного результата ИД.

3. Основными результатами интеллектуальной деятельности, входящими в качестве элементов в состав ИС, и отражающими ее многообъектность, являются охраняемые результаты ИД (базы данных, программы для ЭВМ), а также неохранные результаты ИД (технические данные, другая информация).

4. Ключевой фигурой в создании и дальнейшем обороте ИС является лицо, осуществившее организацию создания ИС путем заключения сделок с обладателями исключительных прав на охраняемые результаты ИД в составе ИС (в том числе с субъектами авторских прав на базы данных, на программы для ЭВМ, входящие в состав ИС). При этом состав ИС могут входить также охраняемые результаты ИД, созданные организовавшим создание ИС лицом.

5. ИС оборотоспособна в рамках гражданского оборота. Лицом, отчуждающим ИС, является лицо, организовавшее ее создание. Объектом сделки при распоряжении ИС будет не ИС как единый отдельный охраняемый результат ИД, а распоряжение правами на охраняемые результаты ИД, входящие в ИС, а также передача неохранных результатов ИД (технические данные, другая информация); при этом описание объекта сделки будет сопровождаться описанием ИС как технологического единства.

В заключении представляется целесообразным отметить ожидаемое в самое ближайшее время существенное развитие законодательного регулирования гражданско-правового режима ИС в связи с развитием оборота цифровых прав.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51 – ФЗ. [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14 - ФЗ. [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146 - ФЗ. [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
5. Федеральный закон от 18.03.2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
6. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
7. Федеральный закон от 03.12.2011 г. № 382-ФЗ «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса». [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
8. Федеральный закона от 25 декабря 2008 г. № 284-ФЗ «О передаче прав на единые технологии». [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
9. Примерная форма договора о передаче прав на единые технологии, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 31.10.2009г. № 880 «Об утверждении примерных форм договоров о передаче прав на единые технологии и примерной формы договора о выполнении дополнительных работ по доведению единой технологии до стадии практического применения с учетом потребностей заинтересованного лица». [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
10. ГОСТ РВ 51987-2002. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы типовые требования и показатели качества функционирования информационных систем. Общие положения. М.: Госстандарт России. 2002.
11. ГОСТ Р 53622-2009. Информационные технологии (ИТ). Информационно-вычислительные системы. Стадии и этапы жизненного цикла, виды и комплектность документов. М.: Стандартинформ. 2011, 12 с.
12. Постановление Президиума ВАС РФ от 30 ноября 2010 г. N 10521/10 по делу № А23-4426/09Г-20-238.

- [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
13. Амелин Р.В. Правовое регулирование общественных отношений в сфере информационных систем: цивилистический и информационно-правовой подходы. Актуальные проблемы российского права. 2017, № 12. С. 68-77.
 14. Амелин Р.В. Цель создания как элемент правового режима федеральной информационной системы. Журнал российского права. 2015, № 1 (217). С. 95-101.
 15. Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Четвёртая_промышленная_революция (дата обращения: 10.03.2020 г.).
 16. Волкова В.Н. Теоретические основы информационных систем. СПб.: Издательство Политехнического университета, 2012. 280 с.
 17. Гаджиев Г.А., Войниканис Е.А. Может ли робот быть субъектом права (поиск правовых норм для регулирования цифровой экономики)? Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 4. С. 24–48.
 18. Избачков Ю. С., Петров В. Н., Васильев А. А., Телина И. С. Информационные системы: Учебник для вузов. 3-е изд. СПб.: Питер, 2011. 544 с.
 19. Когаловский М.Р. Перспективные технологии информационных систем. М.: ДМК Пресс; Компания АйТи, 2003. 288 с.
 20. Латынцев А.В. Особенности договорных правоотношений при передаче исключительных прав на технологию. Юрист". 2017, N 16. с.10-15.
 21. Лодон Дж., Лодон К. Управление информационными системами. 7-е изд. Пер. с англ. под ред. Д. Р. Трутнева. СПб.: Питер, 2005. 912 с.
 22. Митягин К.С. Гражданско-правовой режим земельных участков: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03. М, 2009. 24 с.
 23. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник. Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. 512 с.
 24. Яровая В.В., Костенко М.А. Правовой режим сложных объектов в аспекте модернизации гражданского законодательства России. Власть Закона. 2016., № 1. С. 107 - 116.

The main characteristics of the civil law regime of the information system

Sergei A. Lukashevich

Postgraduate student at the Institute of law and management,
Moscow City Pedagogical University,
129226, 4, 2nd Agricultural ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Lsa_Law@mail.ru.

Abstract

The article makes an attempt, while absence of a private law definition of an information system, to determine the legal regime of an information system in modern civil law on the basis of, inter alia, an analysis of the legal regime of a complicated object and a unified technology. The author considers the information system as a complex object that represents the technological unity (without construction a new object of civil law) of the intellectual property (databases, computer programs), and the results of intellectual activity that are not subject to protection according to the rules of Section VII of the Civil Code of the Russian Federation (technical data, other information),

For citation

Lukashevich S.A. (2020) Obshchaya kharakteristika grazhdansko-pravovogo rezhima informatsionnoi sistemy [The main characteristics of the civil law regime of the information system]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 9-17. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.001

Keywords

Information systems, legal regime, complicated objects, unified technology, computer programs, databases, information, intellectual property.

References

1. Civil code of the Russian Federation (part one) of 30.11.1994 No. 51 – FZ. [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
2. Civil code of the Russian Federation (part two) of 26.01.1996 No. 14 - FZ. [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
3. Civil code of the Russian Federation (part three) of 26.11.2001 No. 146 - FZ. [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
4. Civil code of the Russian Federation (part four) of 18.12.2006 No. 230-FZ. [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
5. Federal law No. 34-FZ of 18.03.2019 "on amendments to parts one, two and article 1124 of part three of the Civil code of the Russian Federation". [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
6. Federal law No. 149 FZ of 27.07.2006 "on information, information technologies and information protection". [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
7. Federal law No. 382-FZ of 03.12.2011 "On the state information system of the fuel and energy complex". [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
8. Federal law of December 25, 2008 No. 284-FZ "on the transfer of rights to unified technologies". [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
9. An exemplary form of the contract on transfer of rights on single technologies, approved by the Decree of the RF Government dated 31.10.2009 № 880 "On approval of exemplary forms of contracts on transfer of rights on single technologies and of the approximate form of the agreement on the additional work of bringing the unified technology to the stage of practical application based on the needs of the person concerned." [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
10. GOST RV 51987-2002. Information technology. A set of standards for automated systems typical requirements and indicators of the quality of information systems functioning. Generalities. Moscow: Gosstandart Of Russia. 2002.
11. GOST R 53622-2009. Information technology (it). Information and computing systems. Stages and stages of the life cycle, types and completeness of documents. Moscow: Standardinform. 2011, 12 p.
12. Resolution of the Presidium of the Supreme COURT of the Russian Federation of November 30, 2010 N 10521/10 in case no. A23-4426 / 09G-20-238. [Electronic recourse] Consultant Plus: background legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
13. Amelin R. V. Legal regulation of public relations in the field of information systems: civil and information and legal approaches. Actual problems of Russian law. 2017, No. 12. Pp. 68-77.
14. Amelin R. V. the Purpose of creation as an element of the legal regime of the Federal information system. Journal of Russian law. 2015, No. 1 (217). Pp. 95-101.
15. Wikipedia. Free encyclopedia. [Electronic resource] - Mode of access: http://ru.wikipedia.org/wiki/Четвертая_промышленная_революция (date accessed: 10.03.2020 g).
16. Volkova V. N. Theoretical foundations of information systems. SPb.: Polytechnic University press, 2012. 280 PP.
17. Gadzhiev G. A., Voynikanis E. A. Can a robot be a subject of law (search for legal norms for regulating the digital economy)? Right. Journal of the Higher school of Economics. 2018. # 4. C. 24-48.
18. Izbachkov Yu. S., Petrov V. N., Vasiliev A. A., telina I. S. Information systems: Textbook for universities. 3rd ed. SPb.: Peter, 2011. 544 PP.
19. Kogalovsky M. R. Perspective technologies of information systems. Moscow: DMK Press; It Company, 2003. 288 PP.
20. Latyntsev A.V. Features of contractual legal relations in the transfer of exclusive rights to technology. Lawyer". 2017, N 16. p. 10-15.
21. London Dzh., Lodon K. information systems Management. 7th ed. TRANS. from the English. ed. by D. R. Trutnev. SPb.: Peter, 2005. 912 PP.
22. Mityagin K. S. Civil-legal regime of land plots: abstract of dis. ... candidate of legal Sciences: 12.00.03. M, 2009. 24 p.
23. Intellectual property right. Vol. 1. General provisions: Textbook. Under the General editorship of D. Yu. n., prof. L. A. Novoselova. Moscow: Statute, 2017. 512 PP.
24. Yarovaya V. V., Kostenko M. A. Legal regime of complex objects in the aspect of modernization of civil legislation of Russia. rule of law. 2016., # 1. P. 107 - 116.