

УДК 343.953

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.019

Мотивация законопослушного поведения условно осужденных лиц

Севостьянов Роман Александрович

Кандидат юридических наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: postmeister@yandex.ru

Аннотация

Одним из вариантов освобождения лица от реального отбывания наказания является условное осуждение. С одной стороны, оно позволяет избежать негатива, связанного с изоляцией человека от общества, с другой – дает возможность правоохранительной системе держать под определенным контролем поведение осужденного, воздействовать на него с целью недопущения совершения им повторных преступлений. Уголовный кодекс России содержит нормы, позволяющие мотивировать условно осужденного к законопослушному поведению и избежать совершения им новых общественно опасных деяний. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с проведением профилактической работы среди условно осужденных, предлагается методика разъяснения правовых норм, направленная на формирование в сознании осужденного четкого понимания последствий своего поведения в течение испытательного срока.

Для цитирования в научных исследованиях

Севостьянов Р.А. Мотивация законопослушного поведения условно осужденных лиц // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 156-161. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.019

Ключевые слова

Предупреждение преступлений, индивидуальная и групповая профилактика преступности, условное осуждение, отмена условного осуждения, законопослушное поведение, правовые стимулы, правовое консультирование осужденных, воспитательная работа.

Введение

Уголовный законодательство является важным инструментом сдерживания преступности. Уголовный кодекс устанавливает наиболее строгие варианты правовых последствий за совершение наиболее опасных для общества деяний. Однако уголовное законодательство не следует рассматривать в качестве бескомпромиссного «карающего меча», не знающего пощады. Определенные в Уголовном кодексе правовые последствия выражены не только в наказаниях, но и в различных вариантах освобождения как от него. Нормы Уголовного кодекса весьма гибкие в отношении лиц, совершивших преступления, и позволяют учитывать индивидуальные особенности как совершенного общественного опасного деяния, так и личности виновного, и тем самым, реализовывать принцип индивидуализации уголовно-правового воздействия.

Одним из видов освобождения от наказания является условное осуждение [Малолеткина, 2010, 172; Плотников, 2016, 379]. Многие авторы справедливо полагают, что, именно, условное осуждение позволяет оптимизировать применение карательных мер и является действенной альтернативой лишения свободы [Губайдуллина, 2010, 168].

Важно отметить, что условное осуждение нельзя рассматривать как всепрощающий акт. Несмотря на то, что условное осуждение является вариантом освобождения от наказания, оно все же сопряжено с отдельными «элементами принуждения», которыми являются возложенные на осужденного обязанности [Шамсунов, Гай, 2014, 38].

Преимуществом условного осуждения является исключение вредного воздействия на лицо негативных компонентов лишения свободы – изоляции от общества, разрыва социальных связей, внедрения в криминальную среду, потери работы и др.

Вместе с тем условное осуждение позволяет государству держать под контролем социально значимое поведение осужденного. Назначенные приговором суда ограничения ставят определенные рамки, в которых находится осужденный во время испытательного срока. Соблюдение этих рамок должно способствовать его исправлению и предупреждать совершение им новых преступлений.

Однако нельзя забывать, что при условном осуждении все запреты носят правовой, а не фактический характер, поскольку осужденный находится на свободе и физически не ограничен ни в чем.

В связи с этим особое значение приобретает проведение с условно осужденными профилактической работы, направленной на разъяснение им как самой сущности условного осуждения, так и последствий соблюдения либо несоблюдения установленных ограничений.

Мотивация законопослушного поведения условно осужденных лиц

Одной из самой сложных с точки зрения достижения целей наказания является исправление осужденного [Бытко, 2016, 68-69; Крайнова, 2017, 58].

Важнейшим видом воздействия на осужденного с целью его исправления является воспитательная работа с ним [Степанов, 2014, 111]. При этом в научной литературе отмечается, что данное направление является одним из самых проблемных и далеко не в полной мере охваченным [Ольховик, 2013, 70].

Воспитательная работа предполагает как привитие осужденному моральных норм – уважения к другому человеку, чужой собственности, общественным и государственным интересам, так и формирование у него законопослушного поведения. При этом правовое

воспитание представляет собой особой направление превентивной деятельности, предполагающее воздействие на сознание осужденных через правовые нормы путем их разъяснения применительно к конкретной жизненной ситуации [Латыпов, Лысенко, 2016, 137].

Возможности проведения воспитательных мероприятий с условно осужденными несколько ограничены по сравнению с подобными мерами, реализуемыми в исправительных учреждениях, где в отношении отбывающих наказание в воспитательных целях осуществляется культурное, творческое, трудовое воздействие.

Условно осужденные не столь тесно связаны с органами исполнения наказания, не столь зависимы от них и не в такой мере могут быть вовлечены в какое-либо мероприятие.

Тем не менее, воспитательное воздействие на условно осужденных должно быть не менее эффективным, чем в отношении лиц, отбывающих реальное наказание.

Основное направление воспитательной работы с условно осужденными – это профилактическая беседа, направленная на недопущение повторения противоправного поведения.

Самым важным моментом здесь является эффективность воздействия на сознание осужденного. Для этого воспитательная работа должна быть тщательно спланирована и строиться на знании не только правовых норм, но и основ психологии.

При планировании воспитательного мероприятия следует соблюдать правила. Важно помнить, что воспитательная беседа не должна быть формальной. Общение с условно осужденным не может сводиться лишь к напоминанию о санкциях, которые влечет повторное противоправное поведение.

Весьма сомнительна будет и действенность беседы, в которой нет конструктивизма, доступного объяснения содержания закона и возможных последствий за его нарушение. Это не только не вызовет понимания со стороны осужденного, но и оттолкнет его от системы исполнения наказания, приведет к ее враждебному восприятию.

Вряд ли будет иметь требуемый результат назидательная беседа о недопустимости противоправного поведения, неподкрепленная эмоциональностью, обращением к важным жизненным факторам и не способная показать осужденному, что закон в отношении него не столь уж и враждебен и содержит в себе немало поощрительных аспектов.

На наш взгляд, весьма эффективной может быть воспитательная беседа с осужденным, в которой разъяснение закона сочеталось бы с воспитательным воздействием. При этом само воспитательное воздействие должно быть лишено навязчивости. Его следует проводить как невидимую канву в рамках правового просвещения. При раскрытии содержания правовых норм в сознание осужденного должно вбрасываться воспитательное зерно. Право выступает здесь в качестве инструмента воздействия на осужденного.

Представлена подобная беседа может быть следующим образом.

Во-первых, при ее построении важно соблюдать определенные принципы:

- 1) открытость (следует показать человеку свою заинтересованность и желанию ему помочь);
- 2) уважение (важно продемонстрировать, что человека рассматривают как члена общества, а не как преступника);
- 3) доступность (материал важно излагать в доступной для понимания форме);
- 4) краткость (важно компактно сформировать излагаемый материал);
- 5) наглядность (следует приводить актуальные примеры, которые могут быть известны и самому осужденному).

Беседа включает два этапа работы: групповой и индивидуальный.

Групповой этап следует выполнять в следующей последовательности:

- 1) приветствие, представление и объяснение целей беседы (здесь важно выразить свою заинтересованность в происходящем, показать желание помочь участникам мероприятия);
- 2) разъяснение сути условного осуждения (важно пояснить, что такое условное осуждение, в чем его условность);
- 3) разъяснение возможных вариантов отмены условного осуждения: а) с назначением наказания при нарушении запретов (отрицательный вариант), б) с досрочным снятием судимости в случае соблюдения установленных запретов (положительный вариант);
- 4) ответы на вопросы участников мероприятия.

После этого должно последовать предложение перейти к индивидуальным беседам с заинтересованными в этом лицами.

Особое воспитательное значение имеет разъяснение возможных вариантов отмены условного осуждения. Уголовный кодекс в этом отношении весьма гибок и позволяет правоприменителю адекватно реагировать на поведение условно осужденного лица. При нарушении запретов УК позволяет, а в некоторых случаях и обязывает применять реальное наказание, а при их соблюдении – применять меры поощрения (досрочно снимать судимость и, тем самым, прекращать все уголовно-правовые последствия условного осуждения).

Именно в этот момент в «правовую оболочку» встраивается «воспитательная нить». Ведущий беседу должен четко разъяснить взаимосвязь между поведением лица в период испытательного срока и его последствиями.

Важно при этом привести примеры отрицательного и положительного вариантов отмены условного осуждения из актуальной судебной практики того района, в котором проживают осужденные. Это должно показать, что оговариваемые меры реализуются в действительности, а не носят лишь декларативный характер.

Следует положительный вариант проговорить после описания отрицательного и акцентировать на этом внимание слушателей. Это должно способствовать сохранению в их сознании необходимости соблюдать закон и, тем самым, заслужить поощрения со стороны государства.

Особо следует обратиться к условно осужденным, у которых истекла половина испытательного срока. Именно они, согласно ч.1 ст.74 УК РФ, имеют право обращения в суд с заявлением об отмене условного осуждения и снятия судимости при соблюдении требований, установленных в отношении них приговором суда.

Данной категории осужденных следует разъяснять право на обращение в суд с подобным заявлением, при необходимости помогать в подготовке соответствующего заявления.

Положительная судебная практика может впоследствии быть использована как пример для других осужденных.

Конечно, вряд ли стоит полагаться на то, что подобная работа является единственным источником воспитательного воздействия на осужденного. Помимо бесед, требуется контроль за его поведением, содействие в трудоустройстве, лечении и т.п. Однако, грамотно построенная и сбалансированная воспитательная беседа в отношении условно осужденных должна способствовать формированию у них мотивации законопослушного поведения и предотвращению повторного преступного поведения, что следует учитывать при планировании воспитательных мероприятий.

Заключение

На основании изложенного можно сделать ряд выводов.

Во-первых, воспитательная работа с осужденными является приоритетным направлением в постпенитенциарной практике и должна преследовать цель недопущения повторного преступного поведения.

Во-вторых, воспитательная работа должна проводиться на основе знания основ психологии, связанных с воздействием на сознание человека.

В-третьих, воспитательная работа с условно осужденными имеет свою специфику, которая заключается в применении преимущественно методов убеждения в отношении них, которые в значительной части реализуются при проведении бесед.

В-четвертых, воспитательная беседа должна строиться на определенных принципах и быть доступной для понимания всех ее участников.

В-пятых, Уголовный кодекс, закрепляя меры наказания и поощрения в отношении условно осужденных, позволяет мотивировать их к законопослушному поведению, на чем и следует акцентировать внимание при проведении воспитательной работы с данными лицами.

Библиография

1. Бытко С.Ю. К вопросу о возможности исправления осужденных // Вестник Поволжского института управления. 2016. №1 (52). С.68-73.
2. Губайдуллина Э.М. Условное осуждение и наказание : сравнительный анализ // Ученые записки Казанского государственного университета, 2010. №4. С.168-173.
3. Крайнова Н.А. Цели наказания как инструмент уголовной политики // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 2 (45), С.57-60.
4. Латыпов А.Р., Лысенко Д.В. Правовое воспитание // Символ науки. 2016. №11-2. С.136-138.
5. Малолеткина Н.С. Правовая природа условного осуждения в аспекте правоприменения // Общество и право. 2010. № 1. С. 168-172.
6. Ольховик Н.В. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Уголовная юстиция. 2013. № 1 (1). С. 70-74.
7. Орлов В. Н. К вопросу о сущности уголовного наказания // Вестник Северо-Кавказского технического университета. 2006. № 1 (5). С.92-93.
8. Степанов М.В. Воспитательная работа – ведущее средство исправления осужденных // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 1. С. 111-115.
9. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /под ред. А.И. Плотникова. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. 442 с.
10. Шамсунов С.Х., Гай Е.В. Меры осуществления контроля за условно-осужденными // Человек: преступление и наказание. 2014 № 2 (85). С.38-42.

Motivation of law-abiding behavior of parolees

Roman A. Sevost'yanov

PhD in Law,
Associate Professor,
Saratov State Academy of Law,
410056, 1 Volskaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: postmeister@yandex.ru

Roman A. Sevost'yanov

Abstract

One of the options for releasing a person from the actual serving of a sentence is a suspended sentence. On the one hand, it avoids the negativity associated with the isolation of the individual from society, with another – allows law enforcement to keep under control the behaviour of the convicted person, to influence him to avoid committing repeated crimes. The criminal code of Russia contains rules that allow you to motivate a probationer to law-abiding behavior and avoid committing new socially dangerous acts. This article deals with issues related to preventive work among probationers, offers a method of explaining legal norms aimed at forming in the mind of the convicted person a clear understanding of the consequences of their behavior during the probation period, awareness of measures of responsibility for violations of the law and incentives for law-abiding behavior.

For citation

Sevost'yanov R.A. (2020) Motivatsiya zakonoposlushnogo povedeniya uslovno osuzhdennykh lits [Motivation of law-abiding behavior of parolees]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 156-161. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.019

Keywords

Crime prevention, individual and group crime prevention, probation, cancellation of probation, law-abiding behavior, legal incentives, legal advice to convicts, educational work.

References

1. Bytko S.U. (2016) K voprosu o vozmozhnosti ispravleniya osuzhdennykh [To the question of the possibility of correction of convicts] // *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Volga Institute of management]. №1 (52). p.p.68-73.
2. Gubaydullina E.M. (2010) Uslovnoye osuzhdeniye i nakasanie : sravnitelnyi analiz [Probation and punishment: comparative analysis] // *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes of Kazan state University]. №4. p.p. 168-173.
3. Kraynova N.A. (2017) Tseli nakasaniya kak instrument ugolovnoi politiki [Goals of punishment as a tool of criminal policy] // *Kriminologiya: vchera, segodnya, savtra* [Criminology: yesterday, today, tomorrow]. № 2 (45). p.p.57-60.
4. Latypov A.R., Lysenko D.V. (2016) Pravovoe vospitanie [Legal education] // *Simvol nauki* [Symbol of science]. 2016. №11-2. p.p.136-138.
5. Maloletkina N.S. (2010) Pravovaya priroda uslovnogo osuzhdeniya v aspekte pravoprimeneniya [The legal nature of conditional condemnation in the aspect of law enforcement] // *Obshchestvo i pravo* [Law and Society]. № 1. p.p.168-172.
6. Ol'hovik N.V. (2013) Organizatsiya deyatelnosti ugolovno-ispolnitel'nykh inspektsiy [Organization of criminal Executive inspections] // *Ugolovnaya yustitsiya* [Criminal justice]. № 1 (1). p.p.70-74.
7. Orlov V. N. (2006) K voprosu o sushchnosti ugolovnogo nakazaniya [On the issue of the essence of criminal punishment] // *Vestnik Severo-Kavkazskogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the North Caucasus technical University]. № 1 (5). p.p.92-93.
8. Stepanov M.V. (2014) Vospitatel'naya rabota – vedushchee sredstvo ispravleniya osuzhdennykh [Educational work – the leading means of correcting convicts] // *Probely v rossijskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation]. № 1. p.p.111-115.
9. *Ugolovnoe pravo Rossii. Obshchaya chast': uchebnik dlya bakalavrov /pod red. A.I. Plotnikova* (2016) [Russian criminal law. General part: textbook for students /under the editorship of A. I. Plotnikov]. Orenburg: OOO IPK «Universitet» [University]. 2016. 442 p.
10. Shamsunov S.H., Gaj E.V. (2014) Mery osuzhchestvleniya kontrolya za uslovno-osuzhdennymi [Action of exercising control over conditionally condemned] // *Chelovek : prestuplenie i nakazanie* [Man: crime and punishment]. 2014 № 2 (85). p.38-42.